

## ועדת משמעת

18.12.2013

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "קריאה: תאוריה ומעשה", נמצאו דברים כתובים על כפות ידה בניגוד להוראות.

הסטודנטית זומנה לדיון כדין, אך הדיון בעניינה התקיים בהעדרה על פי בקשתה.

בגרסת הסטודנטית כפי שנכתבה על גבי טופס התלונה, הודתה הסטודנטית כי על כף ידה נכתבו דברים הקשורים לקורס בתום לב כחלק מהלמידה שלה למבחן ולא עשתה בהם שימוש.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה בקורס, והחליטו פה אחד להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה.

היות שלפי חוות הדעת של מרכזת ההוראה לא מדובר בחומר משמעותי מבחינת היקפו ומשמעותו, אין הכרח לפסול את הבחינה.

בנסיבות המקרה החליטה הוועדה פה אחד לנזוף בסטודנטית על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהטיל עליה קנס כספי בסך 180 ₪ על תנאי לכל עבירת משמעת דומה למשך שנתיים. הוועדה לא מצאה כל בסיס להשית על הסטודנטית עונש של הרחקה בנסיבות המקרה ובהינתן שמדובר בעבירה ראשונה.

הוועדה מבקשת להדגיש בפני הסטודנטית שאם תורשע שוב בעבירת משמעת, ועדת המשמעת תיקח בחשבון את הרשעתה הנוכחית בבואה לגזור את עונשה.

לקובל ולסטודנטית עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780603)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר אלה צור	מר רביע אלג'מאל
11.12.2013	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

18.12.2013

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה א", החזיק חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע בפני הוועדה וטען כי החומר שנתפס ברשותו בשעת הבחינה הינו דף נוסחאות מותר בו השתמש גם כדף טיוטה במהלך הבחינה.

חברי הוועדה שמעו את הסטודנט ועיינו בחומר הנלווה. הוועדה מצאה שאכן מדובר בדפי הנוסחאות המותרים, החליטה פה אחד שאין כל בסיס לדחות את גרסת המשגיחה לפיה הדפים שהוכנסו לבחינה היו ריקים בראשית הבחינה, ולכן לזכות את הסטודנט מכל אשמה.

לקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780603)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר אלה צור	מר רביע אלגימאל
11.12.2013	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

18.12.2013

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3 (ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "חשבון אינפיניטסימלי 1", החזיק חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט זומן לדיון כדיון, אך לא הופיע ולא ביקש את דחייתו ולכן החליטה הוועדה לדון בעניינו בהעדרו וזאת על פי הוראות סעיף 30ב' לתקנון.

בגרסת הסטודנט כפי שנכתבה על גבי טופס התלונה, כתב כי החומר האסור שנתפס מונח על שולחנו בשעת הבחינה היה ממ"ן בתוך מעטפה שקיבל באותו היום בדואר.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה שכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה בקורס, והחליטה פה אחד לקבל את גרסתו של הסטודנט ועל כן מזכה אותו מכל אשמה.

ועדת המשמעת מבקשת להדגיש בפני הסטודנט שעליו להקפיד על נהלי הבחינות.

לקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780603)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר אלה צור	מר רביע אלגימאל
11.12.2013	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

18.12.2013

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ישראל בעשור הראשון", החזיק חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע בפני הוועדה, והודה שהחומר שהיה ברשותו במהלך הבחינה הנו מילון מונחים שהדפיס והניח שמותר לשימוש בבחינה, בשל העובדה שבזימון לבחינה נכתב שמותר "שימוש במילון" מבלי לציין באיזה סוג מילון מדובר.

חברי הוועדה שמעו את הסטודנט ועיינו בחומר הנלווה. בבדיקה באתר הקורס גילתה הוועדה שהמילון בו השתמש הסטודנט נמצא באתר, ואכן נקרא "מילון מושגים". אי לכך החליטה הוועדה פה אחד לזכות את הסטודנט מחמת הספק.

יש להבהיר בזימונים שנשלחים לסטודנטים איזה סוג מילון מותר בשימוש, ואם קיים מילון כזה באתר האם מותר להשתמש בו בבחינה.

לקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780603)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר אלה צור	מר רביע אלגימאל
11.12.2013	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

18.12.2013

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס " בין ציון לציונות : 1881-1914", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה באחזקת החומר האסור בשימוש בשעת הבחינה אך ציינה כי לא עשתה בו שימוש.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה פה אחד להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור.

היות שהחומר האסור בשימוש היה ברשותה של הסטודנטית במהלך הבחינה, אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

מכיוון שהסטודנטית הודתה על כוונה מראש להעתקה, לא הביעה התנצלות כנה וחרטה על המעשה ולא הפגינה הבנה של מהות העבירה, החליטה הוועדה להטיל על הסטודנטית קנס כספי בסך 800 ₪ על פי סעיף 4(יג) לתקנון, מתוכם 400 ₪ על תנאי לכל עבירת משמעת דומה למשך שנתיים. דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם במזכירות ועדת משמעת תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן במועד חלופי בקורס " בין ציון לציונות : 1881-1914".

הוועדה מבקשת להדגיש בפני הסטודנטית שאם תורשע בעתיד בעבירה נוספת הוועדה תדע לקחת בחשבון את הרשעתה הקודמת בבואה לגזור את עונשה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780603)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר אלה צור	מר רביע אלג'מאל
11.12.2013	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

18.12.2013

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ניהול השיווק", החזיק חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע לדיון והודה באחזקת חומר עזר אסור בשימוש במהלך הבחינה והביע חרטה על המעשה.

חברי הוועדה שמעו את הסטודנט ועיינו בחומר הנלווה שכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה בקורס, והחליטו להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת חומר עזר אסור.

היות שהחומר האסור בשימוש היה ברשותו של הסטודנט במהלך הבחינה, אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

היות שמחד גיסא תצורתם של הפתקים שנתפסו מעידה על כוונה מראש להעתקה, ומאידך גיסא מדובר בעבירה ראשונה של הסטודנט ובעיקר לאור התרשמות הוועדה מהבעת החרטה הכנה של הסטודנט, החליטה הוועדה פה אחד להטיל על הסטודנט קנס כספי בסך 600 ₪ על פי סעיף 4(ג) לתקנון מתוכם 300 ש"ח על תנאי למשך שנתיים לכל עבירת משמעת דומה. דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנט לשלם במזכירות ועדת משמעת תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

יש לאפשר לסטודנט להבחן במועד נוסף בקורס "ניהול השיווק".

הוועדה מבקשת להדגיש בפני הסטודנט כי אם יורשע בעבירת משמעת נוספת, יעמוד הרקורד המשמעתי שלו לעיני ועדת המשמעת בבואה לגזור את עונשה.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780603)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר אלה צור	מר רביע אלגימאל
11.12.2013	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

18.12.2013

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1–3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לאנתרופולוגיה", החזיק חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע בפני הוועדה והודה באחזקת חומר עזר אסור בשימוש. הסטודנט טען שלא קיבל את הזימון לבחינה בו נכתב כי כל חומר עזר אסור בשימוש, וכי שכח את הדפים בכיסו וכי לא עשה בהם שימוש.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה שכולל את חוות דעתה של מרכזת ההוראה בקורס, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו.

מכיוון שהחומר האסור היה ברשותו של הסטודנט בשעת הבחינה, החליטה הוועדה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

היות שמחד גיסא, תצורת החומר האסור שנתפס מעידה על העדר כוונה תחילה לבצע עבירה, ואכן ייתכן כי הסטודנט לא קיבל לידי את הזימון לבחינה, אך מאידך גיסא הסטודנט לא הביע חרטה על המעשה, החליטה הוועדה פה אחד לנזוף בסטודנט על פי סעיף 4(ב) לתקנון ובנוסף להטיל עליו קנס כספי בסך 250 ₪ על תנאי לכל עבירת משמעת דומה למשך שנתיים.

הוועדה מבקשת להדגיש בפני הסטודנט כי אם יורשע בעבירת משמעת נוספת, יעמוד הרקורד המשמעתי שלו לעיני ועדת המשמעת בבואה לגזור את עונשו.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס "מבוא לאנתרופולוגיה".

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780603)

מועד הדין:	ד"ר יובל אילון	ד"ר אלה צור	מר רביע אלגימאל
11.12.2013	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

18.12.2013

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תורת החשמל א", החזיק חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט זומן לדיון כדין, אולם הדיון בעניינו התקיים בהעדרו על פי בקשתו. במכתב תגובה ששלח ציין כי החומר האסור בשימוש היה ברשותו בשעת הבחינה בתום לב, גלוי לעיני כל ולא הייתה בכוונתו לעשות בו שימוש.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה שכולל את חוות דעת מרכז ההוראה בקורס, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת חומר עזר אסור.

היות שהחומר האסור בשימוש היה ברשותו של הסטודנט במהלך הבחינה, החליטה הוועדה פה אחד שאין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

היות שטיבו של החומר האסור אינו מעיד על כוונה תחילה לבצע עבירה, אזי בנסיבות המקרה ובהתאם לסטנדרט הראוי החליטה הוועדה להטיל על הסטודנט קנס כספי בסך 600 ₪ על פי סעיף 4(יג) לתקנון מתוכם 300 ש"ח על תנאי לכל עבירת משמעת דומה למשך שנתיים. דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנט לשלם במזכירות ועדת משמעת תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה. יש לאפשר לסטודנט להיבחן במועד חלופי בקורס "תורת החשמל א".

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780603)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר אלה צור	מר רביע אלג'מאל
11.12.2013	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת



**ועדת משמעת**

18.12.2013

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל", החזיק חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט זומן לדיון כדין, אולם הדיון בעניינו התקיים בהעדרו על פי בקשתו. במכתב תגובה ששלח הודה בטעותו, הביע חרטה על המעשה, סיפר על הקשיים האישיים שחווה וביקש הזדמנות להיבחן פעם נוספת בקורס.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה שכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה בקורס, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת חומר עזר אסור.

היות שהחומר האסור בשימוש היה ברשותו של הסטודנט במהלך הבחינה, החליטה הוועדה פה אחד שאין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

בהתחשב בנסיבות האישיות של הסטודנט, והיות שמדובר בעבירה ראשונה ולאור הבעת החרטה על המעשה, החליטה הוועדה להטיל על הסטודנט קנס כספי בסך 600 ₪ על פי סעיף 4(יג) לתקנון מתוכם 200 ₪ בפועל ו 400 ש"ח על תנאי לכל עבירת משמעת דומה במשך שנתיים. דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנט לשלם במזכירות ועדת משמעת תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן במועד חלופי.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780603)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר אלה צור	מר רביע אלגימאל
11.12.2013	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

2.12.2013

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1–3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אנגלית לצרכים אקדמיים (רמה D)", החזיק חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע בפני הוועדה והודה באחזקת חומר עזר אסור בשימוש. הסטודנט התנצל וטען שהעובדה שישב בסמוך למשגיחה מעידה על כך שהמעשה נעשה בתום לב ולא הייתה לו כוונה תחילה לבצע עבירה. עוד ציין הסטודנט כי קיבל את עונשו בכך שלא יכול היה להירשם לאנגלית רמה C ולא יחזור על טעותו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה שכולל את חוות דעתה של מרכזת ההוראה בקורס, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו.

היות שהחומר האסור עמד לרשות הסטודנט במהלך הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד שאין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

היות שמדובר בעבירה ראשונה של הסטודנט, והיות שהחומר שנתפס אינו מעיד על כוונה להעתיק, ובשל הנזק שכבר נגרם לסטודנט, ומשום שהתרשמה מההודאה והבעת החרטה של הסטודנט, החליטה הוועדה פה אחד להסתפק בעונש נוסף של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון. יש לאפשר לסטודנט להיבחן במועד נוסף.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780603)

מועד הדין:	ד"ר יובל אילון	עו"ד שגיא גרשגורן	מר יהורם גלילי
21.11.2013	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

2.12.2013

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לתקשורת המונים", החזיק חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט זומן לדיון כדיון, אולם הדיון בעניינו התקיים בהעדרו על פי בקשתו. הסטודנט בתגובתו לתלונה ציין כי הפתקים שהיו ברשותו נמצאו בכיסיו לאורך כל הבחינה ולא עשה בהם כלל שימוש.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה שכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה בקורס, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת חומר עזר אסור.

היות שהחומר האסור בשימוש היה ברשותו של הסטודנט במהלך הבחינה, החליטה הוועדה פה אחד שאין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

בנסיבות המקרה והיות שמדובר בעבירה ראשונה הוועדה לא מצאה לנכון לקנוס את הסטודנט בשווי הניכר של עלות קורס הנובע מהעונש של פסילת קורס ובנוסף הנוסף האפשרי והאקטואלי שנובע מעונש זה, לא כל שכן לגזור עונש קיצוני של הרחקה מהלימודים.

הוועדה סבורה ברוב קולות שהיות שתצורתם של הפתקים שנתפסו מעידה על כוונה מראש להעתקה, אזי בהעדר נסיבות מקלות נוספות לאלו שפורטו ובהתאם לסטנדרט הראוי יש להטיל על הסטודנט קנס כספי בסך 500 ₪ על פי סעיף 4(ג) לתקנון. דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנט לשלם במזכירות ועדת משמעת תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

בדעת מיעוט סבור סגן הממונה על המשמעת, מר יהורם גלילי, שיש לפסוק את הקנס במקרה זה כעונש על תנאי.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780603)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	עו"ד שגיא גרשגורן	מר יהורם גלילי
21.11.2013	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

2.12.2013

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "יהודי צפון-אפריקה במאות ה-19-20", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית זומנה לדיון כדין, אך לא הופיעה ולא ביקשה את דחייתו ולכן החליטה הוועדה לדון בעניינה בהיעדרה, וזאת על פי הוראות סעיף 30ב' לתקנון.

בגרסת הסטודנטית כפי שנכתבה על גבי טופס התלונה, כתבה שהיא מצטערת על המעשה שנעשה בטעות.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה שכולל את חוות דעת מרכז ההוראה בקורס, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור.

היות שהחומר האסור בשימוש היה ברשותה של הסטודנטית במהלך הבחינה, אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

הסטודנטית הורשעה בעבר על אחזקת חומר עזר אסור ונגזר עליה עונש של הרחקה על תנאי לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. בהתאם לנוהג רב השנים שהתקבע, בחנה הוועדה את החזקה לפיה יש להפעיל את העונש על-תנאי במקרה זה והחליטה פה אחד לא להפעיל את העונש על תנאי על העבירה הקודמת בשל חומרתו הקיצונית.

היות שאופי הפתקים וצורתם מעידים על כוונת תחילה להעתיק בבחינה, והיות שמדובר בעבירה שנייה של הסטודנטית, החליטה הוועדה פה אחד על עונש של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועל עונש נוסף על פי סעיף 4(יא) לתקנון דהיינו, הרחקה מן האוניברסיטה לסמסטר אחד, אלא שהעונש הנוסף הוא על תנאי ולא יופעל אלא אם תעבור הסטודנטית עבירת משמעת דומה נוספת במהלך כל לימודיה באו"פ, וזאת על פי הוראות סעיף 7 לתקנון.

הוועדה מבקשת להדגיש בפני הסטודנטית שאם תורשע שוב בעבירה דומה, לא זו בלבד שחזקה שהעונש על-תנאי יופעל, אלא שהוועדה תשית עליה עונש נוסף, בהתאם לחומרת העבירה ועברה המשמעת.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780603)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	עו"ד שגיא גרשגורן	מר יהורם גלילי
21.11.2013	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

2.12.2013

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הסיפור העברי בראשית המאה ה-20", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה באחזקת החומר האסור בשעת הבחינה. הסטודנטית ציינה כי לא התכוונה לבצע עבירה ולא השתמשה בחומר האסור.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה שכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה בקורס, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור.

מכיוון שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית במהלך הבחינה, החליטה הוועדה פה אחד שאין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

בנסיבות המקרה, והיות שמדובר בסטודנטית חדשה, והיות שמדובר בעבירה ראשונה, והיות שאין כל ראיות לכוונה מראש לבצע עבירה, והיות שהסטודנטית הודתה והביעה חרטה, החליטה הוועדה ברוב קולות לנזוף בסטודנטית על פי סעיף 4(ב) לתקנון. הוועדה סבורה ברוב קולות שאין מקום להעניש את הסטודנטית בעונש החמור של ביטול קורס.

הוועדה מבקשת להדגיש בפני הסטודנטית שאם תורשע שוב בעבירת משמעת תילקח הרשעתה הנוכחית בחשבון בעת מתן גזר הדין.

בדעת מיעוט סבור עו"ד שגיאה גרשגורן שבנוסף לפסילת הבחינה יש להטיל על הסטודנטית עונש של ביטול קורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף יהיה על תנאי ויופעל רק במידה והסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780603)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	עו"ד שגיאה גרשגורן	מר יהורם גלילי
21.11.2013	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

2.12.2013

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "צמיחת המדינות החדשות באפריקה", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה באחזקת חומר עזר אסור. הסטודנטית ציינה כי לא השתמשה בחומר האסור והתנצלה על טעותה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה שכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה בקורס, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור.

היות שהחומר האסור בשימוש היה ברשות הסטודנטית במשך ארבעים דקות, אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

בנסיבות המקרה, ומשום שהוועדה השתכנעה שהמעידה של הסטודנטית היא חד פעמית, ומשום שהוועדה התרשמה מהבעת החרטה של הסטודנטית, החליטה הוועדה פה אחד לנוף בסטודנטית על פי סעיף 4(ב) לתקנון.

אי לכך, יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780603)

מועד הדין:	ד"ר יובל אילון	עו"ד שגיא גרשגורן	מר יהורם גלילי
21.11.2013	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

2.12.2013

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)11–3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "האסלאם: מבוא להיסטוריה של הדת", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה באחזקת חומר עזר אסור בשימוש במהלך הבחינה.

חברי הוועדה שמעו את הסטודנטית ועיינו בחומר הנלווה שכולל את חוות דעת מרכז ההוראה בקורס, והחליטו להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור.

היות שהחומר האסור בשימוש היה ברשותה של הסטודנטית במהלך הבחינה, אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

לאור הנסיבות ובפרט היות שהסטודנטית הינה סטודנטית חדשה והיות שמדובר בעבירה ראשונה, דחתה הוועדה פה אחד את המלצת הקובל: הוועדה לא מצאה לנכון לקנס את הסטודנטית בשווי הניכר של עלות קורס הנובע מהעונש של פסילת קורס, ובנוסף הנוסף האפשרי או האקטואלי שנלווה לעונש זה, לא כל שכן לגזור עונש קיצוני של הרחקה מהלימודים.

אי לכך, יש לאפשר לסטודנטית להיבחן במועד נוסף בקורס "האסלאם: מבוא להיסטוריה של הדת".

היות שתצורתם של הפתקים שנתפסו מעידה על כוונה מראש להעתקה, הוועדה החליטה ברוב קולות שבהעדר נסיבות מקלות נוספות ובהתאם לסטנדרט הראוי יש להטיל על הסטודנטית קנס כספי בסך 500 ₪ על פי סעיף 4(ג) לתקנון. דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם במזכירות ועדת משמעת תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

בדעת מיעוט, סגן הממונה על המשמעת, מר יהורם גלילי, סבור שיש לפסוק את הקנס במקרה זה כעונש על תנאי.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780603)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	עו"ד שגיאה גרשגורן	מר יהורם גלילי
21.11.2013	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

2.12.2013

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 – 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "חשבונאות פיננסית א", נמצא בשירותים חומר עזר אסור בשימוש בכתב ידה של הסטודנטית.

הסטודנטית הופיעה לדין והכחישה כל קשר להאשמות המיוחסות לה. הסטודנטית ציינה כי החומר שנתפס אינו שלה ושלא מדובר בכתב ידה ושהיא אינה מבינה מדוע ייחסו דווקא לה את ביצוע העבירה.

ועדת המשמעת שמעה את גרסתה של הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה שכולל את חוות דעת מרכז ההוראה בקורס.

בנסיבות המקרה, גם אם הדף אכן נכתב ע"י הסטודנטית אין כל ראיה לביצוע העבירה או לכוונה לבצע עבירה. למשל, ייתכן שהדף נכתב ונזרק לפני תחילת הבחינה.

הוועדה החליטה על כן פה אחד ליזכות את הסטודנטית מאשמה.

לקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780603)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	עו"ד שגיא גרשגורן	מר יהורם גלילי
21.11.2013	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת



**ועדת משמעת**

2.12.2013

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(z) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית זומנה לדיון כדן. במכתב ששלחה ציינה כי לא תוכל להגיע לדיון וביקשה לקיימו בהעדרה. במכתבה הודתה הסטודנטית בהאשמות המיוחסות לה וציינה כי כתבה את הפתקים האסורים כי לא זכרה את החומר היטב, אך לא עשתה בהם שימוש בבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה שכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה בקורס, והחליטה פה אחד להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה.

היות שהחומר האסור בשימוש היה ברשותה של הסטודנטית במהלך רוב הבחינה, אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

היות שתוצרתם של הפתקים שנתפסו מעידה על כוונת תחילה להעתיק בבחינה, והיות שמדובר מחד גיסא בעבירה ראשונה אך מאידך גיסא בסטודנטית ותיקה שמכירה את הכללים, החליטה הוועדה ברוב קולות ובהתאם לסטנדרט הראוי להטיל על הסטודנטית עונש כספי משמעותי בסך 1000 ₪ על פי סעיף 4(ג) לתקנון, מתוכם 500 ₪ על תנאי לכל עבירת משמעת דומה שתבצע הסטודנטית במהלך לימודיה באו"פ.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם במזכירות ועדת משמעת תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

ברוב קולות לא מצאה הוועדה לנכון לקבל את המלצת הקובל לעונש: הוועדה לא מצאה לנכון לקנס את הסטודנטית בשווי הניכר של עלות קורס הנובע מעונש של פסילת קורס, ובנזק האפשרי והאקטואלי הנוסף שמתלווה לעונש חמור זה. כמו כן, ובפרט שמדובר בעבירה ראשונה, לא ראתה הוועדה לנכון להשית על הסטודנטית עונש קיצוני של הרחקה בנוסף לקנס שהושת עליה, קל וחומר עונש של הרחקה לשלושה סמסטרים.

אי לכך, אם לא נותרו לסטודנטית מועדי בחינה נוספים בקורס, יש לאפשר לה להיבחן פעם נוספת בקורס "פסיכולוגיה בחינוך".

הוועדה מבקשת להדגיש בפני הסטודנטית שאמנם לא נגזר עליה עונש על-תנאי על עבירה זו, ברם אם תורשע בעבירת משמעת נוספת, יעמוד הרקורד המשמעתי שלה לעיני וועדת המשמעת בבואה לגזור את עונשה.

בדעת מיעוט, סבור עו"ד שגיא גרשגורן שהעונש הראוי על ההעתקה בבחינה הוא לא מועד ב' לאותה הבחינה, אלא חזרה על הקורס. בנסיבות אלו אין סיבה לרישום בשכ"ל מופחת. היה ותיתפס הסטודנטית בביצוע עבירת משמעת נוספת, ממליץ על עונש של הרחקה מהלימודים על תנאי לשלושה סמסטרים.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780603)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	עו"ד שגיא גרשגורן	מר יהורם גלילי
21.11.2013	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

19.11.2013

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה ב' לתלמידי מדעי החברה", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה בפני הוועדה, הודתה באשמה, הביעה חרטה והתנצלה וציינה כי לא תחזור על מעשה זה בעתיד.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה שכולל את חוות דעתה של מרכזת ההוראה בקורס, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה.

היות שהחומר האסור היה ברשותה של הסטודנטית במהלך הבחינה, החליטה הוועדה פה אחד שאין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

בנסיבות המקרה, הוועדה לא רואה כל בסיס לקנוס את הסטודנטית בשווי הניכר של עלות קורס כנובע מעונש של פסילת קורס על הנזק הנלווה לפסילה כזו, קל וחומר להשית עליה עונש של הרחקה מהלימודים.

הוועדה החליטה פה אחד שבנסיבות המקרה ולאור הסטנדרט הראוי, תוך לקיחה בחשבון את התרשמותה החיובית מהודאתה והבעת החרטה של הסטודנטית, יש להשית על הסטודנטית קנס כספי בסך 400 ₪ על פי סעיף 4(ג) לתקנון, מתוכם 200 ₪ על תנאי למשך שנתיים לכל עבירת משמעת דומה.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם במזכירות ועדת משמעת תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

אי לכך, יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס "מבוא לסטטיסטיקה ב' לתלמידי מדעי החברה".

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת.

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	מר חזי נוימן	מר ישראל לבני
13.11.2013	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

19.11.2013

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)1 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "חשיבה אסטרטגית: תורת המשחקים", החזיק חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע לדיון עם בא כוחו עו"ד ישי בן דב גלילי, והודה שהחומר האסור היה ברשותו בשעת הבחינה. הסטודנט התנצל וציין שהחומר האסור נשכח בכיסו בתום לב.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה שכולל את חוות דעתו של מרכז ההוראה בקורס, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו.

היות שלא ניתן לשלול את האפשרות שנעשה שימוש בחומר האסור בבחינה, החליטה הוועדה פה אחד שאין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

הוועדה השתכנעה שהעבירה נעשתה בשגגה, ועל כן החליטה לנזוף בסטודנט על פי סעיף 4(ב) לתקנון. בנסיבות העניין הוועדה אינה רואה כל הצדקה לקנוס את הסטודנט, קל וחומר לגזור עונש של הרחקה.

אי לכך, חברי הוועדה מבקשים לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס "חשיבה אסטרטגית: תורת המשחקים".

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת.

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	מר חזי נוימן	מר ישראל לבני
13.11.2013	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

19.11.2013

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ה) 3(ו)1 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל", החזיק חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע בפני הוועדה, הודה שהדף שנמצא בתוך מחברת הבחינה נכתב על ידו, אך לטענתו הדף שימש לחזרה על החומר, הוא לא עשה בו כל שימוש, ולא הייתה לו כל כוונה לבצע בו שימוש.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה שכולל את חוות דעתה של מרכזת ההוראה בקורס, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו.

היות שהחומר האסור בשימוש היה ברשות הסטודנט במהלך כל הבחינה ולא ניתן לשלול את האפשרות שנעשה בו שימוש, החליטה הוועדה פה אחד על ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

לאור חולשת הראיות ובפרט שלא נמסרה גרסת המשגיחה, והיות שחומר האסור הנו בעליל סיכום לצורכי חזרה ולא פתק שהוכן מראש למטרת רמייה, לא ניתן להזים את גרסת הסטודנט ולשלול את האפשרות שהעבירה נעשתה בתום לב. העובדה שהחומר היה ברשותו מתחילת הבחינה אינה ראייה בהקשר זה, משום שגם אילו היה מגלה את החומר ניתן להבין מדוע לא פנה אל המשגיחה והתוודה.

על כן, הוועדה מסתפקת בעונש של נזיפה, על פי סעיף 4(ב) לתקנון.

אי לכך, אם הסטודנט מיצה את מועדי הבחינה בקורס, יש לאפשר לו להיבחן פעם נוספת בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל".

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת.

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	מר חזי נוימן	מר ישראל לבני
13.11.2013	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

19.11.2013

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 – 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ביקורת חשבונות", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה בפני הוועדה, הודתה בעובדות, התנצלה והסבירה שהיתה נתונה ללחץ נפשי עקב מצבה המשפחתי באותה עת ושהחומר האסור בשימוש שימש לחזרה ונשכח בתוך ספר תקני ביקורת של לשכת רואי חשבון בתום לב.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת החומר האסור בשימוש. היות שהחומר האסור נתפס מיד עם תחילת הבחינה, ברור לוועדה שאי אפשר היה לעשות בו שימוש. אי לכך, אין הכרח לפסול את הבחינה. הוועדה התרשמה מדברי הסטודנטית ומנסיבותיה האישיות הקשות, ואינה שוללת את האפשרות שהעבירה נעשתה בשגגה.

לאור הנסיבות ובשל הכמות הגדולה של החומר האסור ואופן עריכתו, החליטה הוועדה פה אחד לנזוף בסטודנטית על פי סעיף 4(ב) לתקנון, ובנוסף להטיל עליה קנס כספי של 250 ₪ על פי סעיף 4(ג) לתקנון, מתוכם 125 ₪ על תנאי שישולמו אם הסטודנטית תבצע עבירה דומה למשך שנתיים. דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם במזכירות ועדת משמעת תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת.

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	מר חזי נוימן	מר ישראל לבני
13.11.2013	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

19.11.2013

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס האסלאם: מבוא להיסטוריה של הדת", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית זומנה לדיון כדין, אך לא הופיעה ולא ביקשה את דחייתו ולכן החליטה הוועדה לדון בעניינה בהעדרה, וזאת על פי סעיף 30(ב) לתקנון. לסטודנטית ניתנו מספר הזדמנויות להגיב על התלונה אך היא לא עשתה זאת.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה פה אחד להרשיע את הסטודנטית על סמך הראיות. היות שהחומר האסור בשימוש היה ברשותה של הסטודנטית במהלך הבחינה, אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

תצורתם של הפתקים שנתפסו מעידה על כוונה מראש להעתקה. בנסיבות המקרה והיות שמדובר בעבירה ראשונה הוועדה לא מצאה לנכון לקנס את הסטודנטית בשווי הניכר של עלות קורס הנובע מהעונש של פסילת קורס, ובנוק הנלווה לעונש זה.

הוועדה החליטה פה אחד שבהעדר נסיבות מקלות נוספות ובהתאם לסטנדרט הראוי יש להטיל על הסטודנטית קנס כספי בסך 500 ₪ על פי סעיף 4(ג) לתקנון. דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם במזכירות ועדת משמעת תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

בנסיבות העניין, הוועדה לא רואה כל בסיס לפסוק עונש של הרחקה מלימודים, בפרט משום שמדובר בעבירה הראשונה של הסטודנטית.

אי לכך, יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס " האסלאם: מבוא להיסטוריה של הדת".

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780603)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	מר חזי נוימן	מר ישראל לבני
13.11.2013	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

19.11.2013

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון, ניתוח ועיצוב מערכות מידע", נמצאו בשירותי הנשים פתקים בכתב ידה של הסטודנטית השייכים לקורס.

הסטודנטית הופיעה בפני הוועדה, התנצלה והודתה שכתבה את הפתק לצורך שינון החומר לפני הבחינה. הסטודנטית ציינה ששכחה בתום לב שהפתק נמצא ברשותה וכשגילתה זאת במהלך שהותה בשירותים זרקה אותו מיד לפח ושלא הייתה לה כל כוונה להעתיק.

הוועדה שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה. מכיוון שאי אפשר לשלול את האפשרות שנעשה שימוש בחומר האסור, החליטה הוועדה פה אחד לפסול את הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון. הוועדה התרשמה מהודאתה של הסטודנטית באשמה, מהתנצלותה, ומדבריה. כמו כן השתכנעה ממראהו ואיכותו של הפתק שהוא אכן מתאים לחזרה על החומר ולא למטרות העתקה. הוועדה סבורה שהעבירה נעשתה בשגגה ולכן החליטה פה אחד לנזוף בסטודנטית על פי סעיף 4(ב) לתקנון.

אי לכך, הוועדה החליטה פה אחד שיש לאפשר לסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס "תכנון, ניתוח ועיצוב מערכות מידע".

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780603)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	מר חזי נוימן	מר ישראל לבני
13.11.2013	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

12.11.2013

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ו)1 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "יסודות הפסיקה א", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה בפני הוועדה והודתה שהכניסה לבחינה חומר עזר אסור בשימוש בתום לב. ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה שכולל את חוות דעתה של מרכזת ההוראה בקורס, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה. היות שהחומר האסור עמד לרשות הסטודנטית פרק זמן ניכר מהבחינה, הוועדה החליטה פה אחד שאין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

הוועדה התרשמה שהיה בכוחן של הבחינות לדוגמא המוצגות באתר הקורס להטעות את הסטודנטית, והשתכנעה באמינות טענותיה של הסטודנטית. לכן, הוועדה מצאה שהעבירה נעשתה בשגגה והחליטה פה אחד להסתפק בעונש של אזהרה על פי סעיף 4(א) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת.

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	מר חזי נוימן	מר ישראל לבני
6.11.2013	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת



**ועדת משמעת**

12.11.2013

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1 – 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "דוחות כספיים מאוחדים", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה בפני הוועדה, הודתה בעובדות והסבירה שעשתה טעות מתוך לחץ.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה שכולל את חוות דעתה של מרכזת ההוראה בקורס, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה.

מכיוון שהחומר האסור היה אצל הסטודנטית במהלך הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד שאין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

כמו כן החליטה הוועדה פה אחד על עונש של נזיפה, על פי סעיף 4(ב) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת.

מר ישראל לבני  
סגן הממונה על המשמעת

מר חזי נוימן  
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר יובל אילון  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
6.11.2013

**ועדת משמעת**

12.11.2013

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, ו-3 (ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תרבות תקשורת ופנאי בישראל", החזיקה בחומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית זומנה לדין, ובמכתב ששלחה הסבירה כי נבצר ממנה להגיע לדין עקב נכות, וביקשה לקיים את הדין בהעדרה. בתגובתה הודתה הסטודנטית באשמה, הסבירה שעשתה טעות מתוך בלבול והתנצלה.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה שכלל את חוות דעת מרכזת ההוראה בקורס, והחליטו להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה. חברי הוועדה התרשמו שהעבירה נעשתה בשגגה אך היות שקיימת אפשרות שנעשה שימוש בחומר האסור בבחינה החליטה הוועדה פה אחד שאין מנוס אלא לפסול את הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

כמו כן החליטה הוועדה פה אחד על עונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת.

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	מר חזי נוימן	מר ישראל לבני
6.11.2013	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

12.11.2013

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון פיתוח ויישום תכניות לימודים", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה בפני הוועדה, הודתה בעובדות, התנצלה והסבירה שעשתה את המעשה מכיון שהיתה נתונה תחת לחץ רב.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה שכולל את חוות דעתה של מרכזת ההוראה בקורס, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה.

מכיוון שחברי הוועדה לא השתכנעו שלא נעשה שימוש בחומר האסור, החליטה הוועדה פה אחד לפסול את הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון. הוועדה לא מצאה לנכון לקנוס את הסטודנטית בשווי הניכר של עלות קורס כנובע מהעונש של פסילת קורס, והחליטה פה אחד שבנסיבות המקרה יש להשית על הסטודנטית עונש של נזיפה לפי סעיף 4(ב) של התקנון.

בנסיבות המקרה יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס "תכנון פיתוח ויישום תכניות לימודים".

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת.

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	מר חזי נוימן	מר ישראל לבני
6.11.2013	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת