

ועדת משמעת

18.5.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תולדות האמנות: מבוא כללי", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקבל בהיעדרה. במכתב ששלחה הודתה הסטודנטית, כי הניחה בתום לב חומר שלמדה ממנו לבחינה על שולחנה וכי לא הייתה בכוונתה לבצע עבירה ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה. הסטודנטית הביעה חרטה והתנצלות על טעותה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מדגישה, כי ההרשעה הינה בגין הכנסת החומר האסור לבחינה ולא על שימוש בו. בנסיבות המקרה, לפני משורת הדין החליטה הוועדה שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר ישראל לבני
15.5.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

13.9.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הוראה יחידנית", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה הודתה הסטודנטית כי מכיוון שסברה שניתן להשתמש בחומר עזר בבחינה ולמדה לבחינה בהתאם לכך הוציאה את הדף שהכינה מראש לשימוש בבחינה וכי הדף נלקח ממנה ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

13.9.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תורת המחירים א", נמצא ברשותה חומר עזר נוסף אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה ציינה הסטודנטית כי שכחה ברשותה בתום לב דפים נוספים הדומים בתוכנם לדפים שמותרים בשימוש בבחינה ואלו נלקחו ממנה ולא עשתה בהם שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה. בנסיבות המקרה, היות שהוועדה התרשמה, כי העבירה על הוראות הבחינה נעשתה בתום לב, והיות ובבחינה מותר שימוש בחומר עזר, החליטה הוועדה פה אחד, לקבל את המלצת הקובל ולהסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון.

לסטודנטית עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
7.9.2016

ועדת משמעת

13.9.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החברה הערבית בישראל", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירה המיוחסת לה והביעה חרטה והתנצלות על המקרה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מנחה הקורס והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה והיות שהסטודנטית הודתה בכוונתה מראש לבצע עבירה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

בשל נסיבות אישיות של הסטודנטית החליטה הוועדה לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדין:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר ישראל לבני
7.9.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

13.9.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "יסודות החשבונאות", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון וציין כי הגיע לבחינה באיחור והניח לבקשת המשגיחות את החומר שהיה ברשותו בקרבנו ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה ולא עשה שימוש בחומר במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת חומר עזר אסור. בנסיבות המקרה, היות שהוועדה התרשמה מטיעונו של הסטודנט, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס של הסטודנט ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדין :
7.9.2016

ועדת משמעת

13.9.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסוציולוגיה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון עם ב"כ והודתה כי הניחה את התיק האישי שלה מאחורי גבה על הכיסא בו ישבה וכי לא ידעה כי מדובר במעשה אסור ולא הייתה בכוונתה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית וב"כ ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. לסטודנטית עבר משמעותי ובגינה עומד ותלוי עונש של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים. בנסיבות המקרה ולאור נסיבות אישיות של הסטודנטית הוועדה החליטה שלא להפעיל את עונש ההרחקה על תנאי שעומד בגינה ולהסתפק בעונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון, ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לארבע שנים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
7.9.2016

ועדת משמעת

18.8.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לאנתרופולוגיה", נמצא ברשותה מילון ובו חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון בעניינה ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה ציינה הסטודנטית כי המילון שהיה ברשותה אינו שייך לה ולא הייתה מודעת לחומר שנמצא בתוכו.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר מוטי בוזגלו
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר סינתיה אדנבורג
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
16.8.2016

ועדת משמעת

22.8.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ו)3, 1(ז)1 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "שירת החול העברית בספרד המוסלמית", נמצא חומר עזר אסור בשירותי הבנות בסמוך ליציאתה מהשירותים.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי הפתק שנמצא בשירותים שייך לה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית חדשה אשר הודתה בעבירה המיוחסת לה ונטלה אחריות למעשיה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס של הסטודנטית ולקבל המלצתו של הקובל ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

הסטודנטית עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר מוטי בוזגלו
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר סינתיה אדנבורג
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
16.8.2016

ועדת משמעת

22.8.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מסים ב", נמצאו כתבי יד אסורים בספר החקיקה שברשותה בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון וציינה כי הספר שהיה ברשותה לא שייך לה והודתה כי היה עליה לבדוק אותו טרם הבחינה. הסטודנטית הביעה צער וחרטה על המקרה וציינה כי לא הייתה בכוונתה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית וציינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר אסור בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות שעונש של ביטול קורס יפגע בשנת ההשלמה של הסטודנטית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס של הסטודנטית ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ולהשית עליה קנס כספי בסך 700 ₪ על פי סעיף 4(ג) לתקנון. דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר מוטי בוזגלו
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר סינתיה אדנבורג
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
16.8.2016

ועדת משמעת

22.8.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "אלגברה לינארית 2" נמצא ברשותו חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע לדיון עם ב"כ.

קובל האוניברסיטה והסטודנט באמצעות ב"כ הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנט מודה בעובדות התלויה, הביע חרטה והתנצלות ונטל אחריות למעשיו. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשו של הסטודנט יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה וקנס כספי על תנאי בסך 500 ₪ על פי סעיף 4(יג) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנט הצהיר כי הוא מבין את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו, החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון.

מר מוטי בוזגלו
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר סינתיה אדנבורג
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
16.8.2016

ועדת משמעת

22.8.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "לגדול עם הטלוויזיה והאינטרנט", נמצא דף עם כתיבי יד בשירותי הבנות בסמוך ליציאתה של הסטודנטית מהשירותים.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה הודתה הסטודנטית כי הדף שנמצא אכן שייך לה ולמדה ממנו לפני הבחינה וככל הנראה נפל בדרכה הביתה ואין לה הסבר כיצד הגיע לשירותי הבנות.

לדיון זומנה, מנהלת ארגון בחינות על מנת להעיד על הבדיקות שנערכות בשירותים בשעת הבחינה. ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה. היות שהסטודנטית שהתה בשירותים ממש בסמוך למציאת הפתק החליטה הוועדה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפני משורת הדין שלא לפסול את הקורס של הסטודנטית ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר מוטי בוזגלו
16.8.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

22.8.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "בימי שואה ופקודה" נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו.

קובל האוניברסיטה והסטודנט הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנט מודה בעובדות התלונה, הביע חרטה והתנצלות ונטל אחריות למעשיו. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשו של הסטודנט יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ב) לתקנון, דהיינו, נזיפה.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנט הצהיר כי הוא מבין את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו, החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון.

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר מוטי בוזגלו
16.8.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

9.8.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 3(ז)1 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי החומר האסור שנתפס נשכח בתום לב בקלמר ולא עשתה בו שימוש ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית חדשה והיות שהוועדה התרשמה כי העבירה על הוראות הבחינה נעשתה בתום לב, ובשל נסיבות אישיות, החליטה הוועדה פה אחד, לפני משורת הדין להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם חלילה הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
1.8.2016

ועדת משמעת

9.8.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה ב", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדין והודה בהאשמות המיוחסות לו, הביע צער וחרטה על המעשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנט חדש, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס של הסטודנט ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
1.8.2016

ועדת משמעת

9.8.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בהאשמות המיוחסות לה, הביעה צער וחרטה על המעשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

בשל נסיבות אישיות של הסטודנטית החליטה הוועדה לאפשר לסטודנטית להירשם פעם נוספת לקורס בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
1.8.2016

ועדת משמעת

9.8.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא ברשותה מילון ובו חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה, כי כתבה במילון לצורך רענון וזיכרון והביעה חרטה על המעשה. ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. מדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים הנהוגים בשעת בחינה ובנסיבות אלו ועדת המשמעת נוהגת להשית עונש בפועל של ביטול הקורס, אך בשל נסיבות אישיות מיוחדות החליטה הוועדה לפני משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה בפועל על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר יהורם גלילי
1.8.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

9.8.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תרבות תקשורת ופנאי בישראל", נמצא בשירותים חומר עזר אסור השייך לו.

הסטודנט הופיע לדיון והודה בהאשמות המיוחסות לו, הביע צער וחרטה על המעשה והבטיח כי מקרה זה לא יתרחש שוב בעתיד.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה ולאור נסיבות אישיות של הסטודנט החליטה הוועדה לקבל את המלצת הקובל ולפנים משורת הדין לא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה בפועל על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נופת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדין :
1.8.2016

ועדת משמעת

9.8.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בטעותה, הביעה התנצלות וחרטה על המעשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנטית חדשה החליטה הוועדה בנסיבות המקרה לקבל את המלצת ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה בפועל על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון. למען הבהר, עונש ביטול קורס הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
1.8.2016

ועדת משמעת

2.8.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "דמוקרטיה וביטחון לאומי בישראל", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי לקחה בתום לב חומר עזר שמצאה בשירותים ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה. הסטודנטית ציינה כי מדובר במבחן אחרון שלה לתואר והביעה צער וחרטה על המקרה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. מדובר בסטודנטית ותיקה שמודעת לכללים ובמקרים דומים נוהגת הוועדה להטיל עונש של ביטול קורס. היות שהסטודנטית הינה סטודנטית לתואר שני והוועדה סבורה שעונש של ביטול קורס במקרה זה יעכב לסטודנטית את המשך לימודיה לתואר השני ולאור נסיבות אישיות של הסטודנטית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה בפועל על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר יהורם גילי
1.8.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

9.8.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "נשים בחברה היהודית בארץ ישראל", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט לא הופיע לדיון ולא ביקש דחיתו ולכן הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. בתגובתו לתלונה הודה הסטודנט בהאשמות המיוחסות לו.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר יהורם גילי
1.8.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

9.8.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פילוסופיה של החינוך", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי לא שמה לב להוראות הבחינה ולא הייתה בכוונתה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס של הסטודנטית ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדין :
1.8.2016

ועדת משמעת

9.8.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבית לאומי למדינה בדרך", נמצא על כפות ידיו חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. בגרסתו בטופס התלונה הודה הסטודנט בהאשמות המיוחסות לו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
1.8.2016

ועדת משמעת

9.8.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החוויה התיאטרונית: מבוא לדרמה ולתאטרון", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. בשיחת טלפון עם רכזת הוועדה הודה הסטודנט בעבירה שביצע התנצל והביע חרטה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
1.8.2016

ועדת משמעת

9.8.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "קריאה: תאוריה ומעשה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור והסטודנטית סרבה למסור אותו לבקשת רכז הבחינה.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בהאשמות המיוחסות לה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
1.8.2016

ועדת משמעת

9.8.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מושגי יסוד ביחסים בין-לאומיים", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע לדיון וציין כי מדובר בבחינה ראשונה שלו באוניברסיטה הפתוחה והניח את חומרי הלימוד שלו בתום לב על שולחנו ולא עשה בהם שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנט חדש ותצורת החומר אינה מראה על כוונה מראש לבצע עבירה, והיות שהוועדה התרשמה כי העבירה על הוראות הבחינה נעשתה בתום לב ולא נעשה שימוש בחומר האסור וטוהר הבחינה לא נפגם, החליטה הוועדה פה אחד, לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
1.8.2016

ועדת משמעת

3.8.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבתאריך 29.6.2016 בשעת בחינת גמר בקורס "בין ציון לציונות: 1881-1914", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה, כי שכחה בתום לב בכיס שמלתה חומר שלמדה ממנו לבחינה ולא הייתה בכוונתה לבצע עבירה. הסטודנטית ציינה כי הינה סטודנטית רצינית עם הישגים טובים ושלא הייתה מעלה על דעתה לרמות.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. למרות שתצורת החומר שנתפס מעלה חשד על כוונה מראש לבצע עבירה, הוועדה התרשמה שהעבירה בוצעה בתום לב. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה להסתפק בעונש של ביטול הבחינה בפועל על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
25.7.2016

ועדת משמעת

3.8.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה א", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בטעותה שנעשתה בתם לב וציינה שלא עשתה שימוש בחומר האסור במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנטית חדשה והיות שהוועדה התרשמה שהעבירה בוצעה בתום לב ובנסיבות המקרה, החליטה הוועדה להסתפק בעונש של ביטול הבחינה בפועל על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון. למען הבהר, עונש ביטול קורס הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
25.7.2016

ועדת משמעת

3.8.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה א", נמצא ברשותה חומר עזר אסור על גבי מכסה המחשבון.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה, כי לפני הבחינה הדביקה נוסחאות על גבי המחשבון לצורך שינון ושכחה להסירם ולא עשתה בהם שימוש במהלך הבחינה. הסטודנטית הביעה צער וחרטה על המקרה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנטית חדשה החליטה הוועדה לקבל את המלצת הקובל ולפנים משורת הדין לא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה בפועל על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון. למען הבהר, עונש ביטול קורס הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם חלילה הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נופת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גבי יוליה ברשדסקי	מר יהורם גלילי
25.7.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

3.8.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)1 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "התאטרון הישראלי קונפליקטים ותהליכי שינוי", נמצאו בספרי הלימוד שברשותה הדבקות אסורות.

הסטודנטית הופיעה לדיון וציינה כי את ההדבקות בספרים הכינה במהלך הסמסטר וכי לא הייתה בכוונתה לבצע עבירה. עוד טענה הסטודנטית כי הייתה בצום ולא קראה את ההוראות על גבי ההזמנה לבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים, החליטה הוועדה להשיט על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר יהורם גלילי
25.7.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

3.8.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מחוננות וכישרונות מיוחדים", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בגרסתה על גבי טופס התלונה ציינה הסטודנטית שלא שמה לב לחומר האסור שהיה מונח על שולחנה בתוך ניילונית ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, הוועדה החליטה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
25.7.2016

ועדת משמעת

3.8.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אנגלית לצרכים אקדמיים: מתקדמים א", נמצא ברשותה חומר עזר אסור ושאלון הבחינה חסר.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ולא ביקשה דחייתו ולכן הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה החליטה כי אין להרשיע הסטודנטית בדבר הטענות שנשמעו לגבי טופס השאלון החסר שהינן נסיבתיות. בנסיבות המקרה, הוועדה החליטה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
25.7.2016

ועדת משמעת

3.8.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בטעותה וביקשה להתחשב במצבה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בבחינות, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר יהורם גלילי
25.7.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

29.6.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אישיות: תאוריה ומחקר", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

קובל האוניברסיטה והסטודנטית הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנטית מודה בעובדות התלונה, הביעה חרטה והתנצלות ונטלה אחריות למעשיה. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשה של הסטודנטית יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ג) לתקנון, דהיינו, ביטול הקורס ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון.

במהלך הדיון, קובל האו"פ חזר בו מהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים וביקש מוועדת המשמעת להקל בעונשה של הסטודנטית ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים לכל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה. בנסיבות המקרה ולאור המלצת הקובל, החליטה הוועדה להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר ישראל לבני
21.6.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

29.6.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ו1), 3(ז1) ו- 3(ז2) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "פסיכולוגיה חברתית" נמצא ברשותו חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו.

קובל האוניברסיטה והסטודנט הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנט מודה בעובדות התלונה, הביע חרטה והתנצלות ונטל אחריות למעשיו. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשו של הסטודנט יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנט הצהיר כי הוא מבין את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו, החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון.

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב יוליה ברשדסקי	מר ישראל לבני
21.6.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

29.6.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לפסיכולוגיה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון וציינה כי המבחן בקורס קשה והודתה בעבירה המיוחסת לה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שהסטודנטית הודתה באשמה החליטה הוועדה לקבל את המלצת הקובל ולהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון. למען הבהר, עונש ביטול קורס הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נופת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
21.6.2016

ועדת משמעת

29.6.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ה)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "הוראה: מקצוע, אומנות, אמנות?" נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

קובל האוניברסיטה והסטודנטית הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנטית מודה בעובדות התלונה, הביעה חרטה והתנצלות ונטלה אחריות למעשיה. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשה של הסטודנטית יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף של ביטול קורס וזאת על פי סעיף 4(י) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנטית הצהירה כי היא מבינה את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו, החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון.

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

גב יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
21.6.2016

ועדת משמעת

29.6.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ה)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "דמוקרטיה וביטחון לאומי בישראל" נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

קובל האוניברסיטה והסטודנטית הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנטית מודה בעובדות התלונה, הביעה חרטה והתנצלות ונטלה אחריות למעשיה. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשה של הסטודנטית יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף של ביטול קורס וזאת על פי סעיף 4(י) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנטית הצהירה כי היא מבינה את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו, החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון.

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב יוליה ברשדסקי	מר ישראל לבני
21.6.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

29.6.20162

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "חשבון דיפרנציאלי ואינטגרלי ב", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון וציינה, כי בהזמנה לבחינה נכתב שמותרות הערות בכתב יד ולא ידעה כי הכנסת החומר בכתב יד אסורה ולא הייתה בכוונתה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה. הוועדה סבורה כי ההנחיות המופיעות בהזמנה לבחינה אינן ברורות והתרשמה שהסטודנטית עשתה טעות בשוגג, וכי לא מדובר בכוונה מראש לבצע עבירה. בנסיבות המקרה המיוחדות של הסטודנטית, החליטה הוועדה לזכות הסטודנטית מכל אשמה.

לקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גבי יוליה ברשדסקי	מר ישראל לבני
21.6.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

29.6.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ה)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה ב" נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

קובל האוניברסיטה והסטודנטית הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנטית מודה בעובדות התלונה, הביעה חרטה והתנצלות ונטלה אחריות למעשיה. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשה של הסטודנטית יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף של ביטול קורס וזאת על פי סעיף 4(י) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנטית הצהירה כי היא מבינה את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו, החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון.

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

גב יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
21.6.2016

ועדת משמעת

29.6.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 3(ז)1 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "תקשורת ודעת קהל" נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

קובל האוניברסיטה והסטודנטית הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנטית מודה בעובדות התלונה, הביעה חרטה והתנצלות ונטלה אחריות למעשיה. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשה של הסטודנטית יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף של ביטול קורס וזאת על פי סעיף 4(ו) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנטית הצהירה כי היא מבינה את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו, החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון.

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב יוליה ברשדסקי	מר ישראל לבני
21.6.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

29.6.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

קובל האוניברסיטה והסטודנטית הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנטית מודה בעובדות התלונה, הביעה חרטה והתנצלות ונטלה אחריות למעשיה. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשה של הסטודנטית יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף של ביטול קורס וזאת על פי סעיף 4(י) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנטית הצהירה כי היא מבינה את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו, החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון.

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

גב יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
21.6.2016

ועדת משמעת

29.6.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פרקים בתולדות יהודי ארצות-הברית", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי היא נוהגת להכניס פתקים לנרתיק המשקפיים שלה וביום הבחינה שכחה בתם לב שחלק קטן מהפתקים שנמצאו ברשותה שייך לחומר הקורס. הסטודנטית הודתה בטעותה וציינה כי העבירה בוצעה בשוגג ולא הייתה בכוונתה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה. בנסיבות המקרה, היות שהוועדה התרשמה כי העבירה על הוראות הבחינה נעשתה בתום לב, ובשל נסיבות אישיות החליטה הוועדה פה אחד, לפני משורת הדין להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
21.6.2016

ועדת משמעת

29.6.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אלגוריתמים", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית זומנה לדיון כדין אך לא הופיעה לדיון ולא ביקשה דחייתו ולכן הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בגרסתה על גבי טופס התלונה הודתה הסטודנטית כי במהלך הכנתה לבחינה כתבה והדגישה שורות בספר בעיפרון ולא הספיקה למחוק את שכתבה לפני הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, הוועדה החליטה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
21.6.2016

ועדת משמעת

18.5.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ה)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "הקולוניאליזם האירופי: רעיון, יישום" נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

קובל האוניברסיטה והסטודנטית הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנטית מודה בעובדות התלונה, הביעה חרטה והתנצלות ונטלה אחריות למעשיה. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשה של הסטודנטית יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס 10925 במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנטית הצהירה כי היא מבינה את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו, החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון.

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר ישראל לבני
15.5.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

18.5.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ה)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אתיופיה: נצרות, אסלאם, יהדות" נמצא ברשותה מילון ובו חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון.

קובל האוניברסיטה והסטודנטית הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנטית מודה בעובדות התלונה, הביעה חרטה והתנצלות ונטלה אחריות למעשיה. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשה של הסטודנטית יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף על תנאי של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון. למען הבהרה, עונש ביטול קורס הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס 10333 במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנטית הצהירה כי היא מבינה את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו, החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון.

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
15.5.2016

ועדת משמעת

17.5.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ה)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "ניהול משאבי אנוש" נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

קובל האוניברסיטה והסטודנטית הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנטית מודה בעובדות התלונה, הביעה חרטה והתנצלות ונטלה אחריות למעשיה. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשה של הסטודנטית יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף על תנאי של ביטול קורס וזאת על פי סעיף 4(י) לתקנון. למען הבהר, העונש של ביטול קורס הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהוועדה סברה שהעונש חמור מזה שהתמסד לאחרונה החליטה הוועדה שלא לאשר את הסדר הטיעון שנחתם ולהשית על הסטודנטית עונש של אזהרה על פי סעיף 4(א) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד לכל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780726).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר ישראל לבני
15.5.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

18.5.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ה)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "שירת החול העברית בספרד המוסלמית" נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון עם ב"כ.

קובל האוניברסיטה והסטודנטית באמצעות ב"כ הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנטית מודה בעובדות התלונה, הביעה חרטה והתנצלות ונטלה אחריות למעשיה. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשה של הסטודנטית יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף על תנאי של ביטול קורס וזאת על פי סעיף 4(י) לתקנון. למען הבהר, העונש של ביטול קורס הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס 10647 במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנטית הצהירה כי, היא מבינה את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו, החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון.

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר ישראל לבני
15.5.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

17.5.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "חשבון אינפיניטסימלי 1", נמצאו ברשותו ספרי קורס אסורים בשימוש.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. בגרסתו בטופס התלונה הודה הסטודנט בטעותו, הביע התנצלות וחרטה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, הוועדה החליטה להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
15.5.2016

ועדת משמעת

18.5.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו - 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "התנהגות ארגונית" נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

קובל האוניברסיטה והסטודנטית באמצעות ב"כ הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנטית מודה בעובדות התלונה, הביעה חרטה והתנצלות ונטלה אחריות למעשיה. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשה של הסטודנטית יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן שוב בקורס 10430 במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנטית הצהירה כי, היא מבינה את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו, החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון.

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
15.5.2016

ועדת משמעת

18.5.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל" נמצא ברשותו חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע לדיון עם ב"כ.

קובל האוניברסיטה והסטודנט באמצעות ב"כ הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנט מודה בעובדות התלויה, הביע חרטה והתנצלות ונטל אחריות למעשיו. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשו של הסטודנט יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים לכל עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן שוב בקורס 10406 במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנט הצהיר כי, הוא מבין את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון.

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
15.5.2016

ועדת משמעת

20.11.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הוראה יחידנית", נמצא בשירותים חומר עזר אסור בשימוש השייך לו בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ובהתאם לבקשתו, הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. בתגובתו לתלונה, כפר הסטודנט בהאשמות המיוחסות לו וציין כי החומר אינו שייך לו.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה. הוועדה התרשמה לנוכח הנסיבות שמדובר בחומר עזר ששייך לסטודנט ולכן החליטה להרשיעו ולהשית עליו עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

עוד קבעה הוועדה כי היה ויחליט הסטודנט לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים, יוכל לפנות למומחה לכתבי יד מטעמו על מנת להוכיח שכתבי היד שנמצאו אינם שלו.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26.12.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לאנתרופולוגיה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדין והודתה כי בשל חרדת בחינות קשה הכניסה פתק לגיבוי אך לא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון. היות לסטודנטית יש עבר משמעותי ובגינה עומד ותלוי עונש הרחקה מהלימודים על תנאי, החליטה הוועדה כי אין מנוס אלא להפעילו. עם זאת, בשל נסיבות רפואיות של הסטודנטית החליטה הוועדה לפנים משורת הדין, להסתפק בהרחקת הסטודנטית בפועל מהלימודים לשני סמסטרים בלבד החל מסמסטר ב2017 ועד סמסטר ג2017 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לחמש שנים על פי סעיף 4(יב) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים לחמש שנים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר אביהו כהן
19.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26.12.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בין ציון לציונות: 1881-1914", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי שכחה בתום לב על שולחנה חלק מהחומר ממנו למדה לפני הבחינה ולא עשתה בו שימוש ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, בהחזקת חומר עזר אסור בשימוש. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה פה אחד לפני משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד. יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר אביהו כהן
19.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26.12.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תאטרון בחברה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון, והודתה בהאשמות המיוחסות לה וציינה כי המעשה נעשה בשל חרדה מכישלון והביעה צער וחרטה על המעשה.

הוועדה שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה. הוועדה רואה בחומרה את הניסיון להונות בבחינה אך בשל נסיבות אישיות החליטה הוועדה שלא להרחיק הסטודנטית בפועל מהלימודים ולהסתפק בעונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר אביהו כהן
19.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26.12.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תאטרון בחברה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון ונטלה אחריות למעשיה, הביעה חרטה והתנצלות והבטיחה כי מקרה זה לא יחזור שוב בעתיד.

הוועדה שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה. מדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים הנהוגים בשעת בחינה אשר לקחה אחריות למעשיה ולכן החליטה הוועדה להשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר אביהו כהן
סגן הממונה על המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
19.12.2016

ועדת משמעת

26.12.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ניהול משאבי אנוש", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בנוסף למותר בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ולכן הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו וזאת בהתאם להוראות סעיף 30ב' לתקנון.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הראיות, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין לקבל המלצת הקובל ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר אביהו כהן
סגן הממונה על המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
19.12.2016

ועדת משמעת

11.12.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לאנתרופולוגיה", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה ציינה כי בשל נסיבות אישיות קשות, הייתה שרויה בלחץ רב ושכחה בתום לב בכיסה חומר שלמדה ממנו לפני הבחינה והביעה חרטה על המעשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, בהחזקת חומר עזר אסור בשימוש. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה פה אחד לפני משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד. יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
1.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

11.12.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה ב" נמצא ברשותו חומר עזר אסור בשימוש.

קובל האוניברסיטה והסטודנט הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנט מודה בעובדות התלונה, הביע חרטה והתנצלות ונטל אחריות למעשיו. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשו של הסטודנט יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה. היות שהסטודנט הצהיר כי לא הופעל עליו לחץ וחתם על הסדר הטיעון מתוך הסכמה מלאה וכי הוא מבין את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו, החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון ולתת לו תוקף של פסק דין.

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
1.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

11.12.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למקרו כלכלה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירה המיוחסת לה, לקחה אחריות למעשיה והביעה צער וחרטה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
1.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

11.12.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ניהול משאבי אנוש", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע לדיון והודה בטעותו שנעשתה בהיסח הדעת. הסטודנט ציין כי הניח החומר באופן גלוי בתום לב ולא עשה בו שימוש ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, בהחזקת חומר עזר אסור בשימוש. מדובר בהכנסת כמות גדולה של חומר עזר, הכוללת בחינות שיכלו לסייע בכתובת הבחינה. במקרים אלו, הוועדה נוקטת בעונש של ביטול הקורס אך בנסיבות המקרה, הוועדה התרשמה שהסטודנט הכניס החומר האסור שלא במטרה ברורה להשתמש בהם ולכן החליטה הוועדה פה אחד לפני משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון, ובנוסף להשית עליו עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי, ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
1.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

28.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה הודתה הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה והביעה צער וחרטה על המעשה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה. מדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים הנהוגים בשעת בחינה אשר לקחה אחריות למעשיה ולכן החליטה הוועדה להשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלג'מאל
17.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

28.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הקולנוע הפלסטיני", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי הייתה אמורה להיבחן בשתי בחינות באותו היום ובשל נסיבות אישיות רצתה לדחות הבחינה אך לא איפשרו לה. עוד ציינה הסטודנטית כי קיבלה הפתקים שנתפסו ברשותה מסטודנטית אחרת ולמדה מהם לפני הבחינה.

הוועדה שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה ולהשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלג'מאל
17.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

29.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ביקורת חשבונות", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בהאשמות המיוחסות לה וציינה כי המעשה נעשה בשל קשיים בשפה העברית והביעה צער וחרטה על המעשה.

הוועדה שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה. הוועדה התרשמה מכנותה והתנצלותה של הסטודנטית אך רואה בחומרה את הניסיון להונות בבחינה ולכן החליטה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלג'מאל
17.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

29.11.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתמידי מדעי החברה א", נמצא ברשותו "שעון חכם" בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והציג את השעון שהיה ברשותו לחברי הוועדה. כפי שכתב בגרסתו בטופס התלונה, ציין כי מדובר בשעון המתריע אם מתקבלות שיחות לנייד ומכיל נתוני כושר אך במידה והנייד לא נמצא בקרבתו לא ניתן לעשות בו שימוש של שליחת הודעות, גלישה באינטרנט וכו'.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה. מכיוון ששעון חכם הינו מכשיר האוצר מידע, אחזקתו בשעת הבחינה אסורה ולכן החליטה הוועדה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו. הוועדה התרשמה שבעידן הנוכחי ההבנה ש"שעון חכם" אסור בבחינה עוד לא חלחלה זאת ועוד שמדובר בסטודנט חדש יחסית ולכן החליטה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם חלילה הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלגימאל
17.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

29.11.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "יסודות החשבונאות הפיננסית והניהולית", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ולכן החליטה הוועדה לדון בעניינו בהיעדרו וזאת בהתאם להוראות סעיף 30ב לתקנון. בגרסתו בטופס התלונה ציין הסטודנט כי שכח בתום לב דפים שהיו בכיסיו והמשגיחה לקחה אותם טרם כניסתו לשירותים וכי לא עשה בהם שימוש ולא הייתה בכוונתו לבצע עבירה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה על פי הראיות בתיק התלונה ולהשית עליו עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלג'מאל
17.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

29.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "סוגיות בחינוך מיוחד", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית זומנה לדיון כדין אך לא הופיעה לדיון ולא ביקשה דחייתו ולכן החליטה הוועדה לדון בעניינה בהיעדרה וזאת בהתאם להוראות סעיף 30ב לתקנון. בתגובתה לתלונה כפי שמופיעה על גבי טופס התלונה, הכחישה הסטודנטית את האשמות המיוחסות לה וציינה כי החומר שנתפס אינו שלה ולא עשתה בו שימוש.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הראיות בתיק התלונה. הוועדה החליטה להשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלג'מאל
17.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

תיק 102126

28.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מסים ב", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בספר החקיקה "דיני מיסים" בניגוד להוראות.

הסטודנטית וב"כ זומנו לדיון שהתקיים ב 7.9.2016 ולא הופיעו לדיון. היות שהדיון בעניינה נדחה בעבר על פי בקשת ב"כ הסטודנטית, החליטה הוועדה לקיים הדיון בהיעדרם וזאת על פי הוראות סעיף 30ב לתקנון. ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנטית על סמך ראיות הקבילה, ולהשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף של הרחקה מהלימודים לסמסטר א2017, על פי סעיף 4(יא) לתקנון. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלוש שנים.

בשל נסיבות בלתי צפויות אשר מנעו מהסטודנטית ומב"כ להופיע לדיון, החליט הממונה על המשמעת להיענות לבקשת ב"כ הסטודנטית ולבטל את פסק הדין שנקבע ולקיים דיון חדש בפני ועדת המשמעת.

בדיון נוסף בפני ועדת המשמעת טען ב"כ הסטודנטית כי הספר שנמצא ברשותה אינו שלה ולא הייתה מודעת לחומרים שבתוכו וכי לא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה בכוונתה לבצע עבירה. עוד ציין כי הסטודנטית לוקחת אחריות לכך שלא בדקה הספר לפני הבחינה וכי מקרה כזה לא יחזור בעתיד וביקש להסתפק בעונש של ביטול הבחינה וקנס על תנאי.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית וב"כ ועיינה בחומר הראיות הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה. הוועדה התרשמה שמדובר בעבירה של הכנסת חומר עזר אסור לבחינה ולאו דווקא שימוש בו. לאור הטיעונים של ב"כ הסטודנטית שעיקרם העובדה שהסטודנטית הכניסה החומר בשוגג, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין ובשונה ממקרים דומים בקורס ובמבחן האמור, שלא להרחיק הסטודנטית בפועל מהלימודים ולהסתפק בעונש של ביטול הקורס בפועל על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש הרחקה על תנאי לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלג'מאל
17.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

20.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הוראה יחידנית", נמצאו על ידיה כתבי יד אסורים בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי על ידיה אכן נמצאו כתבי יד בערבית אך לא היו קשורים לחומר הלימוד של הקורס בו נבחנה. עוד ציינה הסטודנטית כי לא הסכימה שיצלמו את כפות ידיה בשל איסור הדת.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה. הסטודנטית לא נטלה אחריות למעשיה ולכן החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

בשל נסיבות אישיות, הוועדה מאשרת לסטודנטית להירשם פעם נוספת לקורס בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

20.11.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הסיפור העברי בראשית המאה ה-20", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי החומר שנמצא ברשותו היה עמו גם במועדי הבחינות הקודמים ושפנה למשגיחה בנושא וזו אישרה לו שימוש בחומר.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לכללים והיות שלסטודנט עבר משמעת דומה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מעונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון. הוועדה מבקשת להדגיש כי אלמלא היה בעברו של הסטודנט ארוע של הכנסת חומר עזר אסור ייתכן ובנסיבות העניין הייתה מסתפקת בעונש של ביטול הבחינה בלבד. לפני משורת הדין החליטה הוועדה שלא להפעיל את העונש על תנאי שעומד נגדו ולהשית עליו עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לצמיתות על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים לצמיתות הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

17.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירה על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "סוגיות בחינוך מיוחד", הסתירה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון והכחישה את האשמות המיוחסות לה. הסטודנטית ציינה כי לא היה ברשותה חומר עזר אסור ואף הסכימה שייערך חיפוש על מנת להוכיח חפותה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה. בנסיבות המקרה, הוועדה התרשמה מכנות הסטודנטית, מנסיבות חייה ומציוניה הגבוהים והתרשמה מאמינותה. בשל הפערים בגרסאות הסטודנטית והמשגיחה החליטה הוועדה פה אחד שלא ניתן להרשיע את הסטודנטית מעבר לכל ספק בעבירת אחזקת חומר עזר אסור, וכי יש לזכות את הסטודנטית מחמת הספק.

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

17.11.2016

פסק דין

הסטודנטית ואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אתיופיה: נצרות, אסלאם, יהדות", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה הודתה הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה והביעה צער וחרטה על המעשה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה ולהשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיא אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

20.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "ג'נוסייד (רצח עם)" נמצא ברשותה שרון "חכם". הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה ציינה הסטודנטית כי השרון על ידה שימש אותה אך ורק על מנת לדעת את השעה וכי לא הייתה בכוונתה לבצע עבירה. הסטודנטית הביעה צער על המקרה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה. היות ששרון "חכם" הינו אמצעי לאצור מידע הוא אסור בשימוש ולכן אחזקתו בשעת הבחינה גוררת ענישה. הוועדה החליטה להרשיע את הסטודנטית ולהשית עליה עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינטיה אדנבורג	מר יהורם גילי
10.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

17.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "המזרח התיכון בין מלחמות העולם", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בגרסתה כפי שמופיעה בטופס התלונה ציינה הסטודנטית כי הדפים שנמצאו ברשותה שימשו אותה להכנה לקראת הבחינה ונשכחו אצלה בתום לב ולא עשתה בהם שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה בכוונתה לבצע עבירה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור ולהשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת