

ועדת משמעת

19.1.2017

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה ב", נמצאו על ידה כתבי יד אסורים.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה שכתבה נוסחה על כף ידה לאחר שיחה שלה עם חברתה אך ידעה כי הנוסחה שגויה ולא הייתה לה כוונה לעשות בה שימוש ולכן לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה. בנסיבות המקרה, הוועדה קיבלה את גירסת הסטודנטית שמה שנראה כניסיון להסתיר חומר עזר אסור, היה כתוצאה מהבנה שהסטודנטית שכחה להוריד מהיד את מה שכתבה ולכן החליטה הוועדה לפני משורת הדין להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.1.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

14.5.2017

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ארצות הברית בזירה הבין-לאומית מאז 1945", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה בעבירה המיוחסת לו, לקח אחריות למעשיו וביקש מהוועדה להקל בעונשו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

היות שהסטודנט לקח אחריות למעשיו, הביע התנצלות וחרטה החליטה ועדת המשמעת לפנים משורת הדין, לאפשר לסטודנט להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלג'מאל
7.5.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

14.5.2017

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה א", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי טרם תחילת הבחינה הניחה בצד השולחן את חומר הלימוד שהביאה עמה. היות ויצאה לשירותים לפני תחילת הבחינה ועם חזרתה הבחינה בשאלון הבחינה שחולק על שולחנה לא הבחינה בחומרי הלימוד שנותרו על שולחנה ולא עשתה בהם שימוש ואלו נלקחו ממנה עם תחילת הבחינה ולא הייתה בכוונתה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה. בנסיבות המקרה, הוועדה התרשמה שהמקרה התרחש בתחילת הבחינה וקיבלה את טענת הסטודנטית שהמבחנים חולקו טרם התארגנותה עת שהתה בשירותים ומשום שהחומר שנתפס אינו מעיד על כוונה מראש להעתקה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רביע אלג'מאל
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
7.5.2017

ועדת משמעת

14.5.2017

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "נוער, חינוך ופוליטיקה במזרח התיכון", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה בעבירה המיוחסת לו והביע חרטה והתנצלות על המעשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנט ותיק אשר הודה בכוונתו לבצע עבירה והביע התנצלות, החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בלבד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רביע אלג'מאל
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
7.5.2017

ועדת משמעת

14.5.2017

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מקרו כלכלה ב", נמצא ברשותה מכשיר נייד וחומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי הגיעה באיחור לבחינה ושכחה בתום לב ברשותה נייד אשר מאפשר רק קבלת והוצאת שיחות ללא שליחת הודעות. את החומר שנמצא בשירותים קראה לפני הבחינה וזרקה לפח. הסטודנטית ציינה כי לא עשתה שימוש בחומר אסור ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, הוועדה התרשמה שמדובר בסטודנטית שלא לגמרי הבינה את כללי ההיבחנות ושהעבירה בוצעה בתום לב ולכן החליטה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלגימאל
7.5.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

14.5.2017

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו1) ו- 3(ז2) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "שונות בחינוך", נמצאו על כף ידה כתבי יד אסורים.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירה המיוחסת לה והביעה חרטה והתנצלות על המעשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רביע אלג'מאל
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
7.5.2017

ועדת משמעת

6.4.2017

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ספורט וחברה", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט הופיע לדיון והודה בעבירה המיוחסת לו, הביע התנצלות וחרטה על המעשה ולקח אחריות למעשיו וביקש את התחשבות הוועדה במצבו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה על פי הודאתו. לאור נסיבות אישיות של הסטודנט, החליטה הוועדה לפני משורת הדין לקבל את המלצת הקובל ולא להשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

הסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר צחי זוארץ
4.4.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

6.4.2017

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "נשים בחברה היהודית בארץ ישראל", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית זומנה לדיון כדין אך לא הופיעה לדיון ולא ביקשה דחייתו. בשיחה טלפונית שקיימה רכזת הוועדה עם הסטודנטית ביום הדיון, ציינה הסטודנטית כי אינה חשב בטוב וכי לא תוכל להופיע לדיון וביקשה לדון בעניינה בהיעדרה. בתגובתה לתלונה הודתה הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה והתנצלה על המעשה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה על פי הודאתה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, והיות שתצורת החומר שנתפס מראה על כוונה מראש לבצע עבירה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר צחי זוארץ
4.4.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

6.4.2017

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החברה הערבית בישראל", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי לא למדה לבחינה בשל נסיבות אישיות והטילה האשמות על מנחה הקורס ועל חומר הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות על פי הראיות בתיק התלונה. היות שלסטודנטית יש עבר משמעותי ובגינה עומד ותלוי עונש של ביטול קורס על תנאי, התרשמה הוועדה כי מדובר בסטודנטית שלא הפנימה את הכללים הנהוגים בבחינה ולא לוקחת אחריות למעשיה ומטילה את האשמה על כולם מלבד על עצמה. לכן, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהפעיל את העונש על תנאי של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון, להרחיק את הסטודנטית בפועל לשלושה סמסטרים החל מסמסטר ג' 2017 ועד סמסטר ב' 2018 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון. כמו כן, החליטה הוועדה להשית עונש נוסף של הרחקה מהלימודים על תנאי לצמיתות על פי סעיף 4(יב) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים לצמיתות הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר צחי זוארץ
4.4.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

16.3.2017

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי שכח בתום לב בכיסו חומר לימוד וכי לא עשה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט ל פי הודאתו באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנט שנמצא בתחילת דרכו האקדמית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול בחינה בפועל על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
8.3.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

16.3.2017

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תמורת בשירה העברית בים תש"ח ל- תש"ך", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה לעיון חברי הוועדה הודתה הסטודנטית כי כתבה הערות במילון וציינה כי לא ידעה שהמעשה אסור והתנצלה והבטיחה שלא לחזור על מעשה זה שוב בעתיד.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מבקשת להבהיר כי כתיבה במילון דינה כהכנסת חומר עזר אסור בבחינה והעובדה שהסטודנטית לא ידעה שהדבר אסור ושנהגה כך גם במבחנים אחרים לא רק שאיננו פותר אותה מאחריות אלא גם מעלה שאלה לגבי טוהר הבחינות בבחינות קודמות. עם זאת הוועדה החליטה להסתפק במקרה זה בביטול הקורס בפועל על פי סעיף 4(י) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

בשל נסיבות אישיות של הסטודנטית החליטה הוועדה לאפשר לסטודנטית להירשם פעם נוספת לקורס בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
8.3.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

16.3.2017

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "גי'נוסייד (רצח עם)", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט הופיע לדיון וטען כי החומר שנמצא ברשותו הונח על שולחן ריק לידו וכי לא היה מודע לנהלים ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הראיות באחזקת חומר עזר אסור. הוועדה התרשמה שהסטודנט לא לגמרי הבין את הכללים הנהוגים בבחינה ולכן לפניו משורת הדין במקרה זה החליטה הוועדה להסתפק בעונש של ביטול בחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר מוטי בוזגלו
סגן הממונה על המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
8.3.2017

ועדת משמעת

16.3.2017

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פרקים בתולדות יהודי ארצות הברית", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו, הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. במכתב ששלח לעיון חברי הוועדה ציין הסטודנט כי הפתקים שנתפסו ברשותו נשכחו בכיסו בתום לב היות והגיע לבחינה ישירות מבית החולים וביקש את התחשבות הוועדה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מבקשת להבהיר לסטודנט כי הטענה שלא השתמש בחומר אינה רלוונטית לאשמה בגינה הוזמן לדיון משום שהעברה בגינה הוזמן לועדת המשמעת הינה הכנסת חומר עזר אסור לבחינה. יש לציין, שעל פי רוב העונש שמושת במקרים דומים הינו ביטול קורס ועונש על תנאי הרחקה מהלימודים. עם זאת, לנוכח העובדה שהסטודנט היה באותו היום בבית החולים ולא חש בטוב החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
8.3.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

16.3.2017

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "גי'נוסייד (רצח עם)", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירה המיוחסת לה והביעה צער וחרטה על המעשה.

הוועדה שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, והיות שתצורת החומר שנתפס מראה על כוונה מראש להעתקה החליטה הוועדה להשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
8.3.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

16.3.2017

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה ולהסתברות למדעים", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדין והודתה כי הדפים שהיו ברשותה בשעת הבחינה נמצאו בתום לב בין הספרים המותרים בשימוש בבחינה, הביעה התנצלות וציינה כי לא הייתה לה כוונה להשתמש בחומר האסור.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות ומדובר בבחינה שבה מותר שימוש בספרים ואין איסור על כתיבה בתוך ספרי הלימוד, החליטה הוועדה לקבל את המלצתו של הקובל ולהסתפק במקרה זה בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
8.3.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

16.3.2017

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "חשבון אינפיניטסימלי 1", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט לא הופיע לדיון והוועדה החליטה לדון בעניינו בהיעדרו וזאת בהתאם להוראות סעיף 30ב' לתקנון. בתגובתו לתלונה הודה הסטודנט כי כתב הערות אסורות בחוברת לצורך עזרה בלמידה וכי לא עשה בה שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הראיות, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לכללים, החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
8.3.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

9.2.2017

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בין ציון לציונות: 1881-1914", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי הגיעה לבחינה מיד עם תחילתה והתיישבה בשורה הראשונה אל מול המשגיחה והניחה את החומר שהיה ברשותה בצד השולחן ולא עשתה בו שימוש ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה על פי הודאתה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
1.2.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

9.2.2017

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)1 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אלגוריתמים אקראיים", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בגרסתה לתלונה כפי שמופיעה בטופס התלונה הודתה הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה להשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
1.2.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

9.2.2017

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "על פרשת דרכים: יהודי רוסיה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה ציינה הסטודנטית כי שכחה ברשותה בתום לב דפים שלמדה מהם לקראת הבחינה וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. עוד ציינה הסטודנטית כי מאז הארוע היא נתונה בסערת רגשות והבטיחה להקפיד יתרה על טוהר הבחינות וביקשה מחברי הוועדה להקל עמה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה התרשמה שהסטודנטית לקחה אחריות למעשיה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה להשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדין:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
1.2.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

9.2.2017

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ביקורת חשבונות", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי הגיעה באיחור לבחינה ופנתה למשגיחה לברר עמה האם החומר שברשותה מותר בשימוש. לאחר בירור שנעשה נלקח ממנה החומר שהיה ברשותה. הסטודנטית ציינה כי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שהסטודנטית השתמשה בחומר האסור שהיה ברשותה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון. הוועדה התרשמה כי מדובר באי הבנה של הסטודנטית ומכיוון שעשתה ניסיון לברר האם החומר שבידה מותר בשימוש בתחילת הבחינה התרשמה הוועדה כי לא הייתה לסטודנטית כוונת תחילה להונות בבחינה ולהפר את כללי הבחינה ולכן החליטה להסתפק בעונש של ביטול הבחינה בפועל על פי סעיף 4(ח) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
1.2.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

9.2.2017

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "על פרשת דרכים: יהודי רוסייה", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו, הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. במכתב ששלח לעיון חברי הוועדה ציין הסטודנט כי נבחן בתנאי בחינה מיוחדים אל מול משגיחה והשאיר לידו בתום לב את תיקו האישי יחד עם חומר שלמד ממנו לפני הבחינה וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה. עוד ציין הסטודנט כי הוא לוקח אחריות למקרה וביקש את התחשבות הוועדה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה. לאור תנאי הבחינה של הסטודנט, קשה להניח שהסטודנט ביקש להעתיק מדפים כשהמבחן נעשה אחד על אחד, לכן הוועדה החליטה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול בחינה בפועל ועונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
1.2.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

9.2.2017

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אלגברה לינארית 2", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי שכח מהחומר הנוסף שהכניס לספר הקורס לאחר מועד א וכי לא עשה בהם שימוש ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה. הסטודנט הביע חרטה וצער על המקרה והבטיח כי מקרה זה לא יחזור בעתיד.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, לאור גילו הצעיר של הסטודנט והישגיו הלימודיים החליטה הוועדה לקבל את המלצת הקובל ולפנים משורת הדין לא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה בפועל על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
1.2.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

9.2.2017

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "גינوسیיד (רצח עם)", נמצא ברשותו חמר עזר אסור.

הסטודנט הופיע לדיון והודה שהחזיק חומר עזר אסור בשימוש בשעת הבחינה והתנצל על המעשה והביע חרטה עמוקה. הסטודנט הדגיש כי החומר שהיה ברשותו נתפס בתחילת הבחינה ולא עשה שימוש בחומר האסור שהיה ברשותו וביקש מחברי הוועדה להקל בעונשו עקב נסיבות אישיות.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה התרשמה שמדובר בסטודנט חדש שנמצא בתחילת דרכו האקדמית אשר לקח אחריות למעשיו והביע התנצלות וחרטה. בנסיבות המקרה ולאור חוות דעת מרכז ההוראה החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליו עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
1.2.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

9.2.2017

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבית לאומי למדינה בדרך", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון עם ב"כ באמצעותו טענה כי הכינה חומר עזר לקראת הבחינה אך מצפונה ייסר אותה והחליטה שלא לעשות בו שימוש במהלך הבחינה. עוד הודגש כי החומר האסור הושאר בכיס המעיל שהיה על שולחנה בניגוד לגרסתה של המשגיחה אשר ציינה כי החומר נתפס מתחת למחברת הבחינה ולכן ביקשו מבעוד מועד להעיד את המשגיחה בעניין. הסטודנטית ציינה כי הארוע השאיר חותם אצלה והבטיחה כי מקרה כזה לא יתרחש שוב בעתיד.

הוועדה שמעה את הסטודנטית וב"כ ועיינה בחומר הנלווה. הוועדה קיבלה את טענת ב"כ הסטודנטית כי החומר האסור נמצא בכיס המעיל ולא מתחת למחברת הבחינה ולכן לא היה צורך בעדות המשגיחה. בנסיבות המקרה, מדובר באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה ולכן החליטה הוועדה להרשיע את הסטודנטית ולהשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

למרות בקשת קובל האוניברסיטה הפתוחה, הממונה על המשמעת ביקש שלא להתייחס לעובדה שהדפים שנמצאו בשעת הבחינה הוכנו בכתב יד קטן על דפים שדומים מאוד לדפי מחברת בחינה, אשר מראים על כוונה מראש לבצע עבירה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
1.2.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

19.1.2017

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיף 3(ז)1 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ביקורת בענפים מיוחדים" נמצא ברשותו ספר עם סימונים אסורים. הסטודנט הופיע לדיון עם ב"כ.

קובל האוניברסיטה והסטודנט באמצעות ב"כ, הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנט הודה בעובדות התלונה, הביע חרטה והתנצלות ונטל אחריות למעשיו. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשו של הסטודנט יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה, קנס כספי בסך 300 ₪ על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנט לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס 91603 במועד הבחינה הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנט הצהיר כי, הוא מבין את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון.

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.1.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

19.1.2017

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)1 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "גי'נוסייד", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי החומר שנתפס ברשותה שימש אותה ללמידה לפני הבחינה וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, בהחזקת חומר עזר אסור בשימוש. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה פה אחד לפני משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.1.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

19.1.2017

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "טבע דומם ממקבץ חפצים לחפצים ברשות עצמם", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ולא ביקשה דחיתו ולכן החליטה הוועדה לדון בעניינה בהיעדרה וזאת בהתאם להוראות סעיף 30 לתקנון. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי שכחה בתום לב על שולחן הבחינה דפים שהיו ברשותה ולא עשתה בהם שימוש ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הראיות בתיק התלונה. הוועדה התרשמה שהעבירה שביצעה הסטודנטית לא נעשתה בתום לב וזאת לאור חוות דעת מרכזת ההוראה אשר העידה על התנהלות הסטודנטית במהלך הקורס ולכן החליטה הוועדה להשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.1.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

19.1.2017

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החברה הערבית בישראל", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירה המיוחסת לה והביעה חרטה והתנצלות על המעשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה והיות שהסטודנטית הודתה בכוונתה מראש לבצע עבירה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

היות שהסטודנטית לקחה אחריות למעשיה, הביעה התנצלות וחרטה החליטה ועדת המשמעת לפני משורת הדין, לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.1.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

19.1.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לדרמה ולתאטרון", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי חומר הלימוד של הקורס לא נשלח אליה ולכן הגיעה לבחינה עם חומר הלימוד שהיה ברשותה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, בהחזקת חומר עזר אסור בשימוש. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפני משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.1.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת