

ועדת משמעת

28.1.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז) ו-3(ד) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החוויה התיאטרונית: מבוא לדרמה ולתאטרון", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון עם אביה והודתה כי השאירה נייד על שולחן הבחינה ולא שמה לב לכך וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. הסטודנטית התנצלה והבטיחה לא לחזור על טעותה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות.

הוועדה החליטה פה אחד כי היות והנייד היה ברשות הסטודנטית לאורך כל הבחינה ולא ניתן לשלול לחלוטין אפשרות של שימוש בחומר עזר אסור, אין מנוס מפסילת הבחינה וזאת ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

לאור הודאת הסטודנטית והבעת החרטה על המעשה והיות ומדובר בסטודנטית חדשה, החליטה ועדת המשמעת לקבל את המלצת הקובל ולא להשית על הסטודנטית עונש נוסף.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתה הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר סינתיא אדנבורג	מר ישראל לבני
15.1.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

23.12.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בין ציון לציונות: 1881-1914", החזיקה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדין והודתה, כי שכחה בתם לב ברשותה טלפון נייד. הסטודנטית הביעה התנצלות וחרטה על טעותה וציינה, כי לא עשתה שימוש בנייד, וכי לא הייתה בכוונתה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של אזהרה ע"פ סעיף 4(א) לתקנון, ועונש נוסף על תנאי של ביטול קורס ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון לכל עבירה דומה בעתיד. למען הבהר, עונש ביטול קורס הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר ערן חיות	ד"ר סינתיא אדנבורג	מר ישראל לבני
15.12.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

20.12.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "האסלאם: מבוא להיסטוריה של הדת", נמצאה משוחחת בטלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדין וציינה, כי מדובר בבחינה ראשונה שלה באו"פ, וכי לא הייתה מודעת לאיסור אחזקת נייד בשעת הבחינה. עוד ציינה הסטודנטית, כי יצאה לשירותים ושוחחה עם חברתה בטלפון על מנת לתאם עמה את חזרתה הביתה בהסעה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית חדשה ושעדיין מתקשה בעברית, החליטה הוועדה לפני משורת הדין להסתפק בעונש של אזהרה ע"פ סעיף 4(א) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של ביטול קורס ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון לכל עבירה דומה בעתיד. למען הבהר, עונש ביטול קורס הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר ישראל לבני
15.12.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

6.12.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה פיזיולוגית", החזיק טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. במכתב ששלח ציין הסטודנט, כי הגיע באיחור לבחינה והניח את כל חפציו על השולחן באופן גלוי לעיני כל, בתם לב, וכי לא הייתה בכוונתו לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנט חדש והיות שהוועדה לא התרשמה באופן חד משמעי שהעבירה בוצעה תוך כוונה להעתיק, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין בנסיבות המקרה להסתפק בעונש של ביטול הבחינה ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רביע אלג'מאל
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אלה צור
סגנית הממונה על המשמעת

ד"ר ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדין :
29.11.2015

ועדת משמעת

6.12.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לתקשורת המונים", החזיק טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה, כי החזיק טלפון נייד בניגוד להוראות בשל נסיבות אישיות. הסטודנט ציין כי עם חזרתו מהשירותים הגיש את הבחינה ולא המשיך בכתיבתה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנט ותיק שנמצא לקראת סיום התואר ופסילת קורס תעכב את סיום לימודיו, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין בנסיבות המקרה להסתפק בעונש של ביטול הבחינה ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון ולהשית עליו קנס כספי בסך 300 ₪ על פי סעיף 4(יג) לתקנון.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנט לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רביע אלג'מאל
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אלה צור
סגנית הממונה על המשמעת

ד"ר ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
29.11.2015

ועדת משמעת

23.11.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "כלכלה בין-דורית", החזיק טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה, כי החזיק טלפון נייד בניגוד להוראות בשל נסיבות אישיות. הסטודנט הודה, כי היה עליו להודיע על כך למשגיחה טרם הבחינה וציין כי למד להבא כיצד עליו לנהוג.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנט ותיק שנמצא לקראת סיום התואר, התרשמה הוועדה, כי עונש של ביטול הקורס יאריך משמעותית את סיום התואר של הסטודנט ולכן החליטה, לפני משורת הדין ובנסיבות המקרה, להסתפק בעונש של ביטול הבחינה ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים לכל עבירה דומה בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד. יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר ערן חיות	גבי יוליה ברשדסקי	מר יהורם גלילי
15.11.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

20.12.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "סוגיות בחינוך מיוחד", החזיקה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה, כי שכחה בתום לב בכיסה טלפון נייד. הסטודנטית ציינה, כי לא השתמשה בטלפון הנייד במהלך שהותה בשירותים וזאת בניגוד לגרסתה הראשונית בטופס התלונה שנכתבה לדבריה בשל לחץ ושכנוע של אחרים שהיו בקרבתה.

ועדת המשמעת שמעה את הצדדים ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה שמודעת היטב לכללים הנהוגים בבחינה באוניברסיטה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד לכל עבירה דומה בעתיד. למען הבהר, עונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר יהורם גלילי
15.11.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

1.11.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מחוננות וכישרונות מיוחדים", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון עם אחותה לצורך עזרה בתרגום. הסטודנטית הודתה כי הניחה מכשיר נייד במצב "טיסה" על כיסא שנמצא מרחק רב משולחנה, וציינה כי לא ידעה שהמעשה אסור.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. עם זאת, הועדה לא התרשמה שיש ודאות שהסטודנטית התכוונה לעשות שימוש ו/או עשתה שימוש בטלפון, ולכן החליטה ועדת המשמעת, להסתפק בעונש של ביטול הבחינה ע"פ סעיף 4(ח), ולא להשית על הסטודנטית עונש נוסף.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתה הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מר מוטי בוזגלו
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אילן בן עמי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
25.10.2015

ועדת משמעת

18.8.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בין ציון לציונות: 1881-1914", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה שהיה ברשותה מכשיר טלפון בשעת הבחינה. הסטודנטית הסבירה שהיא הגיעה באיחור לבחינה ושכחה בתם לב מכשיר נייד כבוי בכיסה, וכך טענה שלא עשתה בו שימוש ולא הייתה בכוונתה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות.

ועדת המשמעת החליטה פה אחד, כי מאחר ולא ניתן לשלול לחלוטין אפשרות לשימוש אסור בנייד, אין מנוס מביטול הבחינה ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

בנסיבות המקרה הוועדה לא מצאה לנכון לקנוס את הסטודנטית בשווי הניכר של עלות קורס שנובע מעונש של פסילת קורס ובנזק הנוסף שמתלווה לעונש חמור זה.

היות שמדובר בסטודנטית המודעת לכללי התנהגות בשעת בחינה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית קנס כספי בסך 300 ש"ח על פי סעיף 4(ג) לתקנון. היות שהסטודנטית הודתה בעבירה והביעה חרטה, החליטה הוועדה כי 100 ש"ח מתוכם בפועל ו 200 ש"ח על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתה הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשו.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר ישראל לבני
12.8.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

18.8.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "סוגיות בחינוך מיוחד", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי החזיק מכשיר נייד כבוי בכיסו בשעת הבחינה ולא עשה בו שימוש. ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. ועדת המשמעת החליטה פה אחד כי מאחר ולא ניתן לשלול לחלוטין אפשרות לשימוש אסור במכשיר הנייד, אין מנוס מביטול הבחינה ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון. בנסיבות המקרה הוועדה לא מצאה לנכון לקנוס את הסטודנט בשווי הניכר של עלות קורס שנובע מעונש של פסילת קורס ובנוסף הנוסף שמתלווה לעונש חמור זה. היות שמדובר בסטודנט ותיק, המודע לכללי התנהגות בשעת בחינה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנט קנס כספי בסך 300 ש"ח על פי סעיף 4(ג) לתקנון. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה כי 100 ₪ מתוכם בפועל ו 200 ש"ח על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים. דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנט לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה. ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתו הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשו. יש לאפשר לסטודנט לגשת למועד בחינה נוסף בקורס בסמסטר הקרוב. לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר ישראל לבני
12.8.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

18.8.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הוראה יחידנית", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בגירסה שמסרה על גבי טופס התלונה הודתה הסטודנטית שהיה ברשותה מכשיר טלפון, וטענה שהיא שכחה אותו בתם לב ברשותה ולא הייתה בכוונתה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות.

ועדת המשמעת החליטה פה אחד כי מאחר ולא ניתן לשלול לחלוטין אפשרות לשימוש אסור בנייד, אין מנוס מביטול הבחינה ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

בנסיבות המקרה הוועדה לא מצאה לנכון לקנוס את הסטודנטית בשווי הניכר של עלות קורס שנובע מעונש של פסילת קורס ובנוק הנוסף שמתלווה לעונש חמור זה.

היות שמדובר בסטודנטית ותיקה שמודעת לכללי ההתנהגות בשעת בחינה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית קנס כספי בסך 300 ש"ח על פי סעיף 4(יג) לתקנון. היות שהסטודנטית הביעה חרטה, החליטה הוועדה כי 100 ₪ מתוכם בפועל ו 200 ש"ח על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתה הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר ישראל לבני
12.8.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

18.8.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החוויה התאטרונית: מבוא לדרמה ולתאטרון", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי ביום הבחינה הייתה בצום ושכחה בכיסה בתם לב מכשיר נייד כבוי ולא עשתה בו שימוש ולא הייתה בכוונתה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות.

ועדת המשמעת החליטה פה אחד כי מאחר ולא ניתן לשלול לחלוטין שימוש אסור בנייד, אין מנוס מביטול הבחינה ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

הוועדה מצאה שגרסת הסטודנטית אמינה, ובנסיבות המקרה החליטה שלא להשית על הסטודנטית עונש נוסף.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנטית כי אם חלילה תורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתה הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אילן בן עמי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר יובל אילון
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
12.8.2015

ועדת משמעת

19.8.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "התנהגות צרכנים", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי החזיק בטלפון בניגוד להוראות. הסטודנט הסביר שהוא שכח בתם לב נייד כבוי בכיסו בשעת הבחינה ולא עשה בו שימוש, והביע צער וחרטה על טעותו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. ועדת המשמעת החליטה פה אחד, כי מאחר ולא ניתן לשלול לחלוטין אפשרות לשימוש אסור בנייד, אין מנוס מביטול הבחינה ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

בנסיבות המקרה הוועדה לא מצאה לנכון לקנס את הסטודנט בשווי הניכר של עלות קורס שנובע מעונש של פסילת קורס ובנוק הנוסף שמתלווה לעונש חמור זה. היות שמדובר בסטודנט ותיק, המודע לכללי התנהגות בשעת בחינה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנט קנס כספי בסך 200 ש"ח על פי סעיף 4(יג) לתקנון. היות שהסטודנט הודה בעבירה והביע חרטה, החליטה הוועדה כי 100 ₪ מתוכם בפועל ו 100 ש"ח על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנט לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתו הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשו.

יש לאפשר לסטודנט לגשת למועד בחינה נוסף בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. פקס 09-7780627

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר ישראל לבני
12.8.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26.7.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה א", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי החזיקה והשתמשה במכשיר נייד ביודעין בשעת הבחינה בשל מקרה חרום והסבירה שלא עשתה בו שימוש אסור בבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות.

ועדת המשמעת החליטה פה אחד, כי מאחר ולא ניתן לשלול לחלוטין אפשרות לשימוש אסור בנייד, אין מנוס מביטול הבחינה ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

בשל הנסיבות האישיות של הסטודנטית והיות שועדת המשמעת מצאה שגרסת הסטודנטית אמינה, הוועדה החליטה במקרה זה שלא להשית עליה עונש נוסף.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתה הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר נורית גולדמן	מר יהורם גלילי
15.7.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26.7.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למקרו כלכלה", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון עם ב"כ והודתה כי שכחה בתם לב מכשיר נייד בכיס המכנסיים, וכי לא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועו"ד ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות.

ועדת המשמעת החליטה פה אחד כי מאחר ולא ניתן לשלול לחלוטין אפשרות לשימוש אסור בנייד, אין מנוס מביטול הבחינה ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

היות שמדובר בסטודנטית חדשה, ועדת המשמעת החליטה לקבל המלצת הקובל ולא להשית עליה עונש נוסף.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתה הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר נורית גולדמן	מר יהורם גלילי
15.7.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26.7.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תורת המימון", נשמע משוחח בשירותים ונמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון עם ב"כ והודה באמצעותו כי החזיק בתם לב נייד כבוי בכיסו בשעת הבחינה ולא עשה בו שימוש, וכי במהלך שהותו בשירותים לא שוחח בטלפון אלא שחזר חומר לימוד לעצמו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות.

ועדת המשמעת החליטה פה אחד, כי מאחר ולא ניתן לשלול לחלוטין אפשרות לשימוש אסור בנייד, אין מנוס מביטול הבחינה ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

בנסיבות המקרה הוועדה לא מצאה לנכון לקנוס את הסטודנט בשווי הניכר של עלות קורס שנובע מעונש של פסילת קורס ובנוק הנוסף שמתלווה לעונש חמור זה.

היות ומדובר בסטודנט ותיק, המודע לכללי התנהגות בשעת בחינה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנט קנס כספי בסך 600 ש"ח על פי סעיף 4(יג) לתקנון. היות שהסטודנט הודה באשמה והביע חרטה והבטיח שמקרה זה לא יתרחש שוב בעתיד, החליטה הוועדה כי 300 ₪ מתוכם בפועל ו 300 ש"ח על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנט לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתו הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשו.

יש לאפשר לסטודנט לגשת למועד בחינה נוסף בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

ועדת משמעת

6.7.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למקרו כלכלה", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדין והודתה כי החזיקה מכשיר נייד בידעין בשעת הבחינה בשל סיבות רפואיות אישיות וציינה כי לא עשתה בו שימוש אסור בבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות.

ועדת המשמעת החליטה פה אחד כי מאחר ולא ניתן לשלול לחלוטין אפשרות לשימוש אסור בנייד, אין מנוס מביטול הבחינה ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

בשל הנסיבות האישיות של הסטודנטית, הוועדה החליטה במקרה זה שלא להשית עליה עונש נוסף.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתה הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

ועדת משמעת

6.7.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "יסודות תורת החלטות וחקר ביצועים", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

בתגובתה לתלונה הודתה הסטודנטית כי היה ברשותה מכשיר נייד כבוי וכאשר הלכה לשירותים בסיום הבחינה יצרה קשר עם אחיה שיבוא לאסוף אותה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות.

ועדת המשמעת החליטה פה אחד כי מאחר ולא ניתן לשלול לחלוטין אפשרות שנעשה שימוש במכשיר הטלפון במהלך הבחינה, אין מנוס מביטול הבחינה ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

הוועדה החליטה במקרה זה שלא להשית על הסטודנטית עונש נוסף.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתה הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
28.6.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

6.7.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "סוגיות בחינוך מיוחד", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ולא ביקשה דחייתו ולכן הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

הסטודנטית לא כתבה תגובתה לתלונה וציינה בשיחת טלפון עם מזכירת הוועדה כי אין בכוונתה להמשיך לימודיה באו"פ ולכן אין בכוונתה להגיב לתלונה בעניינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הראיות בתיק התלונה.

ועדת המשמעת החליטה פה אחד כי אין מנוס מביטול הבחינה ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

מכיוון שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה במקרה זה שלא להשית על הסטודנטית עונש נוסף.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתה הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
28.6.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

30.6.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אנגלית לצרכים אקדמיים (רמה D)", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי שכח טלפון נייד בכיס מכנסיו. כאשר הטלפון צלצל במהלך הבחינה מסר אותו מיוזמתו למשגיח. עוד הדגיש הסטודנט כי המקרה התרחש כחצי שעה מתחילת הבחינה וכי לא עשה בו שימוש בבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות.

הוועדה מאמינה לגרסת הסטודנט כי שגה בתום לב, וכי לא עשה כל שימוש אסור בטלפון, ולכן מחליטה להשית על הסטודנט עונש של נזיפה.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתו הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשו.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מר מוטי בוזגלו
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אילן בן עמי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר יובל אילון
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
18.6.2015

ועדת משמעת

30.6.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הוראה יחידנית", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי שכח בכיס מכנסיו טלפון נייד שהיה במצב "טיסה" במהלך הבחינה. הסטודנט ציין כי הינו סטודנט חדש וסיים את הבחינה לפני הזמן וביקש לצאת לשירותים כי היה שרוי בלחץ.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות.

היות ומדובר בסטודנט חדש, החליטה הוועדה לקבל את המלצת הקובל ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה.

במידה והסטודנט יבקש לשפר את ציון המבחן במועד א', יש לאפשר לו לגשת לבחינה נוספת בסמסטר הקרוב.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתו הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשו.

לסטודנט עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר מוטי בוזגלו
18.6.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

30.6.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ו)1 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הוראה יחידנית", שוחחה בטלפון עם מישהו אחר במהלך הבחינה.

הסטודנטית הופיעה לדין והכחישה את האשמות המיוחסות לה. הסטודנטית טענה כי שכחה אוזניה באוזנה, וכי היות שהיא סובלת מליקוי למידה היא קוראת את השאלות בקול לעצמה כדי להבין אותן טוב יותר.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה. היות שהסטודנטית הכחישה את האשמות המיוחסות לה ואת גרסת המשגיחה, החליטה הוועדה לגבות עדות טלפונית מהמשגיחה ולקבל פרטים נוספים על המקרה.

לאחר שמיעת עדות המשגיחה השתכנעה הוועדה שהסטודנטית שוחחה עם גבר בטלפון, שיחה שאף עסקה בשאלות הבחינה. לאור עדות המשגיחה החליטה הוועדה פה אחד להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה.

הוועדה רואה בחומרה את העבירה שביצעה הסטודנטית. בנסיבות המקרה החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון.

ועדת המשמעת מבקשת לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת במידה ותרצה בכך.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתה הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר מוטי בוזגלו
18.6.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

30.6.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למיקרו כלכלה", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו.

בתגובתו לתלונה הודה הסטודנט ששכח ברשותו מכשיר נייד בשעת הבחינה בשל לחץ והתרגשות וכי לא התכוון לבצע עבירה, וכן הביע חרטה על הטעות שביצע.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות.

היות ומדובר בסטודנט חדש, ועדת המשמעת החליטה פה אחד לקבל את המלצת הקובל ולהשית עליו עונש של ביטול הבחינה בלבד ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתו הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנט לגשת למועד בחינה נוסף בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מר מוטי בוזגלו
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אילן בן עמי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר יובל אילון
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
18.6.2015

ועדת משמעת

30.6.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מושגי יסוד ביחסים בין-לאומיים", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי חצי שעה מתחילת הבחינה הרגיש רטט בכיס מכנסיו ומיד ניגש ביוזמתו למשגיחה בכיתה והביא לידיעתה כי ברשותו מכשיר נייד וביקש רשות להניח אותו בתיק.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות.

היות והסטודנט לא יצא לשירותים והיות שהוועדה האמינה לגירסתו של הסטודנט, החליטה כי אין חובה לפסול את הבחינה ולהשית על הסטודנט עונש של נזיפה.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתו הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשו.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מר מוטי בוזגלו
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אילן בן עמי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר יובל אילון
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
18.6.2015

ועדת משמעת

30.6.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי החזיקה מכשיר נייד במצב "טיסה" בזמן הבחינה, אך לא הייתה לה כוונה מראש לבצע עבירה וכי היא לא עשתה בו שימוש.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות.

ועדת המשמעת החליטה פה אחד לקבל את המלצת הקובל לפיה היות שמדובר בסטודנטית חדשה, ניתן להסתפק בעונש של ביטול הבחינה בלבד ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתה הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מר מוטי בוזגלו
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אילן בן עמי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר יובל אילון
הממונה על המשמעת

מועד הדין :
18.6.2015

ועדת משמעת

3.6.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז) ו-3(ד) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למדעי המחשב ושפת Java", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו.

במכתב ששלח ציין הסטודנט כי מדובר במבחן ראשון שלו באו"פ ושנכנס באיחור לכיתה הבחינה. הסטודנט הודה ששכח בכיסו מכשיר נייד בתום לב וכי לא הייתה בכוונתו לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות.

היות ומדובר בסטודנט חדש, ועדת המשמעת החליטה פה אחד לקבל את המלצת הקובל ולהשית עליו עונש של ביטול הבחינה בלבד ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתו הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשו.

יש לאפשר לסטודנט לגשת למועד בחינה נוסף בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי ליבוביץ
סגנית הממונה על המשמעת

ד"ר יובל אילון
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
19.5.2015

15.4.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז) ו-3(ד) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ביולוגיה כללית א", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון וציין כי מדובר במבחן ראשון שלו באו"פ וכי לא היה מודע לכך שעליו לשים מכשיר הנייד בתיק לפני תחילת הבחינה. הסטודנט הודה שהיה בכיסו נייד, אך טען שלא עשה בו שימוש וכי לא התכוון לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות.

היות שמדובר בסטודנט חדש, והיות שמכשיר הנייד היה ברשות הסטודנט במהלך הבחינה ואי אפשר לשלול את האפשרות שנעשה בו שימוש, ועדת המשמעת החליטה פה אחד לקבל את המלצת הקובל ולהשית על הסטודנט עונש של ביטול הבחינה בלבד ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתו הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשו.

יש לאפשר לסטודנט לגשת למועד בחינה נוסף בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

ועדת משמעת

15.4.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז) ו-3(ד) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למיקרו כלכלה", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

בגרסת הסטודנטית כפי שנכתבה בטופס התלונה הודתה הסטודנטית כי בקלמר שהיה מונח על שולחנה היה טלפון נייד במצב שקט שלא עשתה בו שימוש וכי לא ידעה שעליה לכבותו ולהניחו בתיק. עוד ציינה הסטודנטית כי מדובר בבחינה ראשונה שלה וכי טעותה כנראה נבעה מלחץ וכי לא היה בכוונתה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות.

היות ומדובר בסטודנטית חדשה, ועדת המשמעת החליטה פה אחד לקבל את המלצת הקובל ולהשית עליה עונש של ביטול הבחינה בלבד ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתה הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מר פנחס טננבאום
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

ד"ר יובל אילון
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
29.3.2015

ועדת משמעת

15.4.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "המזרח התיכון בין מלחמות העולם", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדין והודתה כי בשל נסיבות אישיות שכחה את הנייד בכיסה. הסטודנטית ציינה כי לא יצאה לשירותים במהלך הבחינה ולא עשתה בו שימוש.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה. היות שהראיות מצביעות על-כך שלא נעשה כל שימוש בחומר עזר, אין הכרח לפסול את הבחינה.

הוועדה התרשמה מדברי הסטודנטית ולכן החליטה ברוב קולות לזכות את הסטודנטית מכל אשמה.

בדעת מיעוט סבור מר פנחס טננבאום כי לאור העובדה שהסטודנטית הודתה שהחזיקה מכשיר נייד ברשותה במהלך הבחינה בניגוד להוראות יש להרשיעה ולהשית עליה את העונש המינימלי.

לקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר נורית גולדמן	מר פנחס טננבאום
29.3.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

15.4.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז) ו-3(ד) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי היה ברשותה בשעת הבחינה מכשיר נייד כבוי בכיסה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה בהחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות.

הוועדה החליטה פה אחד כי היות ולא ניתן לשלול לחלוטין אפשרות של שימוש במכשיר, אין מנוס מפסילת הבחינה וזאת ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

לאור הודאת הסטודנטית ובשל נסיבותיה אישיות, החליטה הוועדה להסתפק בביטול הבחינה ולא להשית על הסטודנטית עונש נוסף.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתה הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מר פנחס טננבאום
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

ד"ר יובל אילון
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
29.3.2015

ועדת משמעת

15.4.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לחשיבה חברתית", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון, ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו.

במכתב ששלח ציין הסטודנט כי איחר לבחינה והיות שהוא סטודנט חדש, הוא לא היה מודע לחוקים הקשורים באחזקת נייד בשעת בחינה ושכח את הנייד בכיסו בתום לב.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה. היות שעל הלוח בכתה נכתב "טלפונים סגורים בלי רטט", ויש בהוראה זו כדי לבלבל את הסטודנטים, אין אפשרות להרשיע את הסטודנט ויש לזכותו מכל אשמה.

לקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר נורית גולדמן	מר פנחס טננבאום
29.3.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

8.2.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז) ו- 3(ד) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בין ציון לציונות", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי החזיק נייד במצב שקט בכיס מכנסיו בשעת הבחינה. הסטודנט טען כי קיבל הודעה לנייד במהלך הבחינה וכי כאשר סיים את הבחינה קרא למשגיחה על מנת למסור לה את מחברת הבחינה והוציא את הנייד מכיס מכנסיו. עוד טען הסטודנט כי לא הייתה בכוונתו לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות.

הוועדה החליטה פה אחד כי היות והנייד היה ברשות הסטודנט לאורך כל הבחינה, אין מנוס מפסילת הבחינה ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

הוועדה התרשמה כי העבירה נעשתה בשגגה ולכן החליטה להשית על הסטודנט עונש של אזהרה לפי סעיף 4(א) לתקנון המשמעת.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתו הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשו.

יש לאפשר לסטודנט לגשת למועד בחינה נוסף בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אילן בן עמי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר יובל אילון
הממונה על המשמעת

מועד הדין :
1.2.2015

ועדת משמעת

8.2.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז) ו- 3(ד) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מקרו כלכלה ב", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי השאיר את הנייד כבוי בכיס המכנסיים בשעת הבחינה ולא התכוון לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות.

הוועדה החליטה פה אחד כי היות ולא ניתן לשלול לחלוטין אפשרות של שימוש במכשיר, אין מנוס מפסילת הבחינה וזאת ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

הוועדה החליטה להשית על הסטודנט קנס כספי בסך 400 ₪ ע"פ סעיף 4(יג) לתקנון.

לאור הודאת הסטודנט והבעת החרטה, ובנסיבות העניין, החליטה הוועדה כי קנס זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירה דומה למשך שנתיים.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתו הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשו.

יש לאפשר לסטודנט לגשת למועד בחינה נוסף בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

ועדת משמעת

8.2.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז) ו-3(ד) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אישיות: תאוריה ומחקר", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי עם כניסתה לכיתה, הכניסה את מכשיר הנייד שהיה במצב שקט לכיסה בתום לב ושכחה ממנו. הסטודנטית ציינה כי ידעה שאסור להשתמש בנייד בשעת הבחינה אך לא ידעה שאסור להחזיק בו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות.

הוועדה החליטה פה אחד כי היות והנייד היה ברשות הסטודנטית לאורך כל הבחינה, אין מנוס מפסילת הבחינה ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

בנסיבות המקרה מחליטה הוועדה שלא להשית על הסטודנטית עונש נוסף.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתה הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אילן בן עמי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר יובל אילון
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
1.2.2015

ועדת משמעת

28.1.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז) ו- 3(ד) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מערכות ספרתיות", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי השאיר נייד בכיסו בשעת הבחינה. הסטודנט טען כי לא עשה בו שימוש במהלך הבחינה וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה והותיר את הנייד בכיסו רק מחשש לגניבתו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות.

הוועדה החליטה פה אחד, כי היות ולא ניתן לשלול לחלוטין אפשרות של שימוש במכשיר, אין מנוס מפסילת הבחינה וזאת ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

לאור הודאת הסטודנט והבעת החרטה על המעשה והיות ומדובר בסטודנט חדש, החליטה ועדת המשמעת לקבל את המלצת הקובל ולא להשית על הסטודנט עונש נוסף.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנט כי אם חלילה יורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשתתו הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשו.

יש לאפשר לסטודנט לגשת למועד בחינה נוסף בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר סינתיא אדנבורג	מר ישראל לבני
15.1.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

28.1.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז) ו-3(ד) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "משפחות בראייה סוציולוגית ואנתרופולוגית", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי השאירה את המכשיר הנייד שלה בנרתיק סגור על שולחן הבחינה בתום לב ולא הייתה לה כוונתה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות.

הוועדה החליטה פה אחד כי היות ולא ניתן לשלול לחלוטין אפשרות של שימוש במכשיר, אין מנוס מפסילת הבחינה וזאת ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

לאור אופי העבירה ובנסיבות המקרה, הוועדה לא מצאה לנכון לקנוס את הסטודנטית בשווי הניכר של עלות קורס כנובע מהעונש של פסילת קורס ובנוק הניכר שנלווה לעונש כבד זה. הוועדה החליטה פה אחד להשית על הסטודנטית קנס כספי בסך 300 ₪ על פי סעיף 4(יג) לתקנון. לאור הודאת הסטודנטית ולאור הבעת החרטה על המעשה וכן בשל הנסיבות האישיות של הסטודנטית החליטה הוועדה כי קנס זה יהיה על תנאי ולא יופעל, אלא אם הסטודנטית תבצע עבירה דומה למשך שנתיים.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתה הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

ועדת משמעת

28.1.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז) ו- 3(ד) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בין ציון לציונות: 1881-1914", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון וטען כי השאיר נייד במצב טיסה בכיסו וכי לא היה מודע להוראות שאוסרות על כך. הסטודנט ציין כי הנייד בלט בכיסו ואם הייתה בכוונתו לבצע עבירה היה מחביא אותו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה החליטה פה אחד, כי היות ולא ניתן לשלול לחלוטין אפשרות של שימוש בחומר עזר אסור, אין מנוס מפסילת הבחינה וזאת ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

לאור אופי העבירה ובנסיבות המקרה, הוועדה לא מצאה לנכון לקנוס את הסטודנט בשווי הניכר של עלות קורס כנובע מהעונש של פסילת קורס ובנזק הניכר שנלווה לעונש כבד זה.

הוועדה החליטה פה אחד להשית על הסטודנט קנס כספי בסך 300₪ על פי סעיף 4(יג) לתקנון.

בנסיבות המקרה ובשל הנסיבות האישיות של הסטודנט, החליטה הוועדה שקנס זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה למשך שנתיים.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתו הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשו.

יש לאפשר לסטודנט לגשת למועד בחינה נוסף בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר ישראל לבני
15.1.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת