

ועדת משמעת

14.1.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "כימיה כללית א'", נמצא ברשותו טלפון נייד ואוזניות בשעת הבחינה בניגוד להוראות.

הסטודנט זומן לדיון כדין, אך לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו, ולכן הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו וזאת על פי הוראות סעיף 30ב' לתקנון המשמעת.

בגרסת הסטודנט כפי שמופיעה בטופס התלונה, ציין הסטודנט כי לא ידע ששמיעת מוסיקה במהלך הבחינה אסורה והבטיח שלא לחזור על המעשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו. היות שמדובר בסטודנט חדש, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
10.1.2016

ועדת משמעת

13.9.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ניהול טכנולוגיות וחדשנות", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון אך בשל נסיבות אישיות נבצר ממנו מלהופיע בפני הוועדה ולכן הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו על פי בקשתו. במכתב שכתב ציין הסטודנט כי שכח בתום לב טלפון נייד בכיסו בשל לחץ שהיה שרוי בו, ובשל סיבות רפואיות נאלץ לצאת לשירותים מספר פעמים במהלך הבחינה. הסטודנט הציג אישורים רפואיים בהתאם.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו. בנסיבות המקרה החליטה הוועדה לפנים משורת הדין, לקבל את המלצת הקובל ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

13.9.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אנגלית לצרכים אקדמיים: בסיסי", התעורר החשד כי החזיק ברשותו נייד ולא ציית להוראות המשגיחה.

הסטודנט הופיע לדיון וטען כי לא החזיק ברשותו נייד במהלך הבחינה וכי לא הבין מדוע עורר את חשדה של המשגיחה שפנתה אליו וסרב תחילה לבקשתה בשל אופן פנייתה אליו. עוד ציין הסטודנט כי לבסוף הוציא את כל מה שיש לו בכיסיו וכי לא היה ברשותו מכשיר נייד.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אי ציות להוראות המשגיחה. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה לפני משורת הדין להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליו עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
7.9.2016

ועדת משמעת

13.9.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לפסיכולוגיה", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט זומן לדיון כדין אך לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ולכן הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו וזאת בהתאם להוראות סעיף 30ב לתקנון. בגרסתו בטופס התלונה הודה הסטודנט כי עם תחילת הבחינה הבחין כי שכח בתום לב את הנייד בכיסו והוציאו על מנת לבדוק שנמצא במצב שקט ומכיוון שחשש שהמשגיחה תבחין בו הניח את הנייד על הכיסא ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנט חדש, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס של הסטודנט ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

22.8.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למיקרו כלכלה", נמצא ברשותו טלפון נייד וחומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ולכן הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו וזאת בהתאם להוראות סעיף 30ב' לתקנון.

בתגובתו לתלונה ציין הסטודנט, כי שכח בתום לב להוציא החומרים שנמצאו בכיסיו וכי לא הייתה בכוונתו לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנט חדש, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס של הסטודנט ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר מוטי בוזגלו
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר סינתיה אדנבורג
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
16.8.2016

ועדת משמעת

22.8.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הוראה יחידנית", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדין, הודה בהאשמות המיוחסות לו וציין כי לא היה מודע לנהלים בנוגע לאחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנט חדש החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס של הסטודנט ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר מוטי בוזגלו
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר סינתיה אדנבורג
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדין:
16.8.2016

ועדת משמעת

22.8.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "עקרונות פיתוח מערכות מידע", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט זומן לדיון כדין ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. במכתב ששלח הודה הסטודנט כי בשל חוסר תשומת לב נשכח מכשיר הנייד בכיסו. הסטודנט ציין כי המעשה נעשה בתום לב ולא הייתה בכוונתו לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לנהלים, החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש של פסילת הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר מוטי בוזגלו
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר סינתיא אדנבורג
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
16.8.2016

ועדת משמעת

9.8.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אינטליגנציה רגשית", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדין, הודה בהאשמות המיוחסות לו, הביע חרטה והתנצלות.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס של הסטודנט ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
1.8.2016

ועדת משמעת

9.8.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לאנתרופולוגיה", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ולבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. במכתב ששלח הודה הסטודנט כי הגיע לבחינה ללא תיק, ושם את הנייד בכיסו ללא כוונה לבצע עבירה. הסטודנט הביע חרטה על המעשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנט חדש, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס של הסטודנט ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
1.8.2016

ועדת משמעת

9.8.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא ברשותה טלפון נייד בשימוש בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיע לדיון והודתה בהאשמות המיוחסות לה וציינה כי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס של הסטודנטית ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם חלילה הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
1.8.2016

ועדת משמעת

9.8.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי לפני הבחינה כיבתה את הנייד ושמה בכיסה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס של הסטודנטית ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
1.8.2016

ועדת משמעת

9.8.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מנהיגות ויישומיה בחינוך", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי בשל נסיבות אישיות השאירה את הטלפון הנייד בכיסה וכי לא הייתה בכוונתה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה החליטה בנסיבות המקרה, להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לאור נסיבות אישיות של הסטודנטית החליטה הוועדה לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
1.8.2016

ועדת משמעת

9.8.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה ולהסתברות לתלמידי מדעי החברה א", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט זומן לדיון כדין אך לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ולכן הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. בגרסתו בטופס התלונה ציין הסטודנט כי הניח את הנייד על אדן החלון ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנט חדש, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס של הסטודנט ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
1.8.2016

ועדת משמעת

9.8.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "לגדול עם הטלויזיה והאינטרנט", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדין וציינה כי מדובר בבחינה ראשונה שלה והעבירה בוצעה בתום לב וכי לא עשתה שימוש בנייד בשעת הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית חדשה והיות שהוועדה התרשמה כי העבירה על הוראות הבחינה נעשתה בתום לב, ולאור עדות המשגיחים כי לא נעשה שימוש בנייד בשעת הבחינה, החליטה הוועדה פה אחד, לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדין:
1.8.2016

ועדת משמעת

3.8.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל", החזיקה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירה המיוחסת לה. הסטודנטית ציינה כי לא חשה בטוב בשעת הבחינה ולא הייתה בכוונתה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה בנסיבות המקרה לקבל את המלצת הקובל ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון, ועונש נוסף על תנאי של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון. למען הבהר, עונש ביטול קורס הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
25.7.2016

ועדת משמעת

3.8.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אנגלית לצרכים אקדמיים: מתקדמים א", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה הודתה הסטודנטית כי החזיקה ברשותה נייד כבוי בשעת הבחינה בשל נסיבות אישיות והביעה צער על המעשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה ובשל נסיבות אישיות של הסטודנטית החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
25.7.2016

ועדת משמעת

3.8.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך בשעת בחינת גמר בקורס "אלגברה לינארית 1", החזיק טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי השאיר טלפון נייד כבוי בכיסו בתום לב. הסטודנט ציין כי הינו סטודנט חדש ולא היה מודע לכללים בדבר אחזקת נייד בשעת בחינה והדגיש, כי המשגיחה ראתה שהנייד היה כבוי ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנט חדש והיות שהטלפון שהיה בכיסו נמצא כבוי, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין לנזוף בסטודנט על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליו עונש על תנאי של ביטול קורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר יהורם גלילי
25.7.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

4.8.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "התנהגות ארגונית", החזיק טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי השאיר טלפון נייד בכיסו בתום לב. הסטודנט ציין כי הינו סטודנט חדש ולא ידע על איסור של החזקת נייד בשעת בחינה וכי לא היה מודע לכללים. בנוסף, הדגיש הסטודנט כי המשגיח ראה שהכניס את הנייד לכיסו טרם הבחינה ולא העיר לו על כך.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנט חדש והבחינה שכתב מותרת עם חומר עזר פתוח והיות שהוועדה התרשמה שהסטודנט השאיר את הטלפון הנייד בכיסו בתום לב ובנסיבות המקרה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
25.7.2016

ועדת משמעת

29.6.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו - 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לפסיכולוגיה" נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדין ובהתאם לבקשתה הדין בעניינה התקיים בהיעדרה.

קובל האוניברסיטה והסטודנטית הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנטית מודה בעובדות התלונה, הביעה חרטה והתנצלות ונטלה אחריות למעשיה. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשה של הסטודנטית יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנטית הצהירה כי, היא מבינה את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון.

מור ישראל לבני	גבי יוליה ברשדסקי	פרופ' ערן חיות	מועד הדיון:
סגן הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	הממונה על המשמעת	21.6.2016

ועדת משמעת

29.6.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז) ו - 2(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למשוואות דיפרנציאליות" נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו, הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו.

קובל האוניברסיטה והסטודנט הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנט מודה בעובדות התלונה, הביע חרטה והתנצלות ונטל אחריות למעשיו. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשו של הסטודנט יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן שוב בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנט הצהיר כי, הוא מבין את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון.

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר ישראל לבני
21.6.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

29.6.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לתקשורת המונים", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה, כי השאיר טלפון נייד כבוי בכיס מכנסיו בהתאם להוראות המשגיחים בכיתה. הסטודנט ציין כי לא עשה שימוש בנייד וכי לא הייתה בכוונתו לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה לקבל את המלצת הקובל ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של ביטול קורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון. למען הבהר, עונש של ביטול קורס הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
21.6.2016

ועדת משמעת

18.5.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו - 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למיקרו כלכלה" נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון עם ב"כ.

קובל האוניברסיטה והסטודנט באמצעות ב"כ הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנט מודה בעובדות התלונה, הביע חרטה והתנצלות ונטל אחריות למעשיו. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשו של הסטודנט יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן שוב בקורס 10131 במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנט הצהיר כי, הוא מבין את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון.

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
15.5.2016

ועדת משמעת

18.5.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה ולהסתברות לתלמידי מדעים", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה, כי הנייד שברשותו הינו נייד משטרתי ובשל חשש מגניבה השאירו בתום לב כבוי בכיס מכנסיו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס 30203 במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
15.5.2016

ועדת משמעת

17.5.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו - 3(ד) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לתקשורת המונים" נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו.

קובל האוניברסיטה והסטודנט הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנט מודה בעובדות התלונה, הביע חרטה והתנצלות ונטל אחריות למעשיו. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשו של הסטודנט יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן שוב בקורס 10408 במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנט הצהיר כי, הוא מבין את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון.

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
15.5.2016

ועדת משמעת

18.5.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) 3(ז) 1 ו- 3(ז) 2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הוראה יחידנית", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית זומנה לדיון כדיון, אך לא הופיעה לדיון ולא ביקשה דחייתו ולכן הוועדה החליטה לדון בעניינה בהיעדרה. בגרסתה כפי שמופיעה בטופס התלונה ציינה הסטודנטית, כי שכחה את הנייד בכיס מכנסיה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה החליטה בנסיבות המקרה, להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
15.5.2016

ועדת משמעת

4.5.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירה המיוחסת לה וציינה, כי מדובר בבחינה ראשונה שלה באוניברסיטה הפתוחה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית חדשה הוועדה החליטה לפנים משורת הדין לקבל את המלצת הקובל ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש על תנאי של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון. למען הבהר, העונש של ביטול קורס הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר מוטי בוזגלו
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
17.4.2016

ועדת משמעת

3.5.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ג), 3(ד), 3(ז) ו-3(ט) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החוויה התיאטרונית: מבוא לדרמה ולתאטרון", נמצא ברשותו טלפון נייד, פגע בכבוד עובד או"פ ולא ציית להוראות המשגיחה להחזיר מחברת הבחינה שלקח עמו.

הסטודנט הופיע לדיון וכפר בהאשמות המיוחסות לו. הסטודנט טען, כי לא פגע בכבודה של המשגיחה, לא חסם את דרכה ולא קילל ולא החזיר את מחברת הבחינה שלקח עמו, כי זרק אותה לפח.

לדיון זומנה לעדות רכזת הבחינה אשר סתרה את גרסתו של הסטודנט.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ואת עדותה של רכזת הבחינה והתרשמה, כי ככל הנראה התרחשה התלהמות והסלמה של הסיטואציה בשעת הבחינה. הוועדה החליטה להרשיע את הסטודנט ולהשית עליו עונש של פסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון, עונש של הרחקה מהלימודים בפועל לסמסטר אחד, סמסטר 2016 על פי סעיף 4(יא) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשנתיים. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים לשנתיים הינו על תנאי ולא יופעל, אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר מוטי בוזגלו
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
17.4.2016

ועדת משמעת

3.5.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה חברתית", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה, כי שכח בשוגג טלפון נייד על שולחן הבחינה, וכי לא עשה בו שימוש ולא הייתה בכוונתו לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו. בנסיבות המקרה החליטה הוועדה לפנים משורת הדין, לקבל את המלצת הקובל ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר מוטי בוזגלו
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
17.4.2016

ועדת משמעת

3.5.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בין יהודים לנוצרים", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדין והודה בטעותו והביע התנצלות על המקרה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנט חדש, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין, לקבל את המלצת הקובל ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) ועונש נוסף על תנאי של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון. למען הבהר, עונש ביטול קורס הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר מוטי בוזגלו
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
17.4.2016

ועדת משמעת

20.4.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למקרו כלכלה", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו.

קובל האוניברסיטה והסטודנט הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנט מודה בעובדות התלונה, הביע חרטה והתנצלות ונטל אחריות למעשיו. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשו של הסטודנט יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנט הצהיר כי, הוא מבין את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו הגיעו למסקנה, כי הוא מודע להשלכותיו, מבין אותן ומסכים להן, והחליטו לאשר את הסדר הטיעון.

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
10.4.2016

ועדת משמעת

20.4.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מחוננות וכישרונות מיוחדים", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

קובל האוניברסיטה והסטודנטית הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנטית מודה בעובדות התלונה, הביעה חרטה והתנצלות ונטלה אחריות למעשיה. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשה של הסטודנטית יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנטית הצהירה כי, היא מבינה את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו הגיעו למסקנה, כי היא מודעת להשלכותיו, מבינה אותן ומסכימה להן, והחליטו לאשר את הסדר הטיעון.

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
10.4.2016

ועדת משמעת

20.4.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למחשבה מדינית", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה, כי ישב מול המשגיחה ועל שולחנו הניח נייד כבוי בתום לב, וכי לא עשה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו. בנסיבות המקרה, הוועדה החליטה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

20.4.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "התנהגות ארגונית", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט זומן לדיון כדיון, אך לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ולכן הוועדה החליטה לקיים הדיון בעניינו בהיעדרו.

בגרסת הסטודנט כפי שכתב בטופס התלונה ציין, כי הגיע באיחור לבחינה הראשונה שלו באוניברסיטה הפתוחה ולא ידע כי חל איסור על הנחת הנייד על שולחן הנבחן. עוד ציין הסטודנט, כי לא עשה כל שימוש אסור בנייד בשעת הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנט חדש ובמבחן ראשון שלו באוניברסיטה הפתוחה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין, להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
10.4.2016

ועדת משמעת

20.4.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ביולוגיה כללית א'", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה, כי בשל לחץ שכחה את הנייד כבוי בכיס המעיל, וכי לא הייתה בכוונתה לבצע עבירה. הסטודנטית התנצלה והביעה חרטה על טעותה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה. בנסיבות המקרה והיות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין, לקבל את המלצת הקובל ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
10.4.2016

ועדת משמעת

20.4.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אלגברה לינארית 1", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. בגרסתו בטופס התלונה ציין הסטודנט, כי הגיע לבחינה ללא תיק ולכן השאיר הנייד כבוי בכיסו. עוד ציין הסטודנט, כי הנייד שלו שבור ולכן לא נעשה בו כל שימוש והתנצל על המקרה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנט שנמצא בתחילת לימודיו, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין, להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
10.4.2016

ועדת משמעת

20.4.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה ציינה, כי שכחה את הטלפון בכיסה בתום לב וכי לא הייתה בכוונתה לבצע עבירה. הסטודנטית טענה, כי הטלפון נשכח כבוי והשמיע צלצול התראה לתזכורת עבודה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה לפני משורת הדין, להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

הסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
10.4.2016

ועדת משמעת

20.4.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה א", נמצא ברשותו טלפון נייד בשימוש בניגוד להוראות.

הסטודנט זומן לדיון כדין, אך לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ולכן הוועדה החליטה לדון בעניינו בהיעדרו. בגרסתו כפי שמופיעה בטופס התלונה ציין הסטודנט, כי מדובר בבחינה ראשונה שלו ומההתרגשות שכח שהנייד נמצא ברשותו והתקשר לאחותו בשעת הבחינה מסיבות שאינן קשורות לחומר הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה לא השתכנעה שהעבירה בוצעה בתום לב ולכן החליטה בנסיבות המקרה, להשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
10.4.2016

ועדת משמעת

20.4.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "גי'נוסייד (רצח עם)", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירות המיוחסות לה, התנצלה והביעה חרטה על המעשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה. הוועדה החליטה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול קורס על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לאור הודאתה של הסטודנטית, הבעת החרטה והתנצלותה על המעשה, החליטה הוועדה בנסיבות המקרה לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת, בהתאם לנהלי מרכז הרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
10.4.2016

ועדת משמעת

29.3.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "סוגיות בחינוך מיוחד", החזיקה טלפון נייד ואזניות בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון, ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בגרסתה בטופס התלונה ציינה הסטודנטית, כי לא הבחינה שהבחינה החלה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה והחליטה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול קורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים לכל עבירה דומה בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל, אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר סינתיה אדנבורג
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
20.3.2016

ועדת משמעת

29.3.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תורת המיקום", נמצא ברשותו טלפון נייד וחומר עזר אסור בשימוש בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה, כי שכח בתום לב בכיסו האחורי טלפון נייד וחומר עזר שלמד ממנו לפני הבחינה. הסטודנט הביע צער וחרטה וציין, כי לא הייתה בכוונתו לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה ולאור נסיבות אישיות של הסטודנט והיות שהוועדה התרשמה מהתנצלותו הכנה של הסטודנט, החליטה לפני משורת הדין, להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון, ועונש נוסף של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על תנאי על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר סינתיה אדנבורג
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
20.3.2016

ועדת משמעת

21.2.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ישראל בעשור הראשון", נמצא ברשותו מכשיר נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו.

קובל האוניברסיטה והסטודנט הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנט הודה בעובדות התלונה, הביע חרטה והתנצלות ונטל אחריות למעשיו. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשו של הסטודנט יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנט הצהיר כי הוא מבין את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו, הגיעו למסקנה כי הוא מודע להשלכותיו, מבין אותן ומסכים להן והחליטו לאשר את הסדר הטיעון.

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
9.2.2016

ועדת משמעת

21.2.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "יהודי צפון אפריקה במאות ה-19-20", החזיקה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה הודתה הסטודנטית, כי החזיקה נייד בשעת הבחינה וכתבה בו מספר הערות הקשורות לחומר הקורס, כי חששה מכישלון אך לא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה והביעה צער וחרטה על המעשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה והחליטה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול קורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים לכל עבירה דומה בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל, אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
17.1.2016

ועדת משמעת

21.2.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אנגלית לצרכים אקדמיים: מתקדמים א'", החזיק טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון וציין, כי הגיע באיחור לבחינה ושכח בתם לב את הנייד בכיסו, ובטרם כניסתו לשירותים מסר את הנייד שברשותו למשגיחה. הסטודנט הביע צער על המקרה וציין, כי לא הייתה בכוונתו לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה ולאור נסיבות אישיות של הסטודנט, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין, להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון, ועונש נוסף של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על תנאי על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
9.2.2016

ועדת משמעת

25.1.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תאטרון בחברה", החזיקה טלפון נייד בניגוד להוראות.

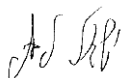
הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי שכחה בתם לב בכיסה האחורי טלפון נייד כבוי.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה שמודעת היטב לכללים הנהוגים בבחינה באוניברסיטה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול קורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים לכל עבירה דומה בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה לאשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת



ד"ר אילן בן עמי
סגן הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
17.1.2016

ועדת משמעת

25.1.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הוראה יחידנית", החזיקה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה התקיים הדיון בהיעדרה. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית, כי השאירה בתם לב נייד כבוי בכיסה בשל המצב הבטחוני וכי לא הייתה בכוונתה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה שמודעת היטב לכללים הנהוגים בבחינה באוניברסיטה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול קורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים לכל עבירה דומה בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אילן בן עמי
סגן הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
17.1.2016

ועדת משמעת

20.11.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הוראה יחידנית", נמצא בשירותים חומר עזר אסור בשימוש השייך לו בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ובהתאם לבקשתו, הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. בתגובתו לתלונה, כפר הסטודנט בהאשמות המיוחסות לו וציין כי החומר אינו שייך לו.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה. הוועדה התרשמה לנוכח הנסיבות שמדובר בחומר עזר ששייך לסטודנט ולכן החליטה להרשיעו ולהשית עליו עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

עוד קבעה הוועדה כי היה ויחליט הסטודנט לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים, יוכל לפנות למומחה לכתבי יד מטעמו על מנת להוכיח שכתבי היד שנמצאו אינם שלו.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

20.11.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הוראה יחידנית", נמצא בשירותים חומר עזר אסור בשימוש השייך לו בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ובהתאם לבקשתו, הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. בתגובתו לתלונה, כפר הסטודנט בהאשמות המיוחסות לו וציין כי החומר אינו שייך לו.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה. הוועדה התרשמה לנוכח הנסיבות שמדובר בחומר עזר ששייך לסטודנט ולכן החליטה להרשיעו ולהשית עליו עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

עוד קבעה הוועדה כי היה ויחליט הסטודנט לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים, יוכל לפנות למומחה לכתבי יד מטעמו על מנת להוכיח שכתבי היד שנמצאו אינם שלו.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26.12.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לאנתרופולוגיה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדין והודתה כי בשל חרדת בחינות קשה הכניסה פתק לגיבוי אך לא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון. היות לסטודנטית יש עבר משמעותי ובגינה עומד ותלוי עונש הרחקה מהלימודים על תנאי, החליטה הוועדה כי אין מנוס אלא להפעילו. עם זאת, בשל נסיבות רפואיות של הסטודנטית החליטה הוועדה לפנים משורת הדין, להסתפק בהרחקת הסטודנטית בפועל מהלימודים לשני סמסטרים בלבד החל מסמסטר ב2017 ועד סמסטר ג2017 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לחמש שנים על פי סעיף 4(יב) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים לחמש שנים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר אביהו כהן
19.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26.12.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בין ציון לציונות: 1881-1914", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי שכחה בתום לב על שולחנה חלק מהחומר ממנו למדה לפני הבחינה ולא עשתה בו שימוש ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, בהחזקת חומר עזר אסור בשימוש. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה פה אחד לפני משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד. יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר אביהו כהן
19.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26.12.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תאטרון בחברה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון, והודתה בהאשמות המיוחסות לה וציינה כי המעשה נעשה בשל חרדה מכישלון והביעה צער וחרטה על המעשה.

הוועדה שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה. הוועדה רואה בחומרה את הניסיון להונות בבחינה אך בשל נסיבות אישיות החליטה הוועדה שלא להרחיק הסטודנטית בפועל מהלימודים ולהסתפק בעונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר אביהו כהן
19.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26.12.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תאטרון בחברה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון ונטלה אחריות למעשיה, הביעה חרטה והתנצלות והבטיחה כי מקרה זה לא יחזור שוב בעתיד.

הוועדה שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה. מדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים הנהוגים בשעת בחינה אשר לקחה אחריות למעשיה ולכן החליטה הוועדה להשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר אביהו כהן
סגן הממונה על המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
19.12.2016

ועדת משמעת

26.12.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ניהול משאבי אנוש", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בנוסף למותר בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ולכן הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו וזאת בהתאם להוראות סעיף 30ב' לתקנון.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הראיות, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין לקבל המלצת הקובל ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר אביהו כהן
סגן הממונה על המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
19.12.2016

ועדת משמעת

11.12.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לאנתרופולוגיה", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה ציינה כי בשל נסיבות אישיות קשות, הייתה שרויה בלחץ רב ושכחה בתום לב בכיסה חומר שלמדה ממנו לפני הבחינה והביעה חרטה על המעשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, בהחזקת חומר עזר אסור בשימוש. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה פה אחד לפני משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד. יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
1.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

11.12.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה ב" נמצא ברשותו חומר עזר אסור בשימוש.

קובל האוניברסיטה והסטודנט הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנט מודה בעובדות התלונה, הביע חרטה והתנצלות ונטל אחריות למעשיו. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשו של הסטודנט יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה. היות שהסטודנט הצהיר כי לא הופעל עליו לחץ וחתם על הסדר הטיעון מתוך הסכמה מלאה וכי הוא מבין את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו, החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון ולתת לו תוקף של פסק דין.

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
1.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

11.12.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למקרו כלכלה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירה המיוחסת לה, לקחה אחריות למעשיה והביעה צער וחרטה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
1.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

11.12.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ניהול משאבי אנוש", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע לדיון והודה בטעותו שנעשתה בהיסח הדעת. הסטודנט ציין כי הניח החומר באופן גלוי בתום לב ולא עשה בו שימוש ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, בהחזקת חומר עזר אסור בשימוש. מדובר בהכנסת כמות גדולה של חומר עזר, הכוללת בחינות שיכלו לסייע בכתובת הבחינה. במקרים אלו, הוועדה נוקטת בעונש של ביטול הקורס אך בנסיבות המקרה, הוועדה התרשמה שהסטודנט הכניס החומר האסור שלא במטרה ברורה להשתמש בהם ולכן החליטה הוועדה פה אחד לפני משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון, ובנוסף להשית עליו עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי, ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
1.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

28.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה הודתה הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה והביעה צער וחרטה על המעשה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה. מדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים הנהוגים בשעת בחינה אשר לקחה אחריות למעשיה ולכן החליטה הוועדה להשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלג'מאל
17.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

28.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הקולנוע הפלסטיני", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי הייתה אמורה להיבחן בשתי בחינות באותו היום ובשל נסיבות אישיות רצתה לדחות הבחינה אך לא איפשרו לה. עוד ציינה הסטודנטית כי קיבלה הפתקים שנתפסו ברשותה מסטודנטית אחרת ולמדה מהם לפני הבחינה.

הוועדה שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה ולהשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלג'מאל
17.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

29.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ביקורת חשבונות", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בהאשמות המיוחסות לה וציינה כי המעשה נעשה בשל קשיים בשפה העברית והביעה צער וחרטה על המעשה.

הוועדה שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה. הוועדה התרשמה מכנותה והתנצלותה של הסטודנטית אך רואה בחומרה את הניסיון להונות בבחינה ולכן החליטה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלג'מאל
17.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

29.11.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתמידי מדעי החברה א", נמצא ברשותו "שעון חכם" בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והציג את השעון שהיה ברשותו לחברי הוועדה. כפי שכתב בגרסתו בטופס התלונה, ציין כי מדובר בשעון המתריע אם מתקבלות שיחות לנייד ומכיל נתוני כושר אך במידה והנייד לא נמצא בקרבתו לא ניתן לעשות בו שימוש של שליחת הודעות, גלישה באינטרנט וכו'.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה. מכיוון ששעון חכם הינו מכשיר האוצר מידע, אחזקתו בשעת הבחינה אסורה ולכן החליטה הוועדה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו. הוועדה התרשמה שבעידן הנוכחי ההבנה ש"שעון חכם" אסור בבחינה עוד לא חלחלה זאת ועוד שמדובר בסטודנט חדש יחסית ולכן החליטה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם חלילה הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלגימאל
17.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

29.11.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "יסודות החשבונאות הפיננסית והניהולית", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט לא הופיע לדין ולא ביקש דחייתו ולכן החליטה הוועדה לדון בעניינו בהיעדרו וזאת בהתאם להוראות סעיף 30ב לתקנון. בגרסתו בטופס התלונה ציין הסטודנט כי שכח בתום לב דפים שהיו בכיסיו והמשיגה לקחה אותם טרם כניסתו לשירותים וכי לא עשה בהם שימוש ולא הייתה בכוונתו לבצע עבירה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה על פי הראיות בתיק התלונה ולהשית עליו עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלג'מאל
17.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

29.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "סוגיות בחינוך מיוחד", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית זומנה לדיון כדין אך לא הופיעה לדיון ולא ביקשה דחייתו ולכן החליטה הוועדה לדון בעניינה בהיעדרה וזאת בהתאם להוראות סעיף 30ב לתקנון. בתגובתה לתלונה כפי שמופיעה על גבי טופס התלונה, הכחישה הסטודנטית את האשמות המיוחסות לה וציינה כי החומר שנתפס אינו שלה ולא עשתה בו שימוש.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הראיות בתיק התלונה. הוועדה החליטה להשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלג'מאל
17.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

תיק 102126

28.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מסים ב", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בספר החקיקה "דיני מיסים" בניגוד להוראות.

הסטודנטית וב"כ זומנו לדיון שהתקיים ב 7.9.2016 ולא הופיעו לדיון. היות שהדיון בעניינה נדחה בעבר על פי בקשת ב"כ הסטודנטית, החליטה הוועדה לקיים הדיון בהיעדרם וזאת על פי הוראות סעיף 30ב לתקנון. ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנטית על סמך ראיות הקבילה, ולהשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף של הרחקה מהלימודים לסמסטר א2017, על פי סעיף 4(יא) לתקנון. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלוש שנים.

בשל נסיבות בלתי צפויות אשר מנעו מהסטודנטית ומב"כ להופיע לדיון, החליט הממונה על המשמעת להיענות לבקשת ב"כ הסטודנטית ולבטל את פסק הדין שנקבע ולקיים דיון חדש בפני ועדת המשמעת.

בדיון נוסף בפני ועדת המשמעת טען ב"כ הסטודנטית כי הספר שנמצא ברשותה אינו שלה ולא הייתה מודעת לחומרים שבתוכו וכי לא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה בכוונתה לבצע עבירה. עוד ציין כי הסטודנטית לוקחת אחריות לכך שלא בדקה הספר לפני הבחינה וכי מקרה כזה לא יחזור בעתיד וביקש להסתפק בעונש של ביטול הבחינה וקנס על תנאי.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית וב"כ ועיינה בחומר הראיות הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה. הוועדה התרשמה שמדובר בעבירה של הכנסת חומר עזר אסור לבחינה ולאו דווקא שימוש בו. לאור הטיעונים של ב"כ הסטודנטית שעיקרם העובדה שהסטודנטית הכניסה החומר בשוגג, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין ובשונה ממקרים דומים בקורס ובמבחן האמור, שלא להרחיק הסטודנטית בפועל מהלימודים ולהסתפק בעונש של ביטול הקורס בפועל על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש הרחקה על תנאי לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלג'מאל
17.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

20.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הוראה יחידנית", נמצאו על ידיה כתבי יד אסורים בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי על ידיה אכן נמצאו כתבי יד בערבית אך לא היו קשורים לחומר הלימוד של הקורס בו נבחנה. עוד ציינה הסטודנטית כי לא הסכימה שיצלמו את כפות ידיה בשל איסור הדת.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה. הסטודנטית לא נטלה אחריות למעשיה ולכן החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

בשל נסיבות אישיות, הוועדה מאשרת לסטודנטית להירשם פעם נוספת לקורס בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

20.11.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הסיפור העברי בראשית המאה ה-20", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי החומר שנמצא ברשותו היה עמו גם במועדי הבחינות הקודמים ושפנה למשגיחה בנושא וזו אישרה לו שימוש בחומר.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לכללים והיות שלסטודנט עבר משמעת דומה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מעונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון. הוועדה מבקשת להדגיש כי אלמלא היה בעברו של הסטודנט ארוע של הכנסת חומר עזר אסור ייתכן ובנסיבות העניין הייתה מסתפקת בעונש של ביטול הבחינה בלבד. לפני משורת הדין החליטה הוועדה שלא להפעיל את העונש על תנאי שעומד נגדו ולהשית עליו עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לצמיתות על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים לצמיתות הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

17.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירה על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "סוגיות בחינוך מיוחד", הסתירה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון והכחישה את האשמות המיוחסות לה. הסטודנטית ציינה כי לא היה ברשותה חומר עזר אסור ואף הסכימה שייערך חיפוש על מנת להוכיח חפותה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה. בנסיבות המקרה, הוועדה התרשמה מכנות הסטודנטית, מנסיבות חייה ומציוניה הגבוהים והתרשמה מאמינותה. בשל הפערים בגרסאות הסטודנטית והמשגיחה החליטה הוועדה פה אחד שלא ניתן להרשיע את הסטודנטית מעבר לכל ספק בעבירת אחזקת חומר עזר אסור, וכי יש לזכות את הסטודנטית מחמת הספק.

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

17.11.2016

פסק דין

הסטודנטית ואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אתיופיה: נצרות, אסלאם, יהדות", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה הודתה הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה והביעה צער וחרטה על המעשה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה ולהשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינטיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

20.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו1), 3(ז1) ו-3(ז2) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "ג'נוסייד (רצח עם)" נמצא ברשותה שעון "חכם". הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה ציינה הסטודנטית כי השעון על ידה שימש אותה אך ורק על מנת לדעת את השעה וכי לא הייתה בכוונתה לבצע עבירה. הסטודנטית הביעה צער על המקרה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה. היות ששעון "חכם" הינו אמצעי לאצור מידע הוא אסור בשימוש ולכן אחזקתו בשעת הבחינה גוררת ענישה. הוועדה החליטה להרשיע את הסטודנטית ולהשית עליה עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיא אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

17.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "המזרח התיכון בין מלחמות העולם", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בגרסתה כפי שמופיעה בטופס התלונה ציינה הסטודנטית כי הדפים שנמצאו ברשותה שימשו אותה להכנה לקראת הבחינה ונשכחו אצלה בתום לב ולא עשתה בהם שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה בכוונתה לבצע עבירה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור ולהשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26.12.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לאנתרופולוגיה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדין והודתה כי בשל חרדת בחינות קשה הכניסה פתק לגיבוי אך לא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון. היות לסטודנטית יש עבר משמעותי ובגינה עומד ותלוי עונש הרחקה מהלימודים על תנאי, החליטה הוועדה כי אין מנוס אלא להפעילו. עם זאת, בשל נסיבות רפואיות של הסטודנטית החליטה הוועדה לפנים משורת הדין, להסתפק בהרחקת הסטודנטית בפועל מהלימודים לשני סמסטרים בלבד החל מסמסטר ב2017 ועד סמסטר ג2017 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לחמש שנים על פי סעיף 4(יב) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים לחמש שנים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר אביהו כהן
19.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26.12.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בין ציון לציונות: 1881-1914", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי שכחה בתום לב על שולחנה חלק מהחומר ממנו למדה לפני הבחינה ולא עשתה בו שימוש ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, בהחזקת חומר עזר אסור בשימוש. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה פה אחד לפני משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד. יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר אביהו כהן
19.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26.12.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תאטרון בחברה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון, והודתה בהאשמות המיוחסות לה וציינה כי המעשה נעשה בשל חרדה מכישלון והביעה צער וחרטה על המעשה.

הוועדה שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה. הוועדה רואה בחומרה את הניסיון להונות בבחינה אך בשל נסיבות אישיות החליטה הוועדה שלא להרחיק הסטודנטית בפועל מהלימודים ולהסתפק בעונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר אביהו כהן
19.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26.12.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תאטרון בחברה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון ונטלה אחריות למעשיה, הביעה חרטה והתנצלות והבטיחה כי מקרה זה לא יחזור שוב בעתיד.

הוועדה שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה. מדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים הנהוגים בשעת בחינה אשר לקחה אחריות למעשיה ולכן החליטה הוועדה להשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר אביהו כהן
סגן הממונה על המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
19.12.2016

ועדת משמעת

26.12.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ניהול משאבי אנוש", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בנוסף למותר בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ולכן הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו וזאת בהתאם להוראות סעיף 30ב' לתקנון.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הראיות, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין לקבל המלצת הקובל ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר אביהו כהן
סגן הממונה על המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
19.12.2016

ועדת משמעת

11.12.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לאנתרופולוגיה", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה ציינה כי בשל נסיבות אישיות קשות, הייתה שרויה בלחץ רב ושכחה בתום לב בכיסה חומר שלמדה ממנו לפני הבחינה והביעה חרטה על המעשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, בהחזקת חומר עזר אסור בשימוש. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה פה אחד לפני משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד. יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
1.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

11.12.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה ב" נמצא ברשותו חומר עזר אסור בשימוש.

קובל האוניברסיטה והסטודנט הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנט מודה בעובדות התלונה, הביע חרטה והתנצלות ונטל אחריות למעשיו. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשו של הסטודנט יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה. היות שהסטודנט הצהיר כי לא הופעל עליו לחץ וחתם על הסדר הטיעון מתוך הסכמה מלאה וכי הוא מבין את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו, החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון ולתת לו תוקף של פסק דין.

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
1.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

11.12.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למקרו כלכלה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירה המיוחסת לה, לקחה אחריות למעשיה והביעה צער וחרטה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
1.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

11.12.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ניהול משאבי אנוש", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע לדיון והודה בטעותו שנעשתה בהיסח הדעת. הסטודנט ציין כי הניח החומר באופן גלוי בתום לב ולא עשה בו שימוש ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, בהחזקת חומר עזר אסור בשימוש. מדובר בהכנסת כמות גדולה של חומר עזר, הכוללת בחינות שיכלו לסייע בכתובת הבחינה. במקרים אלו, הוועדה נוקטת בעונש של ביטול הקורס אך בנסיבות המקרה, הוועדה התרשמה שהסטודנט הכניס החומר האסור שלא במטרה ברורה להשתמש בהם ולכן החליטה הוועדה פה אחד לפני משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון, ובנוסף להשית עליו עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי, ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
1.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

28.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה הודתה הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה והביעה צער וחרטה על המעשה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה. מדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים הנהוגים בשעת בחינה אשר לקחה אחריות למעשיה ולכן החליטה הוועדה להשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלג'מאל
17.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

28.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הקולנוע הפלסטיני", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי הייתה אמורה להיבחן בשתי בחינות באותו היום ובשל נסיבות אישיות רצתה לדחות הבחינה אך לא איפשרו לה. עוד ציינה הסטודנטית כי קיבלה הפתקים שנתפסו ברשותה מסטודנטית אחרת ולמדה מהם לפני הבחינה.

הוועדה שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה ולהשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלג'מאל
17.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

29.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ביקורת חשבונות", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בהאשמות המיוחסות לה וציינה כי המעשה נעשה בשל קשיים בשפה העברית והביעה צער וחרטה על המעשה.

הוועדה שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה. הוועדה התרשמה מכנותה והתנצלותה של הסטודנטית אך רואה בחומרה את הניסיון להונות בבחינה ולכן החליטה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלג'מאל
17.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

29.11.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתמידי מדעי החברה א", נמצא ברשותו "שעון חכם" בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והציג את השעון שהיה ברשותו לחברי הוועדה. כפי שכתב בגרסתו בטופס התלונה, ציין כי מדובר בשעון המתריע אם מתקבלות שיחות לנייד ומכיל נתוני כושר אך במידה והנייד לא נמצא בקרבתו לא ניתן לעשות בו שימוש של שליחת הודעות, גלישה באינטרנט וכו'.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה. מכיוון ששעון חכם הינו מכשיר האוצר מידע, אחזקתו בשעת הבחינה אסורה ולכן החליטה הוועדה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו. הוועדה התרשמה שבעידן הנוכחי ההבנה ש"שעון חכם" אסור בבחינה עוד לא חלחלה זאת ועוד שמדובר בסטודנט חדש יחסית ולכן החליטה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם חלילה הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלגימאל
17.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

29.11.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "יסודות החשבונאות הפיננסית והניהולית", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ולכן החליטה הוועדה לדון בעניינו בהיעדרו וזאת בהתאם להוראות סעיף 30ב לתקנון. בגרסתו בטופס התלונה ציין הסטודנט כי שכח בתום לב דפים שהיו בכיסיו והמשיגה לקחה אותם טרם כניסתו לשירותים וכי לא עשה בהם שימוש ולא הייתה בכוונתו לבצע עבירה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה על פי הראיות בתיק התלונה ולהשית עליו עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלג'מאל
17.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

29.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "סוגיות בחינוך מיוחד", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית זומנה לדיון כדין אך לא הופיעה לדיון ולא ביקשה דחייתו ולכן החליטה הוועדה לדון בעניינה בהיעדרה וזאת בהתאם להוראות סעיף 30ב לתקנון. בתגובתה לתלונה כפי שמופיעה על גבי טופס התלונה, הכחישה הסטודנטית את האשמות המיוחסות לה וציינה כי החומר שנתפס אינו שלה ולא עשתה בו שימוש.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הראיות בתיק התלונה. הוועדה החליטה להשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלג'מאל
17.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

תיק 102126

28.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מסים ב", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בספר החקיקה "דיני מיסים" בניגוד להוראות.

הסטודנטית וב"כ זומנו לדיון שהתקיים ב 7.9.2016 ולא הופיעו לדיון. היות שהדיון בעניינה נדחה בעבר על פי בקשת ב"כ הסטודנטית, החליטה הוועדה לקיים הדיון בהיעדרם וזאת על פי הוראות סעיף 30ב לתקנון. ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנטית על סמך ראיות הקבילה, ולהשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף של הרחקה מהלימודים לסמסטר א2017, על פי סעיף 4(יא) לתקנון. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלוש שנים.

בשל נסיבות בלתי צפויות אשר מנעו מהסטודנטית ומב"כ להופיע לדיון, החליט הממונה על המשמעת להיענות לבקשת ב"כ הסטודנטית ולבטל את פסק הדין שנקבע ולקיים דיון חדש בפני ועדת המשמעת.

בדיון נוסף בפני ועדת המשמעת טען ב"כ הסטודנטית כי הספר שנמצא ברשותה אינו שלה ולא הייתה מודעת לחומרים שבתוכו וכי לא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה בכוונתה לבצע עבירה. עוד ציין כי הסטודנטית לוקחת אחריות לכך שלא בדקה הספר לפני הבחינה וכי מקרה כזה לא יחזור בעתיד וביקש להסתפק בעונש של ביטול הבחינה וקנס על תנאי.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית וב"כ ועיינה בחומר הראיות הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה. הוועדה התרשמה שמדובר בעבירה של הכנסת חומר עזר אסור לבחינה ולאו דווקא שימוש בו. לאור הטיעונים של ב"כ הסטודנטית שעיקרם העובדה שהסטודנטית הכניסה החומר בשוגג, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין ובשונה ממקרים דומים בקורס ובמבחן האמור, שלא להרחיק הסטודנטית בפועל מהלימודים ולהסתפק בעונש של ביטול הקורס בפועל על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש הרחקה על תנאי לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלג'מאל
17.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

20.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הוראה יחידנית", נמצאו על ידיה כתבי יד אסורים בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי על ידיה אכן נמצאו כתבי יד בערבית אך לא היו קשורים לחומר הלימוד של הקורס בו נבחנה. עוד ציינה הסטודנטית כי לא הסכימה שיצלמו את כפות ידיה בשל איסור הדת.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה. הסטודנטית לא נטלה אחריות למעשיה ולכן החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

בשל נסיבות אישיות, הוועדה מאשרת לסטודנטית להירשם פעם נוספת לקורס בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

20.11.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הסיפור העברי בראשית המאה ה-20", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי החומר שנמצא ברשותו היה עמו גם במועדי הבחינות הקודמים ושפנה למשגיחה בנושא וזו אישרה לו שימוש בחומר.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לכללים והיות שלסטודנט עבר משמעת דומה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מעונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון. הוועדה מבקשת להדגיש כי אלמלא היה בעברו של הסטודנט ארוע של הכנסת חומר עזר אסור ייתכן ובנסיבות העניין הייתה מסתפקת בעונש של ביטול הבחינה בלבד. לפני משורת הדין החליטה הוועדה שלא להפעיל את העונש על תנאי שעומד נגדו ולהשית עליו עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לצמיתות על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים לצמיתות הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

17.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירה על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "סוגיות בחינוך מיוחד", הסתירה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון והכחישה את האשמות המיוחסות לה. הסטודנטית ציינה כי לא היה ברשותה חומר עזר אסור ואף הסכימה שייערך חיפוש על מנת להוכיח חפותה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה. בנסיבות המקרה, הוועדה התרשמה מכנות הסטודנטית, מנסיבות חייה ומציוניה הגבוהים והתרשמה מאמינותה. בשל הפערים בגרסאות הסטודנטית והמשגיחה החליטה הוועדה פה אחד שלא ניתן להרשיע את הסטודנטית מעבר לכל ספק בעבירת אחזקת חומר עזר אסור, וכי יש לזכות את הסטודנטית מחמת הספק.

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

17.11.2016

פסק דין

הסטודנטית ואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אתיופיה: נצרות, אסלאם, יהדות", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה הודתה הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה והביעה צער וחרטה על המעשה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה ולהשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיא אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

20.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו1), 3(ז1) ו-3(ז2) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "ג'נוסייד (רצח עם)" נמצא ברשותה שרון "חכם". הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה ציינה הסטודנטית כי השרון על ידה שימש אותה אך ורק על מנת לדעת את השעה וכי לא הייתה בכוונתה לבצע עבירה. הסטודנטית הביעה צער על המקרה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה. היות ששרון "חכם" הינו אמצעי לאצור מידע הוא אסור בשימוש ולכן אחזקתו בשעת הבחינה גוררת ענישה. הוועדה החליטה להרשיע את הסטודנטית ולהשית עליה עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינטיה אדנבורג	מר יהורם גילי
10.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

17.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "המזרח התיכון בין מלחמות העולם", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בגרסתה כפי שמופיעה בטופס התלונה ציינה הסטודנטית כי הדפים שנמצאו ברשותה שימשו אותה להכנה לקראת הבחינה ונשכחו אצלה בתום לב ולא עשתה בהם שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה בכוונתה לבצע עבירה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור ולהשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

17.11.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)1 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא להיסטוריה של המזרח התיכון בעת החדשה", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי בשעת הבחינה השאיר נייד בכיסו בהתאם להוראת המשגיח בכיתה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנט חדש החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26.12.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הוראה יחידנית", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית זומנה לדיון כדין ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה הודתה הסטודנטית כי בשעת הבחינה צלצל הטלפון שלה וכי לא עשתה בו שימוש ולא הייתה בכוונתה לבצע עבירה. עוד הציגה הסטודנטית אישור על מצבה הרפואי.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הראיות בתיק התלונה, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים הנהוגים בשעת בחינה החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול קורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר אביהו כהן
סגן הממונה על המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
19.12.2016

ועדת משמעת

26.12.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה בעבירה המיוחסת לו וציין כי החזיק בנייד בשל סיבות אישיות.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

בשל נסיבות אישיות, הוועדה מאשרת רישום פעם נוספת לקורס בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר אביהו כהן
סגן הממונה על המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
19.12.2016

ועדת משמעת

26.12.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)1 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ראשיתה של אירופה", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון וציין כי הנייד שלו היה בתיקו בשעת הבחינה ולא עליו וכי לקח הטלפון מהתיק מבלי לשים לב על מנת לבדוק משהו דחוף.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות שנמצאו פערים גדולים בין גרסת הסטודנט לגרסת המשגיחים, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר אביהו כהן
סגן הממונה על המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
19.12.2016

ועדת משמעת

26.12.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ניהול טכנולוגיה וחדשנות", החזיק נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי הגיע באיחור לבחינה ובתום לב השאיר נייד כבוי בכיסו וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה לפני משורת הדין להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליו עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר אביהו כהן
סגן הממונה על המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
19.12.2016

ועדת משמעת

26.12.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)1 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "שיח התקשורת", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט זומן לדיון כדין, אך לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ולכן הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו וזאת בהתאם להוראות סעיף 30 ב לתקנון. בגרסתו כפי שמופיעה בטופס התלונה ציין הסטודנט כי מדובר באי הבנה שבעקבותיה נאלץ להפסיק את הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הראיות בתיק התלונה, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר אביהו כהן
19.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

11.12.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אנגלית לצרכים אקדמיים: מתקדמים א'", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירה המיוחסת לה וטענה כי לא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות ומדובר בבחינה באנגלית הוועדה החליטה לקבל המלצתו של קובל האוניברסיטה ולהסתפק במקרה זה בעונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מור מוטי בוזגלו	גב' יוליה ברשדסקי	פרופ' ערן חיות	מועד הדין:
סגן הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	הממונה על המשמעת	1.12.2016

ועדת משמעת

18.12.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי בשל נסיבות משפחתיות קיבלה שיחה דחופה בנוגע לאשפוז אמה בבית החולים וכי תוכל להציג אישורים על כך.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה האישיות של הסטודנטית, ובכפוף להגשת האישורים הרפואיים המתאימים למזכירות הוועדה, החליטה הוועדה לפני משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. עם זאת, לצערנו הסטודנטית שלחה מסמכים רפואיים שאינם מעידים על המצב הרפואי של אמה במועד הבחינה. הוועדה רואה בחומרה רבה מתן נתונים שאינם נכונים ולכן, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון וקנס כספי של 500 ₪ על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדין:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
1.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

11.12.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למקרו כלכלה", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי בשעת הבחינה נשכח בכיסו נייד בהיסח הדעת וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לבקשת הקובל, הוועדה מאשרת רישום פעם נוספת לקורס בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
1.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

11.12.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדין והודה כי בשעת הבחינה השאיר את הטלפון הנייד בכיסו מחשש לגניבה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה התרשמה שהסטודנט לא לחלוטין יורד לחומרת המעשה שעשה ומתקשה לקבל את ההוראות לגבי אחזקת נייד בשעת בחינה מתוך חשש בלתי סביר שיגנב. לכן בנסיבות אלו בו התרשמה הוועדה שלסטודנט בעיה בהבנת הכללים החליטה הוועדה להתחשב בסטודנט ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון. אם זאת, בהינתן החשש שהסטודנט יתמיד בהתנהגות זו, החליטה הוועדה להשית עליו עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשנתיים בגין עבירת משמעת דומה בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
1.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

11.12.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי הגיע לבחינה באיחור ושכח בתום לב הנייד בכיסו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה התרשמה מכנותו של הסטודנט ומלקיחת האחריות למעשיו. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
1.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

11.12.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "האסלאם: מבוא להיסטוריה של הדת", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיעה לדיון והודתה כי הגיעה לבחינה ללא תיק ושכחה שהנייד נמצא בכיסה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול קורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
1.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

28.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז) ו - 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בין ציון לציונות: 1881-1914" נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון עם ב"כ.

קובל האוניברסיטה והסטודנטית באמצעות ב"כ הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנטית מודה בעובדות התלונה, הביעה חרטה והתנצלות ונטלה אחריות למעשיה. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשה של הסטודנטית יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנטית הצהירה כי היא מבינה את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון וליתן לו תוקף של פסק דין.

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלג'מאל
17.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

17.11.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבתאריך 18.8.2016 בשעת בחינת גמר בקורס "שיטות מחקר איכותניות", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון וטען שהיות שהיה בלחץ, שכח שהנייד נמצא בכיסו ולא עשה בו שימוש אסור במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה לא התרשמה שהעבירה בוצעה בשוגג ולכן החליטה להשית על הסטודנט עונש של ביטול קורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

20.11.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "סוגיות בחינוך מיוחד", נמצא ברשותו טלפון נייד בשימוש בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו.

בגרסתו כפי שמופיעה בטופס התלונה הודה הסטודנט כי הגיע לבחינה ללא תיק והשאיר את הנייד כבוי בכיסו.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שלסטודנט עבר משמעת ומדובר בעבירה שניה של אחזקת נייד בשעת בחינה, הוועדה לא השתכנעה שהעבירה בוצעה בתום לב ולכן החליטה בנסיבות המקרה, להשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון, עונש של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל מסמסטר א' 2017 ועד ב' 2017 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לצמיתות. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים לצמיתות הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

17.11.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מושגי יסוד ביחסים בין-לאומיים", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון עם ב"כ והודה כי בשעת הבחינה החזיק ברשותו נייד בשגגה בשל מחוייבות לעבודה מתוקף תפקידו. הסטודנט נטל אחריות על המקרה והביע צער וחרטה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנט חדש שנטל אחריות למעשיו, החליטה הוועדה לפני משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת