

## ועדת משמעת

19.1.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "שירת החול העברית בספרד המוסלמית", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי הגיע לבחינה באיחור ומכיוון שהינו סטודנט חדש לא היה מודע לנהלים הנהוגים לגבי נייד בשעת הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנט שנמצא בתחילת דרכו האקדמית, החליטה הוועדה לפני משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.1.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

14.5.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למקרו כלכלה", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי שכח בכיסו בתום לב מכשיר נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות וכי לא עשה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו. יש להבהיר כי רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס בפועל. אולם, היות והסטודנט נמצא בתחילת דרכו האקדמית החליטה הוועדה לפנים משורת הדין לקבל המלצתו של הקובל ולא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון. למען הבהר, עונש ביטול קורס הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רביע אלגימאל  
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
7.5.2017

**ועדת משמעת**

14.5.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "שיטות מחקר במדעי החברה", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי שכחה בתום לב מכשיר נייד כבוי בכיס המעיל ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה. יש להבהיר כי רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס בפועל. אולם, מכיון שהיה מותר להכניס לבחינה דף עזר ומכיוון שהטלפון היה כבוי במעיל והסטודנטית לא יצאה לשירותים (כך שברור שלא נעשה בו שימוש מחוץ לחדר הבחינה), החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלגימאל
7.5.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

14.5.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "סוציולוגיה של התרבות", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון וטען כי הגיע באיחור לבחינה ושכח שברשותו נייד וכי לא עשה בו שימוש במהלך הבחינה. עוד ציין הסטודנט כי במהלך הבחינה קיבל התראות לנייד והמשגיחים הבחינו שלא קרא אותם במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו. יש להבהיר כי רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס בפועל. אולם, הוועדה קיבלה את טענת הסטודנט שהגיע באיחור לבחינה ושלא הביט בהתראות שקיבל בנייד והחליטה לפני משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רביע אלגימאל  
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
7.5.2017

**ועדת משמעת**

14.5.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לפסיכולוגיה", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. במכתב ששלח הודה הסטודנט כי שכח ברשותו מכשיר נייד כבוי ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. יש להבהיר כי רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס בפועל. אולם, היות ומדובר בסטודנט חדש החליטה הוועדה לפני משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רביע אלגימאל  
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
7.5.2017

## ועדת משמעת

6.4.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "לגדול עם הטלוויזיה והאינטרנט", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי שכח בתום לב בג'קט שהיה ברשותו טלפון נייד וכי לא עשה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו. ועדת המשמעת התרשמה שהעבירה נעשתה בהיסח הדעת ושהסטודנט לקח אחריות למעשיו והבין את חומרת העבירה ולכן החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר צחי זוארץ  
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
4.4.2017

## ועדת משמעת

6.4.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "סוגיות בחינוך מיוחד", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי הניחה בתום לב טלפון נייד על שולחן הבחינה וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה. בנסיבות המקרה החליטה הוועדה לפני משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולקבל את המלצת הקובל ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה, על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף של הרחקה מהלימודים על תנאי לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

הסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר צחי זוארץ  
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
4.4.2017

## ועדת משמעת

6.4.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לפסיכולוגיה", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדין והודתה כי היה ברשותה נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות וכי לא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה. הסטודנטית הביעה צער וחרטה על המעשה וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה. יש להבהיר כי רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס בפועל. אולם, היות והסטודנטית נמצאת בתחילת דרכה האקדמית החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר צחי זוארץ  
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
4.4.2017



## ועדת משמעת

6.4.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי טרם הבחינה הניחה הנייד על גופה ושכחה מהימצאותו ולא עשתה בו שימוש בשעת הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה. בנסיבות המקרה, היות ומדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר צחי זוארץ  
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
4.4.2017

**ועדת משמעת**

6.4.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החברה הערבית בישראל", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי החזיקה נייד בשעת הבחינה היות והשאירה את בנה הקטן בביה"ח ללא השגחה לביצוע בדיקה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה לאפשר לסטודנטית להציג אישורים רפואיים מתאימים על שהותו של בנה בבית החולים במועד הבחינה על מנת שתוכל בנסיבות המקרה להקל בעונשה. הסטודנטית שלחה בפקס אישור מקופת חולים כי על פי דבריה שהה בנה בבית החולים במועד הבחינה. האישור הרפואי הועבר לעיונו של הממונה על המשמעת אשר קבע כי האישור אינו מספק כי אינו מעיד על ביצוע בדיקה במועד הבחינה. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר צחי זוארץ
4.4.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

6.4.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "האסלאם: מבוא להיסטוריה של הדת", נמצא ברשותה טלפון נייד בשימוש בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי היא מודעת לנהלים הנהוגים לגבי נייד בשעת הבחינה אך בשל נסיבות אישיות לקראת סיום הבחינה הרגישה מחוייבת לבדוק אם היו לה הודעות אישיות בנייד וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה ולא עשתה בו שימוש אסור וביקשה להקל עמה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים הנהוגים בשעת בחינה החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול קורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר צחי זוארץ
4.4.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

6.4.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא להיסטוריה של הדת", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון בעניינה ובהתאם לבקשתה, הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה לעיון חברי הוועדה הודתה הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה והביעה צער וחרטה על המעשה וביקשה את התחשבות הוועדה במצבה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. במקרים של אחזקת נייד בשעת בחינה נוהגת הוועדה להשית עונש של ביטול הקורס בפועל. היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר צחי זוארץ
4.4.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

16.3.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת מיון פנימי באנגלית, נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והכחישה את העבירה המיוחסת לה וציינה כי עם כניסתה לבחינה הפקידה את כל חפציה כולל מכשיר הנייד במזכירות וכי לא היה ברשותה נייד בשעת הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה וביקשה לגבות עדותה של המתלוננת אשר נכחה בארוע. בשיחת טלפון שהתקיימה במהלך הדיון העידה המתלוננת כי ראתה את הסטודנטית מציצה מתחת לדפים וכי ראתה מכשיר נייד אך לא לקחה אותו ממנה. עוד ציינה כי משגיח נוסף ששהה במרכז הבחינה הבחין גם הוא במכשיר נייד ברשותה של הסטודנטית. הוועדה התרשמה לנוכח הבדלי הגרסאות כי יש להסתפק במקרה זה בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ולאפשר לסטודנטית להיבחן בבחינת מיון נוספת באנגלית ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
8.3.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

19.1.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו - 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אנגלית בין-תחומי וירטואלי: מתקדמים ב", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

קובל האוניברסיטה והסטודנטית הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנטית הודתה בעובדות התלונה, הביעה חרטה והתנצלות ונטלה אחריות למעשיה. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשה של הסטודנטית יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן שוב בקורס 31022 במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנטית הצהירה כי היא מבינה את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון.

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.1.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

19.1.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי הגיעה באיחור לבחינה והשאירה הנייד בכיסה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים הנהוגים בשעת בחינה החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.1.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

19.1.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "כלכלת ישראל", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון בעניינו ובהתאם לבקשתו, הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. במכתב ששלח באמצעות ב"כ, טען כי הינו סטודנט ותיק המודע לכללים הנהוגים בשעת בחינה וניגש לבחינה לצורך שיפור הציון בקורס ושהמכשיר הנייד שלו נמצא כבוי על עליונית מעל תיק שנמצא על שולחנו. הסטודנט ציין כי נהג ביושר ובתום לב וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הסטודנט הינו סטודנט ותיק המודע לכללים הנהוגים לגבי אחזקת נייד בשעת בחינה ובנסיבות אלו הוועדה נוהגת להשית עונש של ביטול הקורס בפועל. לנוכח ההבדלים בגרסאות הסטודנט והמשגיחות בבחינה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.1.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת