

ועדת משמעת

23.3.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו1), 3(ז) ו- 3(ג) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "פילוסופיה יוונית: מתאלס עד אריסטו", נמצאו טקסטים רבים כתובים על ידיו ולא ציית להוראות המשגיחים.

הסטודנט זומן לדיון כדין, ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. במכתב תגובה ששלח, הודה הסטודנט כי אכן בשעת הבחינה נמצא על ידיו מידע אך מדובר במידע שאינו קשור לבחינה או לחומר הלימוד בקורס, אלא במידע שקשור לעבודתו. עוד ציין הסטודנט כי לא התחמק מלהראות ידיו למשגיחה וכי לא נתבקש ולא פעם אחת הן מהמשגיחה והן מהרכז האחראי להראות את ידיו.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל תקציר שיחה של רכזת הוועדה עם המשגיחה והרכז האחראי. נגד הסטודנט לא נמצאה כל ראיה להחזקה בחומר אסור. השאלה היא האם המשגיחים פנו אל הסטודנט ודרשו ממנו לראות, לקרוא ואף לצלם את ידיו והוא סירב, אם לאו.

מהעדויות עולה שהן המשגיחה והן הרכז לא העידו באשר לטיב, לא ביקשו מהסטודנט לקרוא את הכתוב על ידיו או לתעד את הכתוב עליהן. מנייה וביה, הסטודנט גם לא סרב להוראה להראות ידיו או לצלם אותן. אי לכך, והיות שאין כל ראיות נגד הסטודנט, החליטה הוועדה פה אחד לזכות את הסטודנט מאשמה.

לקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלגימאל
9.3.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

23.11.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", לא ציית להוראות המשגיח ולא הסכים לחשוף את שנמצא בכיסיו.

הסטודנט הופיע לדיון והודה, כי בשל נסיבות של צנעת הפרט נמנע מלחשוף את שהיה בכיסו בעת הבחינה. הסטודנט ציין, כי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה. הסטודנט הודה, כי היה עליו להודיע על כך למשגיחה טרם הבחינה וציין כי למד להבא כיצד עליו לנהוג.

ועדת המשמעת שמעה את הצדדים ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט באי ציות להוראות המשגיח. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה להסתפק בעונש של ביטול הבחינה ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים לכל עבירה דומה בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

ד"ר ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
15.11.2015

ועדת משמעת

1.11.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תורת המימון", יצא מכיתת הבחינה לפני השעה המותרת ובניגוד להוראות האו"פ.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו, הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. במכתב ששלח, טען הסטודנט כי ביום הבחינה קיבל התראה ממקום עבודתו ונאלץ לעזוב את הבחינה כחמישים דקות מתחילתה, בחיפזון. הסטודנט ציין כי לא הייתה בכוונתו לזלזל או להתעלם מתקנות האו"פ.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו. ועדת המשמעת החליטה פה אחד לנזוף בסטודנט ע"פ סעיף 4(ב) לתקנון, ולהשית עליו עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מר מוטי בוזגלו
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אילן בן עמי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
25.10.2015

ועדת משמעת

6.7.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "המזרח התיכון בין מלחמות-העולם", נשמעה משוחחת בשירותים בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדין והכחישה את האשמות המיוחסות לה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה. היות שנתגלה פגם בתלונה והיות שאין עדות או ראיה כלשהי לביצוע עבירה כלשהי, לא כל שכן כנגד הסטודנטית בתיק התלונה, הוועדה החליטה פה אחד לזכות הסטודנטית מכל אשמה.

לקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
28.6.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

3.6.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מחוננות וכישרונות מיוחדים", לקחה את שאלון הבחינה בניגוד להוראות ופרסמה אותו בפייסבוק.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בהאשמות המיוחסות לה. הסטודנטית הביעה חרטה על המעשה וציינה כי לא ידעה שהמעשה שעשתה אסור וכי לא תחזור בשנית על טעותה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה.

הועדה מצאה כי הסטודנטית שגתה בתום לב, ובנסיבות המקרה החליטה לקבל את המלצת הקובל ולהסתפק בעונש של אזהרה ע"פ סעיף 4(א) לתקנון.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה הקודמת בבואה לגזור את עונשה.

לסטודנטית עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	גב' יוליה ברשדסקי ליבוביץ	מר ישראל לבני
19.5.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת