

ועדת משמעת

תיק 101987

29.3.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ו), 3(ז) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "סוגיות בחינוך מיוחד", נמצא ברשותה שעון "חכם" אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה, כי השעון שהיה ברשותה בשעת הבחינה לא היה שעון אוצר מידע, אלא שעון רגיל. בשל לחץ, בלבול וחרדה זרקה השעון מהחלון.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה סבורה, כי החלטת הסטודנטית לזרוק השעון מהחלון מעלה את החשד, כי מדובר בשעון "חכם" ולכן מחליטה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון, ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהודם גלילי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר סינתיה אדנבורג
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
20.3.2016

ועדת משמעת

29.6.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ג) ו - 3(ד) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שפגעה בכבוד עובדת או"פ במהלך מפגשי הנחיה.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

קובל האוניברסיטה והסטודנטית באמצעות ב"כ הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנטית מודה בעובדות התלונה, הביעה חרטה והתנצלות ונטלה אחריות למעשיה. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשה של הסטודנטית יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(יג) לתקנון, דהיינו, קנס כספי בסך 500 ש"ח. את הקנס על הסטודנטית לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק הדין. עוד הוסכם כי הסטודנטית תגיש מכתב התנצלות למנחת הקבוצה.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנטית הצהירה כי, היא מבינה את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון.

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר ישראל לבני
21.6.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

21.2.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ה)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בחשד לזיוף מסמך (תעודת מוסמך\בוגר) והתחזות לבוגרת האוניברסיטה הפתוחה.

הסטודנטית הופיעה לראשונה לדיון בעניינה ובהתאם לבקשת הוועדה, לאור העבירה החמורה בה היא חשודה והאפשרות שבמידה ותימצא אשמה, יושת עליה עונש חמור, הסכימה לדחות הדיון בעניינה על מנת להופיע פעם נוספת לדיון בייצוג עו"ד.

לבקשת הקובל התקיים שימוע בנוכחותה של הסטודנטית וב"כ. במפגש השימוע הופיעה גם אמה של הסטודנטית אשר הודתה במעשה הזיוף של התעודה שלא בידעית בתה. בתום השימוע ביקש הקובל לבדוק את אמיתות הודאת האם ולנסות ולקבל ביסוס ראיתי להודאתה.

הסטודנטית הופיעה שוב לדיון עם ב"כ. ב"כ הסטודנטית טען כי תיק החקירה במשטרה בעניינה של מרי נסגר בשל חוסר ראיות. עוד הציג עו"ד, אישור לכך שזיוף התעודה בוצע בזמן שהסטודנטית שהתה בחופשה באילת. במהלך הדיון נחקרה אמה של הסטודנטית ע"י קובל האו"פ והודתה שוב בביצוע העבירה שלא בידעית בתה.

הוועדה שמעה את הצדדים ועיינה בחומר הנלווה וקבעה פה אחד, כי יש לזכות הסטודנטית מכל אשמה.

ועדת משמעת

25.1.16

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירה על סעיף 3(ג) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שפגעה בכבוד עובדת והתבטאה בצורה שאינה הולמת.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה, הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה ציינה הסטודנטית כי נגרם לה עוול בשל חוסר סבלנות ויחס מזלזל מצד הנציגה במוקד הפניות.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובראיות בתיק התלונה, והחליטו להרשיע את הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה. הוועדה רואה בחומרה רבה את התבטאויותיה הגסות והגזעניות של הסטודנטית וקבעה, כי הסטודנטית נהגה בגסות רוח חמורה, והחליטה לקבל המלצת הקובל ולהשית על הסטודנטית עונש של הרחקה לצמיתות מהלימודים באוניברסיטה הפתוחה וזאת על פי סעיף 4(יב) לתקנון.

לסטודנטית עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אילן בן עמי
סגן הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
17.1.2016

ועדת משמעת

26.12.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 3(ז)1 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה א", העבירה דף לנבחנת אחרת בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון וכפרה בהאשמות המיוחסות לה. הסטודנטית ציינה כי אחד מדפי המבחן נפל בטעות וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה. למרות שהוועדה לא הצליחה להבין מה בדיוק התרחש במהלך הבחינה והיות שטענותיה של הסטודנטית היו לא עקביות וסותרות, החליטה הוועדה להרשיע את הסטודנטית. היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה להרשיע את הסטודנטית ולפנים משורת הדין לא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר אביהו כהן
סגן הממונה על המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
19.12.2016