

ועדת משמעת

21.2.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ה)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, כחשד לזיוף מסמך (תעודת מוסמך\בוגר) והתחזות לבוגרת האוניברסיטה הפתוחה.

הסטודנטית הופיעה לראשונה לדין בעניינה ובהתאם לבקשת הוועדה, לאור העבירה החמורה בה היא חשודה והאפשרות שבמידה ותימצא אשמה, יושת עליה עונש חמור, הסכימה לדחות הדין בעניינה על מנת להופיע פעם נוספת לדין בייצוג עו"ד.

הקובל קיים שימוע בנוכחותה של הסטודנטית וב"כ. במפגש השימוע הופיעה גם אמה של הסטודנטית אשר הודתה במעשה הזיוף של התעודה שלא בידיעת בתה. בתום השימוע ביקש הקובל לבדוק את אמיתות הודאת האם ולנסות ולקבל ביסוס ראיתי להודאתה.

הסטודנטית הופיעה שוב לדין עם ב"כ. ב"כ הסטודנטית טען כי תיק החקירה במשטרה נסגר בשל חוסר ראיות. עוד הציג עו"ד, אישור לכך שזיוף התעודה בוצע בזמן שהסטודנטית שהתה בחופשה באילת. במהלך הדין נחקרה אמה של הסטודנטית על ידי קובל האו"פ והודתה שוב בביצוע העבירה שלא בידיעת בתה.

הוועדה שמעה את הצדדים ועיינה בחומר הנלווה וקבעה פה אחד, כי יש לזכות הסטודנטית מכל אשמה.

מור ישראל לבני	ד"ר נורית גולדמן	פרופ' ערן חיות	מועד הדין:
סגן הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	הממונה על המשמעת	9.2.2016

ועדת משמעת

26.12.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירה על סעיף 3(ג) ו-3(יב) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שפנה באיומים, קללות וגידופים כלפי סטודנטים אחרים בהודעות.

הסטודנט זומן לדיון כדין אך לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ולכן הוועדה החליטה לדון בעניינו בהיעדרו וזאת בהתאם להוראות סעיף 30ב לתקנון. בתגובתו לתלונה ציין הסטודנט כי דבריו נאמרו מתוך כעס ותסכול וכי הוא מוכן להתנצל על הדברים שנאמרו בקבוצת ווטסאפ שאינה קשורה לאוניברסיטה הפתוחה.

חברי הוועדה עיינו בתיק התלונה והחליטו להרשיע את הסטודנט על פי הראיות. הוועדה רואה בחומרה התנהגות שאינה הולמת. היות שהסטודנט הביע נכונות להתנצל על התבטאויותיו, החליטה הוועדה לתת אפשרות לסטודנט להגיש מכתב התנצלות תוך 14 יום מיום קבלת פסק הדין. במידה ומכתב ההתנצלות יתקבל על דעת הקובל והממונה על המשמעת, תסתפק הוועדה בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון, ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים למשך שנה בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. באם הסטודנט יחליט שלא להגיש מכתב התנצלות, תתכנס הוועדה שוב בעניינו ותחליט על עונשו.

עוד החליטה הוועדה שלא לאפשר לסטודנט לקבל הצטיינות במידה וזכאי לה.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר אביהו כהן
19.12.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

29.11.2016

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(א), 3(ה)2, 3(ט) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגיש תעודת סיום קורס מזוייפת לאוניברסיטה אחרת. הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. בתגובתו לתלונה הודה הסטודנט באשמה וציין כי פעל בצורה שגויה ואינה מוסרית והביע חרטה וצער על המעשה. חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה והחליטו להרשיע את הסטודנט על פי הראיות בתיק התלונה. הוועדה רואה בחומרה עבירות מסוג זה ולכן החליטה כמנהגה במקרים דומים, לקבל המלצת הקובל ולהשית על הסטודנט עונש של הרחקה מהלימודים לצמיתות וזאת על פי סעיף 4(יב) לתקנון. לסטודנט עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלג'מאל
17.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

29.11.2016

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירה על סעיף 3(ג) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שפגעה בכבוד עובדת והתבטאה בצורה שאינה הולמת.

הסטודנטית זומנה לדיון כדין אך לא הופיעה לדיון ולכן הוועדה החליטה לדון בעניינה בהיעדרה וזאת בהתאם להוראות סעיף 30ב לתקנון. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי המתלוננת סירבה לתת לה שירות, האריכה השיחה עמה תוך זלזול, לא הייתה שירותית ועניינית אך יחד עם זאת הודתה שנאמרו דברים שלא היו צריכים להיאמר והביעה חרטה אם פגעה במתלוננת שלא במכוון.

חברי הוועדה עיינו בתיק התלונה ושמעו את הקלטת השיחה. הוועדה רואה בחומרה רבה את התבטאויותיה של הסטודנטית ולכן החליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה. יחד עם זאת התרשמה הוועדה כי הסטודנטית לקחה אחריות לדבריה והתנצלה ולכן החליטה הוועדה להסתפק בנסיבות אלו בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה לצמיתות מהלימודים בגין כל עבירת משמעת נוספת דומה בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלג'מאל
17.11.2016	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת