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הספר מול האינטרנט: מי ימות קודם?**

הבעיה עם תחזיות זה שרובן נוגעות לעתיד, קל להתלונן על המזג אויר היום מאשר על שבוע הבא. יש סרט שצולם בבית ספר גדול בפריז בסוף המאה התשעה עשרה תלמידים בצרפת לימדו את השפה של העתיד, הצורה שבה יתקשרו, שפת המורס, וכך למדו מורס מיליוני תלמידים, המורה עובר עם מקל, ומסביר לתלמיד על שגיאה, המורה אומר איך תחיה בעתיד בלי המורס, לאחר שנתיים אנשים דיברו בטלפון. חשבו על מיליוני שנות לימוד שירדו לטמיון. אין תחזית יותר פופולארית מאשר מותו של הספר. בערך למחרת המצאתו של גוטנברג אומרים שאוטוטו הספר הולך למות. לא צריך להפתיע אתכם שגייטס אמר ב- 81 שהספר מבחינתו, אני אצטט, הספר מת, ובעתיד ההגדרה של ספר במילון יהיה מקבץ משמעותי של מידע שמור במחשב. בשבוע הבא חב' אפל תשיק המצאה סודית ביותר, שהם מדליפים לאינטרנט , סטיב ג'רג במסיבת העיתונאים, של ה'איפוד', נשאל – המכשיר מאפשר לשמוע אלפי שירים, לשמוע סרטים, מדוע אין ספרים ? והוא השיב לו, בדקנו את זה ואנשים כבר לא קוראים, אז אין צורך, בינתיים צריכת הספרים עלו בשלושים אחוזים, בישראל בעשור האחרון קנו פי שניים ספרים מאשר בעשור הקודם לו. סטיב ג'ורג' עתיד להציג את התשובה לקינדל. סביר להניח שהספר האלקטרוני של אפל יהיה בצבע, אותנו כקוראים זה לא צריך מאוד לעניין. ספר איננו באמת הספר שיכול להיות בצורה אלקטרונית או בדפוס, ספר הוא מעשה יסודי, סיפור, אנו יודעים את כוחו של המעשה הזה. מכל מה שיודעים שמתרחש בתקופתנו, מספרים יותר ויותר סיפורים. התחביב הפופולרי לפני מאה שנה היה ללכת לגינה, לגדל קצת ירקות, והגינון היה תחביב פופולרי ביותר. היום התחביב הפופולרי ביותר הוא כתיבת בלוג. בעולם המערבי מעולם לא סיפרו כל כך הרבה סיפורים באהבה כל כך רבה. בישראל יש רגש מיוחד לספר לדעתי בגלל רגשות דתיים שנותרו בכולנו. כל מוכר יגיד לכם שקיימת פטישיזציה של הספר. בתפקידי הקודם, ראיתי אישה בחנות ספרים, הפילה בלי כוונה ספר מהשולחן, במקרה, ספר רדוד, והאישה מול עיני, ירדה על ברכיה, הרימה את הספר נשקה אותו, והחזירה אותו. מוכרים בחנויות ספרים יספרו זאת. אנשים לא יזרקו ספרים, גם אם תשים להם אקדח ברכה. יש לנו יחס מיוחד לחפץ הזה לכן טבעי שאנו מביטים על ספר אלקטרוני ברגשות מעורבים.

פרוסט מתאר כשהוא צועד ליד הספרים, הם מדברים אליו. מי לא הרגיש משהו קצת דומה לזה, יש תהליך, אינטראקציה לא ברורה, סביר להניח שהספר האלקטרוני יפרוץ ויכבוש וחלק ניכר מהרגשות יצטרכו להשתנות, עומד לקרות משהו מעניין, במקום שנצטרך לצעוד ליד הספריה, או לדפדף הספריה תהיה איתנו תמיד בכיס, ונישא את כל אוצר החכמה האנושית, מאפלטון ועד רולינג ליד ליבנו ואולי אותם תחושות מסתוריות נרגיש בתור לסופר. אבל לא יכול לקבל שהמעשה התרבותי, העתיק ביותר והחשוב ביותר הולך להעלם כי יש תחרות בין 'אמזון' ו'אפל'. התנ"ך הוכיח ההפך. יחד עם זאת אני לא יכול להרגיע, משהו הולך להשתנות, הדבר הזה, בשמו הטיפה משעמם הוא המודל הכלכלי של היצירה הספרותית. הספר מאוד וותיק וודאי שהסיפור ישן נושן, אבל לעומת זאת המודל הכלכלי שמפרנס תעשיה שלמה הוא די חדש עם פרוץ המהפכה הצרפתית, גם הסופרים אזרחים שווי זכויות, המהפכה צריכה לבוא לקראתם ולחוקק זכויות חדשות והגיעו למודל שמשתמשים בו עד היום. עד היום סופר קיבל שכר לפי כמות העמודים שמסר למו"ל. היו סופרים יותר פופולרים וקיבלו 200 פרנק אבל פר מילה. כאשר הפרלמנט קבע שהסופר רשאי לקבל אחוז מסוים ממחירו של הספר בחנות, וכך יצא חוק זכויות היוצרים הראשון וחוק התמלוגים, היה קשה לשכנע סופרים, כי הסופר הפך להיות חלק מהקזינו הזה, הוא נאלץ להמר שהספר יצליח. לפעמים רק קיבל מקדמה. הסופר עבד שנה או שלושים שנה ולא קבל שום דבר, הימר יחד עם המו"ל שאנשים ירצו לקנות את ספר. לא היה קל לשכנע את סופרי צרפת, עד שסופר אחד דרש את זכותו, אלכסנדר דמה. הוא התנה את פרסום שלשת המוסקוטרים בקבלת תמלוגים מה שהפך אותו למיליונר. העולם ראה את המעשה, קודם כל צרפת, אבל גם באנגליה, לפחות סופר אחד שם לב – צ'רלס דיקנס, הוא היה הסוכן, המו"ל, והסופר כמובן וגם הוא הקריא בחידוש את יצירותיו שטרם פורסמו, קרא לאלפי אנשים את הפרק שהוא הולך לפרסם, וההכנסות עלו במהירות מהתמלוגים על הספרים. גם זמרי רוק ומנצחים ביקשו לקבל אחוז מסוים.

המשמעות היא זו, עבור ספר מודפס הסופר מקבל עשרים אחוז עבור ספר דיגיטלי הסופר מקבל גרושים, הכנסתו העיקרית היא מהספרים שנמכרים בשנים הראשונות. הסופרת רולינד יכולה להכתיב 5 דולר לעותק, והיא מכרה שלוש מאות מיליון עותקים מודפסים. אבל מתחתיה יש אלפי סופרים שמתפרנסים מהמודל הזה ואם המחיר של הספר ירד, המודל עומד להשתנות, לא חייבים לדבוק בכך שהעתיד הוא מקום מפחיד וחשוך, להקת רוק בשם 'רדיו הד', העמידה למכירה את התקליט שלה באינטרנט, בשיטה PAY AS YOU WISH יכול להיות שיש מעריצים עם כסף ובלי כסף, כשאתם מורידים את התקליט, תשלמו כמה שאתם רוצים, חייבים לשים משהו. זה מודל מעניין לסופרים, תחשבו על רולינג, עם הייתה מעמידה את המכירה באינטרנט, תחשבו האם משהו היה מהסס לשלם לה את החמישה דולר שמשלם המו"ל. לעומת זאת, אין ספק שהתעשיה בנויה בצורה אחרת, ההוצאה לאור, שהוציאה את רולינג, מוציאה מאות סופרים אחרים, לסופרים אלה לא ישלמו 5 דולר לספר שלהם, הם מממנים את הספרים האלה מההכנסות של רולינג. יתכן שבואקום שעומד להיווצר בעולם המו"לות, יתכן שמשהו יכנס לזה. אנו לא יודעים, ברור שההוצאות לאור נמצאות בסוגל של פניקה, עומד להתמוטט מודל כלכלי, שממנו מתפרנסים סופרים, משוררים, לא כולם מחברי מותחנים. האנשים האלה יצטרכו להתפרנס ממודל אחר, לא יוכלו להתפרנס מהספר האלקטרוני.

לי צ'נג היה במקום הראשון ברבי המכר של הניו יורק טיימס, ניסה להתחכם, יש לו את הקהלים הנאמנים ביותר,

לפטרסון אין קהל נאמן. לצ'אנג יש מאות אלפי קוראים, הוא הודיע לאמזון שהספר האלקטרוני שלו צריך להימכר ב- 18 דולר. זה החזיק מעמד שלושה שבועות. היו ציפיות לשני מיליון הורדות, ובשבוע הראשון שלו, הורידו אותו עשרים אלף בלבד. ומהר מאוד אמר אנא הורידו למחיר הסטנדרטי, ואז הספר נמכר לפי התחזיות. התפיסה הצרכנית האמריקאית שונה. משהו במודל עומד להשתנות בצורה דרמטית. ביולי 1927 הבי. בי סי. הזמין את וירג'יניה וולף ובעלה לעימות בעלה היה מול, השאלה הייתה הם נכתבים ומודפסים יותר מידי ספרים, המו"ל אמר שלא, שצריכים להיות פתוחים לרעיונות. ווירג'יניה אמרה, ספרים צריכים להיות זולים, כדי שאני אוכל לזרוק אותם אם אני לא אוהבת אותם, החיים הממוצעים של ספר היום זה שלושה חודשים, מדוע אתה מדפיס ספרים על הנייר היקר, אני חושבת שאתה צריך להדפיס את המהדורה הראשונה על נייר זול, אם אחרי חצי שנה יש ביקוש תדפיס על נייר יקר, וכך יקרה שמס' עצום של ספרים גרועים ימות מוות טבעי בתוך שלושה חודשים, יהיה מקום לספרים טובים באמת. אם אנו מעבירים את המחשבה הזו ואני אומר את זה כמעט בצניעות זו מחשבה שהייתה רדיקלית אז וגם היום, אם מעבירים את המחשבה להיום, בעצם מהו ה'קינדל' ? זה הנייר טואלט של וירג'יניה, אפשר להוריד מאות אלפי ספרים, אבל גם למחוק אותם בלחיצת כפתור. בעצם הטיסה הסתיימה, ניהנתי, אבל אמחק את לי צ'אנג, ואשמור את סוקרטס.

ההרצאה נקראת מי ימות קודם. לא גיליתי אם האינטרנט ימות. זה סתם שם פרובוקטיבי, אני עוקב אחרי האינטרנט מאז 1994 ורוצה להזכיר כמה תהפוכות. עיתון הארץ פרסם שהצורה של האינטרנט הורסת את קומפיוסט. כשהיית נכנס לאינטרנט למסך היה המון כפתורים, ואז היה כפתור שהיה כתוב WWW ואז זה אמר לך ARE YOU SURE ורק אז עברת ל WEB ב1998 כותרת חדשה - שיתוף הקבצים יחליף את הווב. אני שמח להזכיר שבשנת 2000 הייתה כותרת חדשה ווב 2 יחליפו את הווב הישן. אנשים הולכים לדווח בעצמם על החדשות. גם השנה הייתה כותרת – החדשות החברתיות קובר את ווב 2. המדיום לא ימות, הוא מאוד נוח, אבל מול עיננו הפורמט, הז'אנר והמדיום עצמו התחלפו ללא הכר במשך 12 שנה. מעשה אומנות של סיפור עם התחלה אמצע וסוף זה ישאר איתנו עוד אלפי שנים, לא יודע אם זה יהיה על 'קינדל', אבל זה ישאר איתנו אלפי שנים. האינטרנט, לא יודע.