

## פתוחים לתוכן פתוח? בדיקת השקפותיהם של המורים בישראל לשימוש בויקיפדיה לצרכים חינוכיים

יהודית בר אילן  
אוניברסיטת בר-אילן  
Judit.Bar-Ilan@biu.ac.il

גדי אלון  
אוניברסיטת בר-אילן  
gadi.alon@gmail.com

### Open-minded to Open Content? An Examination of Israeli Teachers' Attitudes to Using Wikipedia for Educational Purposes

Gadi Alon  
Bar-Ilan University

Judit Bar Ilan  
Bar-Ilan University

#### Abstract

The main goals of this study were to examine if high school and middle school teachers consider 'open content', specifically Wikipedia, to be educational material; the degree of their willingness to allow students to use 'open content' as material they can learn from and how they teach the students to use and evaluate open content. Interviews were conducted with 51 high-school teachers. Teachers are aware that their students use Wikipedia as a source of information for writing their papers. The teachers themselves use Wikipedia for a variety of purposes and most of them think that it is acceptable to use Wikipedia for educational purposes. Teachers do not know how to evaluate materials that originate from Wikipedia. They do not apply structured methods in order to assess quality and reliability, and do not educate the students in these processes. Our hope is that this study will help increase awareness to the possibility of using 'open content' for educational purposes in Israel and will also emphasize the need for a structured curriculum to teach how to evaluate traditional sources of information as well as 'open content' as a source of information.

**Keywords:** Wikipedia, teachers, use, evaluation, information literacy, open content

#### תקציר

המטרות העיקריות של המחקר הנוכחי היו לבדוק את יחסם של המורים בבתי הספר התיכוניים ובחטיבות הביניים ל"תוכן הפתוח" בכלל ולויקיפדיה בפרט, את מידת נכונותם של המורים לאפשר לתלמידיהם להשתמש בתוכן פתוח לצרכי לימוד והאם וכיצד הם מדריכים את התלמידים לשימוש ולהערכה של חומרים כאלה. נערכו 51 ראיונות עם מורים המלמדים בחטיבות ביניים ובבתי ספר תיכוניים. המורים מודעים לעובדה שמרבית תלמידיהם משתמשים בויקיפדיה לצורך הכנת עבודותיהם. המורים עצמם משתמשים בויקיפדיה לצרכים שונים ורובם חושבים שניתן להשתמש בויקיפדיה לצרכים חינוכיים. המורים אינם מפעילים כללים ברורים ומובנים כדי להעריך את טיב המידע ואמינותו. אין הוראה מסודרת לנושא הערכת טיב מידע בכלל וטיב מידע שמקורו ב"תוכן פתוח" בפרט. תקוותנו היא שמחקר זה יתרום להגברת

המודעות של השימוש ב"תוכן הפתוח" לצרכים חינוכיים בישראל ויאיר את הצורך המידי בהתוויית תוכנית לימודים מסודרת לנושא הערכת טיב המידע הן של תכנים מסורתיים והן של תכנים שמקורם באתרי תוכן פתוח.

**מילות מפתח:** ויקיפדיה, מורים, שימוש, הערכה, אוריינות מידע.

## מבוא

עד לא מזמן היה בית הספר והספרים שנקבעו על ידי מורינו המקור היחידי למידע ולספיגת ידע. בשנים הראשונות של שנות התשעים, עם הופעת האינטרנט הדברים השתנו מן היסוד. הדפדוף בספרים עבור הדור הצעיר הפך להיות היסטוריה. קצב האירועים בעולם המודרני הוא מהיר ביותר ולא כזה שיכול להרשות לעצמו לחכות להוצאה לאור איטית וקונסרבטיבית של ספרים. עם הופעת האינטרנט הורגל הדור הצעיר לגישה מהירה ומיידית למקורות מידע בלתי מוגבלים, המסופקים על ידי הרשת, לגישה דיגיטאלית אינטראקטיבית למקורות מידע, ולאחרונה לאין ספור רשתות חברתיות ושיתופי פעולה שרשת האינטרנט וה-Web 2.0 מאפשרים. התלמידים התאימו את עצמם למציאות החדשה, השאלה היא כיצד המורים מתייחסים למציאות זו, מה יחסם לתוכן פתוח בכלל ולויקיפדיה בפרט.

תוכנים פתוחים (Open Content) הם תכנים מתחומי דעת שונים ובפורמטים שונים (מוסיקה, ציור, גרפיקה, וידאו ועוד) אשר יוצריהם מרשים שימוש חוזר בתכנים, בצורה חופשית, ללא צורך באישור מיוחד (Opencontent.org, n.d.). התוכן יכול להיות חופשי לנחלת הכלל, או שהתוכן ניתן לשימוש תחת רישיון המגדיר באופן מפורש מהם סוגי השימוש המותרים (למשל רישיון Creative Commons). בדרך כלל יש אפשרות לערוך ולשנות תוכן פתוח. לעיתים, אם הדבר מותר בהתאם לתנאי הרישיון, ניתן גם לפרסמו מחדש (Cedergren, 2003; Johnson, Levine, Smith, & Stone, 2010).

הויקיפדיה היא אנציקלופדיה מקוונת שנכתבת ונערכת על ידי מתנדבים ברשת האינטרנט. ברבות הימים היא הפכה להיות מקור מידע חשוב עם יותר מ-3.7 מיליון ערכים ומאמרים בשפה האנגלית (Wikipedia, 2011a). הויקיפדיה בשפה העברית מכילה למעלה מ-125 אלף ערכים (ויקיפדיה, 2011). כל גולש יכול לשנות, להוסיף, לעדכן, לשפר את תוכן הערכים וכך לא ניתן לומר מי חיבר את הערך – הערך הוא תוצר של עבודה משותפת של עורכי הויקיפדיה. גדולתה של הויקיפדיה בכך שהיא מתעדכנת באופן שוטף ובמהירות. כל ערכי הויקיפדיה מוגשים תחת רישיון CC ייחוס-שיתוף זהה 3.0 (Creative Commons, n.d.), כלומר כל ערכי הויקיפדיה מוגדרים כתוכן פתוח.

הויקיפדיה זוכה לפופולאריות רבה בארץ ובעולם. לפי שירות Alexa (Alexa, 2011), נכון לנובמבר 2011, הויקיפדיה נמצאת במקום החמישי המבוקר ביותר, בדירוג האתרים אשר בהם מבקרים הכי הרבה גולשים. הויקיפדיה נחשבת לפי אותו דירוג כמקור המידע הראשון, מכיוון שהאתרים המדורגים לפניה הם אתרי הרשת החברתית או מנועי חיפוש. בנוסף לכך, בחיפושים הנערכים ב Google ערכי הויקיפדיה המתאימים לחיפוש מדורגים בדרך כלל במיקום גבוה מאוד בתוצאות החיפוש.

הרוני (Harouni, 2009) מתאר את נסיונו בשילוב הויקיפדיה בהוראה ומתייחס לאתגרים ולהזדמנויות הקשורות בכך. גם קרוביטו וסמוט (Crovitz & Smoot, 2009) דנים בכך וגם מציעים הצעות מעשיות לביצוע משימות הקשורות בשימוש וערכיה של ערכי ויקיפדיה. הם מצטטים את הערך "Researching with Wikipedia" (Wikipedia, 2011b) שמסביר שצריכים להשתמש במידע המתקבל בתבונה ובזהירות:

Wikipedia can be a great tool for learning and researching information. However, as with all reference works, not everything in Wikipedia is accurate, comprehensive, or unbiased.

בהקשר זה מטווה איירס (Ayers, 2008) כללים להערכת ערכי ויקיפדיה. הערכת איכות ומהמנות המידע מהויקיפדיה שונה במקצת מהערכת מידע המתקבל ממקורות מודפסים וגם ממקורות

אינטרנטיים "רגילים", בגלל שאחד הקריטריונים המרכזיים להערכת איכות המידע הוא סמכות הכותב (Fink-Shamit & Bar-Ilan, 2008) לערכי הויקיפדיה אין מחבר "אחראי", ולכן לא ניתן לקבוע את סמכות המחבר. סקירה מקיפה של מחקרים המציעים מדדים להערכת איכות המידע בויקיפדיה ניתן למצוא במאמרן של יערי, ברוכסון-ארביב ובר אילן (Yaari, Baruchson-Arbib & Bar-Ilan, 2011). לצד הדיווחים על התנסויות חיוביות בשימוש והערכה בויקיפדיה לצורכי הוראה, יש גם השוללים מכל וכל את השימוש בויקיפדיה בבתי ספר תיכוניים ובאוניברסיטאות (Chandler-Olcott, 2007; Jaschik, 2009). כאן המקום לציין שאוניברסיטת חיפה החל מתשע"ב מחייבת את הסטודנטים בפקולטה למדעי הרוח לכתוב ערכי ויקיפדיה הקשורים לחומר הלימוד בו הם בקיאים (הללי, 2011).

מתוך סקירת הספרות הקצרה והלא מקיפה, ניתן לראות שיש דעות בעד ונגד השימוש בויקיפדיה במערכת החינוך. מגבלות המקום אינן מאפשרות הרחבה. במחקר הנוכחי מטרתנו הייתה לבדוק את יחסם של המורים בבתי הספר התיכוניים ובחטיבות הביניים ל"תוכן הפתוח" בכלל ולויקיפדיה בפרט; את מידת נכונותם של המורים לאפשר לתלמידיהם להשתמש בתוכן פתוח לצרכי לימוד; והאם וכיצד הם מדריכים את התלמידים לשימוש ולהערכה של חומרים פתוחים.

### מתודולוגיה

שיטת המחקר הייתה איכותנית. רואינו 51 מורים מ-10 חטיבות ביניים ובתי ספר תיכוניים. המורים גוייסו למחקר בשיטת "כדור השלג". במחקר השתתפו 34 (67%) מורות ו 17 (33%) מורים (יחס מורים-מורות מתאים פחות או יותר לנתוני הלמ"ס משנת 2007-8 (למ"ס, 2008)). ממוצע הגילאים היה 48.7, שוב מתאים פחות או יותר לנתוני הלמ"ס. המחקר נתן ביטוי למגוון רחב של מקצועות ההוראה בחטיבת הביניים ובחטיבה העליונה במרכז הארץ. מהמורים הנחקרים 22 (43%) לימדו מקצועות הומאניים וכלליים: לשון, היסטוריה, אזרחות, ספרות, תנ"ך, מוסיקה, חינוך גופני ואנגלית; ו-29 (57%) מהמורים הנחקרים לימדו מקצועות מדעיים וטכנולוגיים: פיזיקה, מתמטיקה, אלקטרוניקה, כימיה, ביו-טכנולוגיה, רובטיקה, מדעים ומחשבים.

המחקר התרכז בשאלות הבאות:

1. עד כמה אפשר להתייחס לתוכן פתוח כחומר חינוכי:
  - האם משתמשים המורים בויקיפדיה, לאילו צרכים ומה דעתם עליה?
  - כיצד מעריכים המורים את התוכן הנמצא בויקיפדיה?
2. האם המורים בישראל מוכנים להנחות את התלמידים להשתמש בתוכן פתוח ולהביא אותם לרמה כזאת שיוכלו בעתיד להוסיף את ידיעותיהם לתוכן הפתוח:
  - כיצד מעריכים המורים את החומרים השונים באינטרנט?
  - האם המורים מנחים את התלמידים להעריך את התוכן הפתוח בויקיפדיה?
  - האם המורים מעודדים את התלמידים להשתמש בויקיפדיה?

הכלי האיכותני היה ראיונות מסוג ראיון מובנה (צבר בן-יהושע, 2001). ניסוח השאלות וסדר הצגתן בראיונות מובנים נעשה מראש. לפני תחילת ראיון המחקר, הוצגו למרואיינים מטרות המחקר תוך הסבר קצר על הליך המחקר. המרואיינים התבקשו לחתום על טופס הסכמה מדעת ולמלא שאלון פרטים אישיים (אנונימי) שכלל את מגדר המרואיין, גילו, מקצועות ההוראה שאותם מלמד ופרטים על השכלתו האקדמאית. מתוך התחשבות במורים וזמנם היקר נקבעו זמני הראיון ומקומות המפגש בהתאם לרצונו ונוחיותו של המרואיין: בביתם הפרטי או בביתו של המחבר הראשון. משך הזמן הממוצע כ-30 דקות למרואיין.

אופן ניתוח הנתונים שהתקבלו בראיונות המובנים התבסס על סידור והבניית המידע שנאסף לצורך פרשנותו והבנת המשמעויות שלו (שקדי, 2004). תוצאות ניתוח הנתונים הובילו להגדרת מספר קבוצות נושאיות ובהתאם לשאלות המחקר זוהו הקבוצות הרלוונטיות שהתייחסו לשאלות המחקר המוגדרות. על מנת להגדיל את מהימנות המחקר, נערך ניתוח מקביל של הקטגוריות על ידי מורה, רכזת פיזיקה, ונמצאה חפיפה של למעלה מ 85% בבחירת הקטגוריות.

אחרי החלוקה לקטגוריות, נבנה עץ סכמטי של מבנה המחקר על פי שאלות המחקר (איור מספר 1), נותח התיאור המילולי של תשובות המרואיינים תוך כדי הבלטת השכיחות שבה מופיעה כל קטגוריה ונלמדו הקשרים בין הנתונים. יש לציין שבאיור מופיעה הקטגוריה הערכת החומר בויקיפדיה פעמיים ובצבע שונה מהקטגוריות האחרונות, זאת על מנת להבליט שלמרות שמדובר באותה קטגוריה היא מופיעה בשני סעיפים שונים.

כמגבלות המחקר יש ציין שמכיוון שנבחרה השיטה האיכותנית לעריכת המחקר, אוכלוסיית המדגם של הנחקרים היא קטנה אולם מייצגת באופן הולם את אוכלוסיית המורים במרכז הארץ, לא נבדקה אוכלוסיית המורים בפריפריה. למרות שמספר המרואיינים היה גדול יחסית למחקר איכותני, ההכללה מהמחקר מסוייגת (שקדי, 2004).

## תוצאות

### הכרות המורים עם חומרים אינטרנטיים ולא אינטרנטיים

המורים נוהגים להשתמש בעיקר בחומרים מודפסים, מקובלים, כגון ספרי לימוד, אנציקלופדיות, להכנת חומרי לימוד. המורים מנצלים את זמינות ונגישות המידע ברשת האינטרנט. בדיקת מקורות המידע שנדלים מרשת האינטרנט על ידי המורים לצורך הכנת השעורים וחומרי הלמידה מעלה ש-36 מורים (71%) ענו שהם נוהגים להשתמש ב"אתרים ייעודיים מקצועיים" ואצל חלק גדול הייתה התייחסות לאתרים שנמצאים תחת קורת גג של הפיקוח על הוראת המקצוע הרלוונטי שהם מלמדים במשרד החינוך. אף לא אחד מן המורים ציין באופן ישיר את הויקיפדיה כמקור מידע להכנת שיעורים. אולם לא ניתן להסיק מכך שאין שימוש בויקיפדיה שהרי אמירה כגון "גוגל ולאן שהוא מוביל.. " (מרואיין 17) לצורך איתור מידע ברשת, עשויה להצביע על שימוש בויקיפדיה, בגלל שבמקרים רבים בתוצאות של מנועי חיפוש ערכי הויקיפדיה מופיעים בין התוצאות הראשונות.

### הערכה טיב המידע באינטרנט

המורים נשאלו לגבי אופן הערכת טיב המידע באינטרנט, לאו דווקא בהקשר של הויקיפדיה. על פי תשובות המורים לסוגיית הערכת המידע, ניתן להסיק שאף לא אחד מן המורים הנבדקים מכיל סט כללים מובנה על מנת להעריך מידע שמתקבל מרשת האינטרנט, כל אחד מהנשאלים מפעיל כלל אחד או שניים ועליהם מסתמך. המורים בעיקר מחשיבים את זהות הכותב (סמכות) (27 מורים, 53%), מצליבים מידע (14 מורים, 27%), מסתמכים על הידע האישי שלהם (8 מורים, 16%) ומתייחסים לארגון המידע (8 מורים, 16%). כמובן שכל מורה יכול היה לציין מספר קריטריונים להערכה.

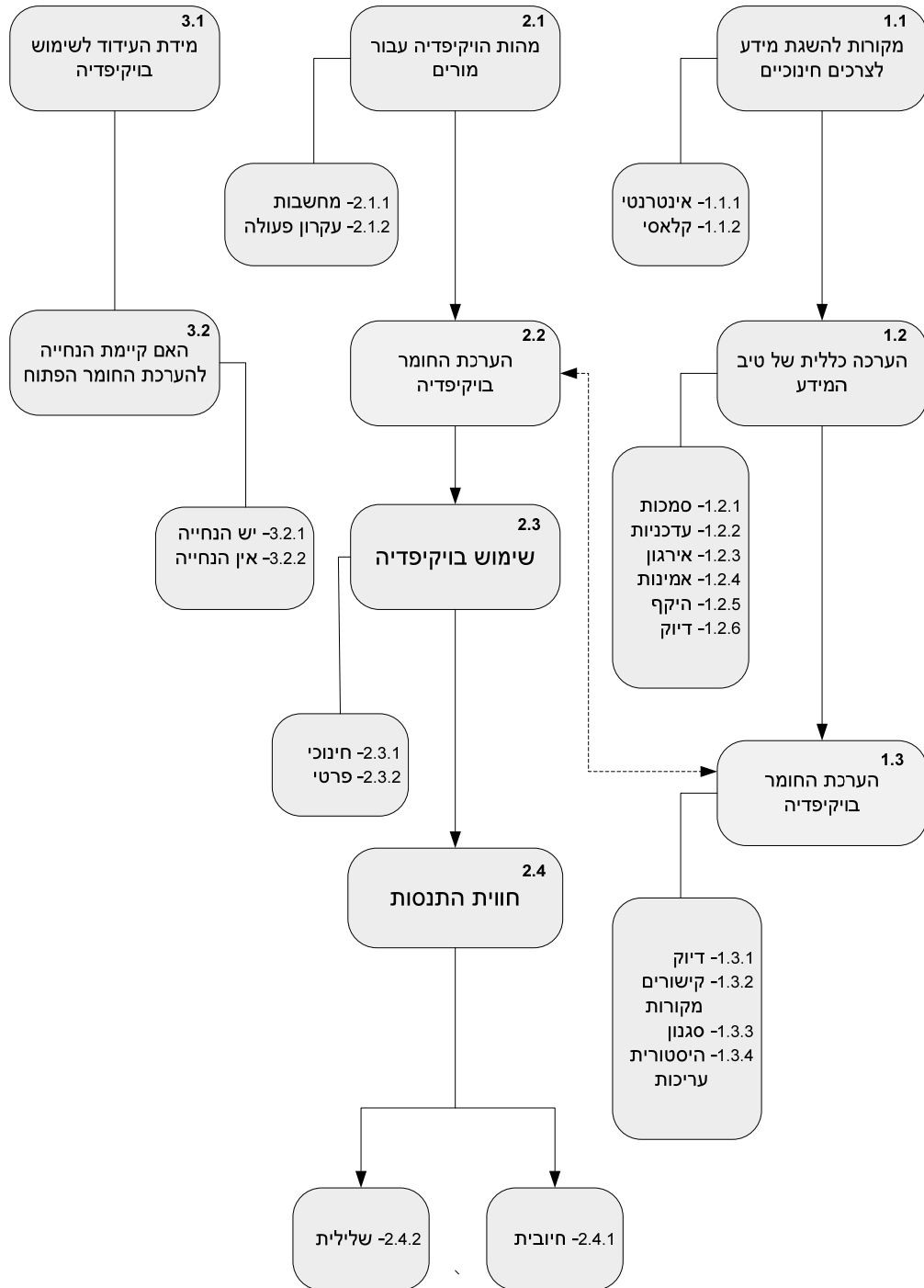
### הערכת המורים את הערכים בויקיפדיה

כפי שראינו לעיל, סמכות היא קריטריון מרכזי בהערכת איכות המידע. אולם סמכות כותב המידע אינה רלוונטית בדרך כלל למערכות תוכן פתוח בכלל ולויקיפדיה בפרט. כאשר נשאלו המורים כיצד הם מעריכים את טיב ואמינות הערכים בויקיפדיה התברר כי 27 מהנבדקים (53%) מנסים להעריך את טיב התוכן בשיטת ההצלבה, כלומר בודקים במקורות אחרים או מעריכים את הערך ביחס לידע אישי. מתוך כל המורים, ארבעה מורים (8%) נוטים להעריך את טיב הערך לפי המקורות שהוא מסתמך עליהם או על הקישורים המפנים לידע נוסף. חמישה מהמורים הנבדקים (10%), מדגישים שסגנון הכתיבה או אורך הערך או כמות התרשימים משפיעים על החלטתם לקבוע את טיב הערך.

נמצא כי המורים אינם מבחינים בין הערכת טיב מידע כללי להערכת מידע בויקיפדיה. מעניין לציין שרבים אמרו כפתיח שאינם יודעים להעריך את המידע בויקיפדיה, אולם מפרוט התשובה עולים אלמנטים של הערכת מידע לפי דיוק, סגנון, מקורות וקישורים. רובם המוחלט של המורים אינו מכיר כלל את מנגנון היסטורית העריכות ומנגנון השיחות על הערך ולכן מתעלמים משלל המידע הנלווה אל הערך שבעזרתו ניתן לנסות ולהפעיל כלים נוספים בכדי לאמוד את טיבו של הערך. כמו בשאלת הערכת טיב מידע באופן כללי, אין המורים מחילים מכלול של כללים על מנת להגיע למסקנה בנוגע לטיבו של הערך אלא בוחרים כלל אחד או שניים ואיתם מגיעים לכלל החלטה.

**ממצאי המחקר – תאור גרפי של הקטגוריות השונות**

1	2	3
הכרות המורים עם חומרים אינטרנטיים ולא אינטרנטיים	הכרות של מורים את הויקיפדיה	הנחייה של תלמידים ע"י מוריהם להשתמש בחומר פתוח



### מהות הויקיפדיה עבור מורים

המורים התבקשו לעלות את האסוציאציות הראשונות שלהם בקשר לויקיפדיה. מתשובות המורים עולה, כי 13 מורים (25%) קושרים את הויקיפדיה למידע זמין. חשדנות וחוסר אמון הובעו ע"י 13 מורים (25%), כגון "מקור של מידע לא איכותי, אנציקלופדיה לא מדויקת" (מרואיין 01). מבין כל המורים החשדניים ארבעה (8%) בחרו להגיב בהצהרות קיצוניות שמרמזות על סלידה או אי הסכמה גורפת לפרויקט הויקיפדיה: "הרס האנציקלופדיה, מקור מידע לא מאד מהימן" (מרואיין 41). מן העבר השני, 26 מהמורים (51%) מקשרים למושג הויקיפדיה מחשבות חיוביות ואוהדות, ובנוסף להסבר הקשר האסוציאטיבי שלהם עם מושג הויקיפדיה, הם טרחו לתאר חווית התנסות חיובית.

שאלנו גם כיצד הויקיפדיה "עובדת". מתברר מתשובות המורים שידיעותיהם בנוגע למבנה הויקיפדיה דלות. מלבד שלושה מורים (6%) שהתנסו בכתיבת ערכים במערכת הויקיפדיה, המורים אינם בקיאים כלל במבנה, במידע הגלום בדפי ההיסטוריה והשיחות על הערך. המורים אינם מודעים להליך פרסום הערכים, אינם יודעים מי הנפשות הפועלות מאחורי המיזם. עשרים מורים (39%) סוברים שיש פיקוח, צנזורה, מנגנון פקוח עליון של מוסמכים ומומחים. יחד עם זאת, 27 מורים (53%) ציינו שכל אחד יכול לכתוב ערכים לויקיפדיה.

### שימוש בויקיפדיה

לגבי השימוש בויקיפדיה יש להבחין בין צרכים הוראתיים לצרכים פרטיים. רק 22 מורים (43%) ציינו שמשתמשים בויקיפדיה לצרכים הוראתיים, וגם מתוך אלה 7 מורים (14%) סייגו את תשובתם. שאר המורים ציינו בצורה נחרצת שאינם משתמשים בויקיפדיה לצורכי הוראה. מבדיקת השימוש הפרטי מתקבלת תמונה שונה. רק 13 מהמורים (25%) לא רואה בויקיפדיה מקור מידע לצרכים אישיים. לעומתם כל 38 המורים הנוותרים (75%) משתמשים בויקיפדיה לצורכיהם הפרטיים. חמישה מורים מתוך הקבוצה שדיווחה על שימוש בויקיפדיה לצרכים פרטיים, מצאו לנכון להדגיש שהשימושים הם למטרות פשוטות בלבד, כגון: סיכומים עבור ילדיהם הפרטיים, הגדרות לא מעמיקות.

### הנחייה של תלמידים על ידי מורים להשתמש בתוכן פתוח

שאלנו את המורים מהי הערכתם לגבי שימוש התלמידים בויקיפדיה לצרכים לימודיים. 22 מורים (43%) מעריכים שלמעלה מ-90% של תלמידיהם נעזרים בויקיפדיה כשמתוכם 17 מורים חושבים ש-100% מתלמידיהם בוחרים בויקיפדיה כמקור להכנת העבודות. 18 מורים (35%) נוספים מעריכים שאחוז התלמידים הנעזרים בויקיפדיה בין 50%-ל-90% ואילו 8 מורים (16%) בלבד מעריכים כי פחות מ-50% של תלמידיהם נעזר בויקיפדיה, 3 המורים הנוותרים (6%) מרגישים שהם חסרי כלים להעריך את אחוז משתמשי הויקיפדיה בקרב תלמידיהם.

הרוב (27 מורים, 53%) אינו מעודד שימוש בויקיפדיה, מתוכם ארבעה מורים אוסרים על השימוש. שאר המורים (24 מורים, 47%) חושפים את התלמידים לויקיפדיה. שלושה מורים מתוך הקבוצה המעודדת שימוש רואים בויקיפדיה מקור טוב להתחלה ולמציאת קישורים. גם אלה שמעודדים את השימוש מדגישים בדרך כלל שאין להסתמך על הויקיפדיה כעל מקור יחיד.

### האם קיימת הנחייה להערכת התוכן הפתוח?

תשעה מורים בלבד (18%) ציינו שהם מדריכים את התלמידים, אך מתוך תשובותיהם מתברר שהדרכה זו אינה מובנית והם מדגישים רק מספר מצומצם של מאפיינים שיש לשים לב אליהם, בדיוק כמו המורים שענו בשלילה על שאלה זו. הקריטריונים העיקריים שצוינו דומים לקריטריונים שהם בעצמם מפעילים כדי להעריך מידע באינטרנט ובוויקיפדיה.

### דיון ומסקנות

מרבית המורים אינם יודעים להעריך כיאות חומרים המגיעים מרשת האינטרנט, אינם משתמשים בכלים מובנים על מנת לעמוד על טיבם וכפועל יוצא אינם מלמדים את תלמידיהם כיצד לבצע הערכת מידע בעידן התוכן הפתוח ובכלל. אין שימוש נרחב בויקיפדיה בקרב המורים. יש צורך דחוף בהדרכה לאוריינות מידע הן בקרב המורים והן בקרב התלמידים.

## מקורות

- הללי, י' (2011). אוני' חיפה: הסטודנטים יחוייבו לכתוב ערכים לויקיפדיה. אוחזר מתוך <http://www.nrg.co.il/online/54/ART2/299/056.html?hp=54&cat=872&loc=5>
- ויקיפדיה (2011). אוחזר מתוך עמוד ראשי/ <http://he.wikipedia.org/wiki/>
- למ"ס (2008). **שנתון סטטיסטי לישראל 2008**. אוחזר מ [http://www.cbs.gov.il/shnaton59/st08\\_35.pdf](http://www.cbs.gov.il/shnaton59/st08_35.pdf)
- צבר בן יהושע, נ' (2001). **מסורות וזרמים במחקר האיכותי**. תל אביב: דביר.
- שקדי, א' (2004). **מלים המנסות לגעת, מחקר איכותני-תיאוריה ויישום**. תל אביב: רמות, אוניברסיטת תל אביב.
- Alexa Top Sites. (2011). Retrieved from <http://www.alexa.com/topsites>
- Ayers, P. (2008). *How to evaluate a Wikipedia article*. Retrieved from [http://upload.wikimedia.org/wikipedia/en/1/16/How\\_to\\_evaluate\\_a\\_Wikipedia\\_article.pdf](http://upload.wikimedia.org/wikipedia/en/1/16/How_to_evaluate_a_Wikipedia_article.pdf)
- Cedergren, M. (2003). Open content and value creation. *First Monday*, 8(8). Retrieved from <http://ojphi.org/htbin/cgiwrap/bin/ojs/index.php/fm/article/viewArticle/1071>
- Chandler-Olcott, K. (2009). Digital literacies. A tale of two tasks: Editing in the era of digital literacies. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 53(1), 71-74
- Creative Commons (no date). **ייחוס-שיתוף זהה 3.0 לא מותאם**. Retrieved from <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/deed.he>
- Crovitz, D., & Smoot, W. S. (2009). Wikipedia: friend not foe. *English Journal*, 98(3), 91-97.
- Fink-Shamit, N., & Bar-Ilan, J. (2008). Information quality assessment on the Web – an expression of behaviour. Retrieved from: <http://informationr.net/ir/13-4/paper357.html>
- Harouni, H. (2009). High school research and critical literacy: Social studies with and despite Wikipedia. *Harvard Educational Review*, 79(3), 473-494
- Jaschik, S. (2007). *Inside Higher ED*. Retrieved from <http://www.insidehighered.com/news/2007/01/26/wiki>
- Johnson, L., Levine, A., Smith, R., & Stone, S. (2010). *The 2010 Horizon Report*. Austin, Texas: The New Media Consortium.
- Opencontent.org. (no date). Defining the “open” in open content. Retrieved from <http://www.opencontent.org/definition/>
- Wikipedia (2011a). *Main page*. Retrieved from [http://en.wikipedia.org/wiki/Main\\_Page](http://en.wikipedia.org/wiki/Main_Page)
- Wikipedia (2011b). *Researching with Wikipedia*. Retrieved from [http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Researching\\_with\\_Wikipedia](http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Researching_with_Wikipedia)
- Yaari, E., Baruchson-Arbib, S., & Bar-Ilan, J. (2011). Information quality assessment of community generated content: A user study of Wikipedia. *Journal of Information Science*, 37(5), 487-498