

להלן דוגמה לטופס בחינת הגמר בתכנית, במסלול בלי תזה (רק ההנחיות כמובן – השמטנו את התכנים הספציפיים שעליהם תתבקשו לכתוב).

הבחינה תקייה במתכונת של מבחן בית, והיא תוגש שבוע ימים לאחר המועד שבו תימסר לתלמידים. היא תיבדק בעילום שם על ידי צוות התכנית.

הטופס הוא להתרשמותכם בלבד – צוות התכנית לא יקבל כל הערות, טענות או בקשות בנוגע לבחינה. כ"כ אנו שומרים לעצמנו את הזכות להכניס שינויים מסוימים בטופס עד למועד הבחינה.

הסבר לטופס הבחינה

בטופס שלפניכם שתי שאלות:

1. שאלה המתייחסת להוגים שנלמדו בקורסי התכנית (50% מהציון).
2. שאלה שבה עליכם לנתח טקסט או תופעה תרבותית כלשהי (50% מהציון).

הנחיות לקראת הכנת הבחינה:

1. לפני שאתם מתחילים בכתיבה מומלץ לתכנן את צעדיכם. קראו בעיון את שתי השאלות, חשבו היטב והחליטו במה אתם בוחרים להתמקד, ורק לאחר מכן התחילו להשיב עליהן.
 2. בכל שאלה מצוין מספר המילים המקסימלי לתשובה. עליכם להקפיד לעמוד במספר המילים הנדרש. שימו לב: מעבר למספר המילים הנדרש התשובות לא ייקראו.
 3. כאשר אתם דנים בסוגייה מסוימת דרך תיאוריות, אין לסכם את התיאוריה, אלא להדגיש רק את אותם היבטים הרלוונטיים לסוגייה זו.
 4. ציטוטים: במידת הצורך (אבל רצוי במידה מועטה) ניתן לצטט מתוך הטקסטים של ההוגים (אין לצטט את מדריכי הלמידה!). כל ציטוט חייב להיות מלווה בהפניה מדויקת למקור המצוטט כולל מספר עמוד. בנוסף הציטוט חייב להיות מלווה בהסבר שלכם: מדוע ציטטתם? מה יש בציטוט שרלוונטי לתשובתכם? מה מוסיף הציטוט?
 5. לאחר שתסיימו את הבחינה מומלץ לקרוא את כולה ולבדוק האם התשובות שכתבתם עונות על המבוקש. מומלץ מאוד גם לעשות הגהה לשונית (כתיב וניסוחים).
 6. את הבחינה יש להדפיס בפונט 12 לפחות וברוח של אחד וחצי לפחות. יש להעלות את הבחינה דרך מערכת המטלות עד לתאריך [שבוע מיום חלוקת הטפסים].
 7. על הבחינה להיות עבודה עצמאית של הסטודנט/ית. אין להיעזר בחברים ללימודים או להגיש תשובות שלא נכתבו על ידי הנבחן/ת. יחד עם זאת, מותר להיעזר בספרות משנה אקדמית בנושאים רלוונטיים, תוך הפניות מדויקות לטקסטים שבהם נעזרים.
- שימו לב: ניתן יהיה לפנות בשאלות במייל או בטלפון ל[שמות תורני הבחינה] רק למחרת היום שבו קיבלתם את הבחינה. שאלות שיתקבלו לאחר מכן לא ייענו.

שאלות

1) השוואה בין הוגים (50 נקודות)

דונו בנושא הבא דרך שני טקסטים תאורטיים של שני הוגים שונים שנלמדו בתכנית, לבחירתכם:

התרבות כמיצוי ההישגים האנושיים [בכוונה נבחרה דוגמה פיקטיבית, שלא תינתן באף אחת מהבחינות]

הסבר: עליכם לבחור שני טקסטים ספציפיים של שני תאורטיקנים שונים ולדון דרכם בנושא הנ"ל, תוך השוואה ביניהם.

שימו לב: אין להביא את דבריה של תיאורטיקנית מסוימת באופן כללי, אלא להתייחס לטקסט ספציפי שלה, תוך הפגנת היכרות מעמיקה עם הטקסט עצמו (אין לצטט מתוך מדריכי הלמידה!).

כ"כ, אין לסכם את התיאוריות בכללותן, אלא להתייחס לסוגייה הספציפית שבה הנכם מתבקשים לדון. לאחר שתסבירו מה כל אחד מההוגים אומר על כך, השוו ביניהם.

הקפידו לבחור תיאורטיקנים אשר עבודתם רלוונטית לנושא הנדון. עם זאת, במהלך הניתוח חשוב להתייחס לא רק לטענות המפורשות בטקסט, אלא גם לטענות או לתפיסות המובלעות בו.

התשובה בכללותה לא תעלה על 1,500 מילים.

2) ניתוח טקסט או תופעה תרבותית (50 נקודות)

בדפים המצורפים תמצאו טקסטים או תיאור של תופעות תרבותיות. עליכם לבחור אחד מהם ולהציע ניתוח ביקורתי ופרשני של הטקסט/תופעה, לאור כלים וידע שרכשתם במהלך הלימודים, ותוך מתן תשומת לב לנקודות המבוקשות ביחס לכל נושא.

אין לספק תיאור של הטקסט או התופעה, אלא לנתח אותם.

בניתוח התייחסו לא רק לתכנים שבטקסט אלא גם לאופן שבו הם נמסרים (כלומר, לאמצעי הביטוי והייצוג).

1) קראו את הכתבה המסקרת את התאספותם של רבים בככר רבין בתל-אביב לאחר מותו של הזמר אריק איינשטיין. התייחסו לנאמר בה וכן לארועי האבל הציבוריים על מותו בכלל, לאור כתבות וסיקורים נוספים המצויים ברשת. שני היבטים אשר ראוי כי יעלו בניתוח: 1) האמירה בכתבה זו, כמו בחלק ניכר מן הכסוי התקשורתית הנרחב למותו ולארועי האבל, כי הוא "סימל יותר מהכול את הישראליות". 2) העובדה כי מדובר באמן מתחום המוסיקה הפופולרית.

2) טקסט נוסף

3) טקסט נוסף

התשובה בכללותה לא תעלה על 1,500 מילים.