

השפעות השימוש בבינה מלאכותית יוצרת לצרכי תכנון הוראה על תהליכים מטה-קוגניטיביים בקרב מורים

דקלה חן-סער ד"ר יעל סידי ד"ר עדי ברן
המחלקה לחינוך ולפסיכולוגיה, האוניברסיטה הפתוחה
diklaaar@gmail.com

שיטה

90 מורים

הקצאה אקראית: עם / ללא שימוש ב-GenAI

1 - צפייה בסרטון

2 - עיון במערך שיעור לקוי

3 - עיון בקריטריון במחונן הערכה

4 - קביעת רמת הליקוי + הנמקות

5 - דירוג הביטחון בהנמקות

6 - שאלון דמוגרפי

בתום ההליך: ניקוד ההנמקות

ע"י שופטים לפי מחונן

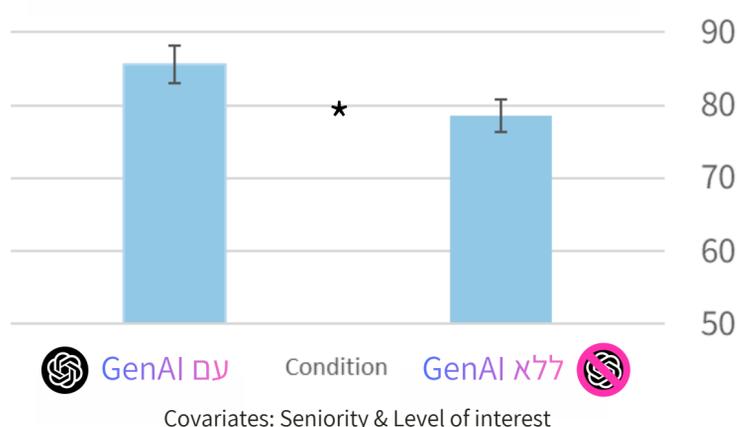
מבוא

- מטלות בלתי-מובנות מאופיינות בהיעדר תוצאה חד-משמעית, בקבלת החלטות בתנאי חוסר וודאות, ובקושי להעריך את הפתרונות המוצעים (Graf et al., 2021).
- תחום החינוך רצוף במטלות מורכבות מסוג זה, לדוגמה תכנון מערכי-שיעור (Heidari et al., 2015).
- הניטור המטה קוגניטיבי הוא הערכה מתמשכת של ההתקדמות ביחס למטרות (Nelson & Narens, 1990).
- הניטור חיוני במיוחד בהתמודדות עם מטלות בלתי-מובנות, שבהן אין קריטריונים ברורים להצלחה.
- נמצא כי בסביבות דיגיטליות לומדים נוטים להעריך את ביצועיהם כטובים ממה שהם בפועל (Salmerón et al., 2024; Sidi et al., 2017).
- ממחקרים עדכניים עולה, כי ל-GenAI עשויה להיות השפעה דומה על תהליכי ניטור (Fan et al., 2025).

תוצאות ראשוניות

נמצאה השפעה מובהקת של תנאי הניסוי על רמות הביטחון המטה-קוגניטיבי, לאחר שליטה בותק וברמת העניין, $F(1, 69) = 4.24, p = .043, \eta^2 p = .058$.

הבדלים בממוצעי הביטחון בין תנאי הניסוי



שאלות המחקר

האם קיימים הבדלים בקרב מורים שמתמשים/לא משתמשים ב-GenAI בהערכת מערך שיעור?

- בביטחון
- בביצועים
- בדיוק הניטור

השערות

- 1 ימצא ביטחון גבוה יותר בקבוצת משתמשי GenAI.
- 2 משתמשי GenAI יציגו ביצועים טובים יותר - השערה זו טרם נבדקה.
- 3 הניטור יהיה פחות מדויק בקרב משתמשי GenAI - השערה זו טרם נבדקה.

דיון

השימוש ב-GenAI מלווה בביטחון גבוה יותר, לאחר שליטה בוותק וברמת העניין. ניתן להסביר זאת בכך ש-GenAI מהווה רמז הקשרי לביטחון הסובייקטיבי (Sidi et al., 2017).