

## ועדת משמעת

9.2.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגיש מטלה מועתקת בקורס "ניהול פיננסי".

הסטודנט הופיע לדין והודה כי היה חולה מאוד והתנצל על טעותו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו. היות ומדובר בסטודנט לתואר שני, הוועדה החליטה פה אחד להשית על הסטודנט עונש של פסילת הממ"ן על פי סעיף 4(ז) לתקנון. בהינתן שביטול הממ"ן גורר אחריו אי עמידה בתנאי הקורס הרי שהעונש שיושג על הסטודנט הינו ביטול קורס. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
1.2.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

16.3.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגיש מטלה 11 בקורס "הקולנוע הפלסטיני", אשר מועתקת ברובה משתי מטלות אשר נמצאות באתר האינטרנט.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. במכתב ששלח לעיון חברי הוועדה, טען הסטודנט כי פנה למרכזת הקורס אך זו התעלמה מפניותיו. עוד ציין כי בבדיקה שעשה אל מול סטודנטים נוספים אשר לומדים את הקורס ואשר הגישו מטלה מועתקת, ניתנה להם האפשרות להגיש שתי מטלות מקוריות על מנת לגשת לבחינה כפי שנכתב בפורום הקורס וכי אף אחד מהם לא הובא לדיון בפני ועדת המשמעת מלבדו.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והתרשמה כי לסטודנט מגוון תלונות לגבי התנהלות מרכזת ההוראה בתקשורת מולו ובעובדה שלטענתו יש מידה של איפה ואיפה שהמקרה שלו הובא לדיון בפני ועדת המשמעת בשונה מסטודנטים אחרים בקורס. הועדה סברה כי גם אם טענות אלו נכונות אין בזה כדי להכשיר את העובדה שבממ"ן שהגיש יש קטעים משמעותיים שהועתקו מממני"ים אחרים. לכן, ועדת המשמעת החליטה לפסול את הממ"ן שהגיש הסטודנט על פי סעיף 4(ז) לתקנון ולהשית על הסטודנט עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

בהינתן שביטול הממ"ן גורר אחריו אי עמידה בתנאי הקורס הרי שהעונש שיושג על הסטודנט הינו ביטול קורס.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
8.3.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

16.3.2017

### פסק דין

הסטודנטיות הואשמו בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגישו תשובות זהות למטלה 12 בקורס "ז'אנרים של המותחן".

הסטודנטיות הופיעו לדיון והכחישו את העבירה המיוחסת להן. הסטודנטיות טענו כי הן לומדות בשיתוף פעולה וכתבו סיכום משותף אך כל אחת מהן כתבה את הממ"ן לבדה בביתה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטיות ועיינה בחומר הנלווה. הוועדה התרשמה שאכן קיימת מידה של דימיון בממ"נים שהוא גבוה מהדימיון שהיה מצופה בין סטודנטים אשר רק לומדים יחד. עם זאת, הוועדה התרשמה כי משום שהסטודנטיות לומדות ועובדות ביחד, הדבר מסביר במידת מה את הדימיון בממ"נים. היות ובפני הוועדה עמדה האפשרות לפסול את הממ"נים ובכך לגרום לביטול הקורס של הסטודנטיות החליטה הוועדה בנסיבות הקיימות להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון. הוועדה הבהירה לסטודנטיות בעל פה כי מעתה והלאה הן נדרשות לנהוג ביתר הקפדה וכתיבה עצמאית וכן התריעה בהן כי אם תופענה שוב בפני ועדת המשמעת, זו לא תנקוט בהן לקולה.

לסטודנטיות ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
8.3.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

23.5.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגישה 3 ממנ"ים מועתקים בקורס "המזרח התיכון בין מלחמות-העולם".

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי מכיוון שהקורס נלמד בעברית ובשל קושי בשפה העברית, לקחה חומרים מהאינטרנט לצורך כתיבת הממנ"ים.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון. היות שלסטודנטית עבר משמעת החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל מסמסטר ג' 2017 ועד א' 2018 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון.

ועדת המשמעת ממליצה שלא לאפשר לסטודנטית לקבל הצטיינות בלימודים במידה ותהיה זכאית לכך.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר אביהו כהן  
סגן הממונה על המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
16.5.2017

**ועדת משמעת**

4.7.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגישה שתי מטלות מועתקת בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל".

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי שלחה בטעות קובץ שגוי של מטלה 12 ולאחר מכן קובץ שגוי של מטלה 13 ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הראיות והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה. מדובר בסטודנטית שהגישה שתי מטלות מועתקות וחזרה על אותה טעות פעמיים ולכן הוועדה התרשמה שאין מדובר במעשה שנעשה בתום לב והחליטה פה אחד להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780726).

מר יהורם גלילי  
סגן הממונה על המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
28.6.2017

**ועדת משמעת**

25.7.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגיש מטלה 13 אשר זהה למטלה של סטודנט אחר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל".

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. בתגובתו לתלונה ציין הסטודנט כי שלח בטעות מטלה שנעזר בה לכתיבת הממ"ן ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הראיות. הוועדה התרשמה שהעבירה לא בוצעה בשוגג והחליטה להשית על הסטודנט עונש של פסילת הממ"ן על פי סעיף 4(ז) לתקנון. בהינתן שביטול הממ"ן גורר אחריו אי עמידה בתנאי הקורס הרי שהעונש שיושט על הסטודנט הינו ביטול קורס. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
19.7.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

28.8.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגישה מטלה 11 מועתקת בקורס "יחסי עבודה בעידן הגלובליזציה".

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי בשל נסיבות אישיות נעזרה במטלה של חברתה לכתיבת עבודתה וכי היות שנרשמה לקורס פעם נוספת, התבלבלה והגישה בטעות את המטלה מסמסטר קודם.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה. בנסיבות המקרה הוועדה החליטה להסתפק במקרה זה בעונש של ביטול הממ"ן על פי סעיף 4(ז) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר ישראל לבני
21.8.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

28.8.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגיש מטלה 13 מועתקת בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל".

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. בתגובתו לתלונה הודה הסטודנט כי בשל נסיבות משפחתיות העתיק את המטלה על מנת לעמוד בדרישות הקורס.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו ולהשית על הסטודנט עונש של ביטול הממ"ן על פי סעיף 4(ז) לתקנון. במידה וביטול הממ"ן גורר אחריו אי עמידה בתנאי הקורס, אזי העונש שיושט על הסטודנט הינו עונש של ביטול הקורס. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר ישראל לבני
21.8.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת



## ועדת משמעת

28.8.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגיש מטלה 13 מועתקת בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל".

הסטודנט הופיע לדין הודה בעבירה המיוחסת לו, התנצל ולקח אחריות למעשיו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו. הוועדה התרשמה מכנותו של הסטודנט ומלקיחת האחריות על מעשיו והחליטה פה אחד להשית על הסטודנט עונש של ביטול הממ"ן על פי סעיף 4(ז) לתקנון. במידה וביטול הממ"ן גורר אחריו אי עמידה בתנאי הקורס, אזי העונש שיושג על הסטודנט הינו עונש של ביטול הקורס. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גבי יוליה ברשדסקי	מר ישראל לבני
21.8.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

28.8.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגיש מטלה 13 מועתקת בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל".

הסטודנט לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ולכן החליטה הוועדה לדון בעניינו בהיעדרו וזאת בהתאם להוראות סעיף 30ב לתקנון. בתגובתו לתלונה הכחיש הסטודנט את העבירה המיוחסת לו וציין כי את העבודה שהגיש כתב בעצמו בעזרתו של חבר אשר מסיבה לא ידועה העלה את העבודה לאינטרנט.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה. מצד אחד טוען הסטודנט שהממן שהגיש כתב בעצמו ומצד שני ממן זה מצא דרכו לאינטרנט. הוועדה תוהה מדוע המטלה הועלתה לרשת ואיפשרה לאחרים להעתיק אותה וזאת בהנחה שאכן המטלה המדוברת שייכת לו. במקרה זה ברור לחלוטין שבאם הסטודנט הכין את הממן כפי שהוא טוען, העלאתו לרשת גם היא אינה תקינה. יחד עם זאת החליטה הוועדה להתחשב בטענותיו של הסטודנט ולהסתפק במקרה זה בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ובעונש של ביטול הממ"ן על פי סעיף 4(ז) לתקנון. במידה וביטול הממ"ן גורר אחריו אי עמידה בתנאי הקורס, אזי העונש שיושת על הסטודנט הינו עונש של ביטול הקורס.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר ישראל לבני
21.8.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

24.9.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגישה מטלות 15 ו 16 מועתקות מהאינטרנט בקורס "דידקטיקה להוראת אזרחות".

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי השתמשה בחומרים מהאינטרנט על מנת לכתוב את המטלות וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה והביעה צער וחרטה וביקשה להקל בעונשה בשל נסיבות אישיות.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה וקבעה כי אין עוררין שמדובר בשני ממנים מועתקים, האחד מועתק כולו והשני ברובו. מדובר בסטודנטית ותיקה שהיתה צריכה להבין את המעשה שעשתה והשלכותיו והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה ולהשית עליה עונש של ביטול הממ"נים על פי סעיף 4(ז) לתקנון. היות שביטול הממנים, גורר אי עמידה בתנאי הקורס העונש שיושת על הסטודנטית הינו ביטול קורס. בנסיבות המקרה החליטה הוועדה לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת על פי נהלי מרכז ההרשמה. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	גב' רואי לזרין
17.9.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

24.10.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגיש מטלה מועתקת בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה ב".

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי קיבל מסטודנט אחר ממ"ן לצורך השוואה ובדיקת הממ"ן שכתב בעצמו, אך שלח בטעות את הקובץ הלא נכון וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה. לאור נסיבות אישיות ביקש הסטודנט להקל בעונשו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הראיות בהגשת ממ"ן מועתק ולהשית עליו עונש בפועל של ביטול הממ"ן על פי סעיף 4(ז) לתקנון. היות שמדובר בממ"ן חובה, ביטולו גורר אי עמידה בתנאי הקורס ולכן העונש שיושג על הסטודנט הינו ביטול קורס. בנסיבות המקרה החליטה הוועדה לאפשר לסטודנט להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת על פי נהלי מרכז ההרשמה. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	גבי טלי טולדנו
18.10.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

8.11.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגישה מטלה 13 מועתקת בקורס "הערכה בחינוך: תיאוריה ומעשה".

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי בשל נסיבות אישיות ולחץ נפשי נאלצה להיעזר בחומרים מהאינטרנט על מנת לכתוב את המטלה שלה, הודתה בטעותה והבטיחה כי מקרה זה לא יחזור על עצמו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה ועל פי הראיות שבתיק התלונה, בהגשת ממ"ן מועתק. בנסיבות המקרה ולאור העובדה שמדובר בסטודנטית לתואר שני, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הממ"ן על פי סעיף 4(ז) לתקנון. היות שמדובר בממ"ן חובה, ביטולו גורר אי עמידה בתנאי הקורס ולכן העונש שיושת על הסטודנטית הינו ביטול קורס. בנסיבות המקרה החליטה הוועדה לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת על פי נהלי מרכז ההרשמה. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד. הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר אלה צור	מר מוטי בוזגלו
1.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

8.11.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגישה מטלה 13 מועתקת בקורס "הערכה בחינוך: תיאוריה ומעשה".

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה הודתה הסטודנטית כי בשל נסיבות אישיות קשות פנתה לעזרה בפתרון הממ"ן, הודתה בטעות שעשתה והביעה צער וחרטה על המעשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הראיות שבתיק התלונה בהגשת ממ"ן מועתק. בנסיבות המקרה ולאור העובדה שמדובר בסטודנטית לתואר שני, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הממ"ן על פי סעיף 4(ז) לתקנון. היות שמדובר בממ"ן חובה, ביטולו גורר אי עמידה בתנאי הקורס ולכן העונש שיושג על הסטודנטית הינו ביטול קורס. בנסיבות המקרה החליטה הוועדה לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת על פי נהלי מרכז ההרשמה. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר אלה צור	מר מוטי בוזגלו
1.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

8.11.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגישה מטלה 13 מועתקת בקורס "הערכה בחינוך: תיאוריה ומעשה".

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה הודתה הסטודנטית שנעזרה בממ"ן אחר לכתיבת המטלה שלה היות שעברית אינה שפת האם שלה והן בשל נסיבות אישיות וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הראיות שבתיק התלונה בהגשת ממ"ן מועתק. בנסיבות המקרה ולאור העובדה שמדובר בסטודנטית לתואר שני, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הממ"ן על פי סעיף 4(ז) לתקנון. היות שמדובר בממ"ן חובה, ביטולו גורר אי עמידה בתנאי הקורס ולכן העונש שיושט על הסטודנטית הינו ביטול קורס. בנסיבות המקרה החליטה הוועדה לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת על פי נהלי מרכז ההרשמה. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר אלה צור	מר מוטי בוזגלו
1.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

3.12.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגיש מטלה 11 מועתקת בקורס "מבוא למחשבה מדינית".

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי השתמש במטלה אחרת הבדוקה על ידי מנחה אחר שנמצאת באינטרנט על מנת לכתוב את המטלה שלו. עוד ציין הסטודנט כי הוא לוקח אחריות לשליחת קובץ שגוי במערכת המטלות אך הדגיש כי מדובר בהעתקה של שני משפטים ולא בהעתקה של כל השאלה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו בשימוש במטלה אחרת מהאינטרנט לכתובת המטלה שלו ולהשית עליו עונש בפועל של ביטול הממ"ן על פי סעיף 4(ז) לתקנון. היות שמדובר בממ"ן חובה, ביטול הממ"ן גורר אחריו אי עמידה בתנאי הקורס כך שהעונש שיושט על הסטודנט הינו ביטול הקורס. לאור נסיבות אישיות של הסטודנט, ממליצה הוועדה לאשר לסטודנט להגיש מטלה חלופית בסמסטר העוקב ולא לפני סמסטר ב2018. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם חלילה יבצע הסטודנט עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	גב' רואי לזרין
22.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת



**ועדת משמעת**

3.12.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגיש מטלה מועתקת בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה ב".  
הסטודנט הופיע לדיון והודה כי שלח במערכת המטלות קובץ שגוי בטעות ובתום לב וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הראיות בהגשת ממ"ן מועתק ולהשית עליו עונש בפועל של ביטול הממ"ן על פי סעיף 4(ז) לתקנון. היות שמדובר בממ"ן חובה, ביטולו גורר אי עמידה בתנאי הקורס ולכן העונש שיושת על הסטודנט הינו ביטול קורס. בנסיבות המקרה החליטה הוועדה לאפשר לסטודנט להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת על פי נהלי מרכז ההרשמה. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	גב' רואי לזרין
22.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת