

## ועדת משמעת

19.1.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "שירת החול העברית בספרד המוסלמית", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי הגיע לבחינה באיחור ומכיוון שהינו סטודנט חדש לא היה מודע לנהלים הנהוגים לגבי נייד בשעת הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנט שנמצא בתחילת דרכו האקדמית, החליטה הוועדה לפני משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.1.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

19.1.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "כלכלת ישראל", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון בעניינו ובהתאם לבקשתו, הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. במכתב ששלח באמצעות ב"כ, טען כי הינו סטודנט ותיק המודע לכללים הנהוגים בשעת בחינה וניגש לבחינה לצורך שיפור הציון בקורס ושהמכשיר הנייד שלו נמצא כבוי על עליונית מעל תיק שנמצא על שולחנו. הסטודנט ציין כי נהג ביושר ובתום לב וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הסטודנט הינו סטודנט ותיק המודע לכללים הנהוגים לגבי אחזקת נייד בשעת בחינה ובנסיבות אלו הוועדה נוהגת להשית עונש של ביטול הקורס בפועל. לנוכח ההבדלים בגרסאות הסטודנט והמשגיחות בבחינה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.1.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

19.1.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי הגיעה באיחור לבחינה והשאירה הנייד בכיסה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים הנהוגים בשעת בחינה החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.1.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

19.1.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו - 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אנגלית בין-תחומי וירטואלי: מתקדמים ב", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

קובל האוניברסיטה והסטודנטית הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנטית הודתה בעובדות התלונה, הביעה חרטה והתנצלות ונטלה אחריות למעשיה. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשה של הסטודנטית יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן שוב בקורס 31022 במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנטית הצהירה כי היא מבינה את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון.

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.1.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

16.3.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת מיון פנימי באנגלית, נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והכחישה את העבירה המיוחסת לה וציינה כי עם כניסתה לבחינה הפקידה את כל חפציה כולל מכשיר הנייד במזכירות וכי לא היה ברשותה נייד בשעת הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה וביקשה לגבות עדותה של המתלוננת אשר נכחה בארוע. בשיחת טלפון שהתקיימה במהלך הדיון העידה המתלוננת כי ראתה את הסטודנטית מציצה מתחת לדפים וכי ראתה מכשיר נייד אך לא לקחה אותו ממנה. עוד ציינה כי משגיח נוסף ששהה במרכז הבחינה הבחין גם הוא במכשיר נייד ברשותה של הסטודנטית. הוועדה התרשמה לנוכח הבדלי הגרסאות כי יש להסתפק במקרה זה בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ולאפשר לסטודנטית להיבחן בבחינת מיון נוספת באנגלית ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
8.3.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

6.4.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא להיסטוריה של הדת", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון בעניינה ובהתאם לבקשתה, הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה לעיון חברי הוועדה הודתה הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה והביעה צער וחרטה על המעשה וביקשה את התחשבות הוועדה במצבה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. במקרים של אחזקת נייד בשעת בחינה נוהגת הוועדה להשית עונש של ביטול הקורס בפועל. היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר צחי זוארץ
4.4.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

6.4.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "האסלאם: מבוא להיסטוריה של הדת", נמצא ברשותה טלפון נייד בשימוש בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי היא מודעת לנהלים הנהוגים לגבי נייד בשעת הבחינה אך בשל נסיבות אישיות לקראת סיום הבחינה הרגישה מחוייבת לבדוק אם היו לה הודעות אישיות בנייד וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה ולא עשתה בו שימוש אסור וביקשה להקל עמה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים הנהוגים בשעת בחינה החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול קורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר צחי זוארץ
4.4.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

6.4.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החברה הערבית בישראל", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי החזיקה נייד בשעת הבחינה היות והשאירה את בנה הקטן בביה"ח ללא השגחה לביצוע בדיקה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה לאפשר לסטודנטית להציג אישורים רפואיים מתאימים על שהותו של בנה בבית החולים במועד הבחינה על מנת שתוכל בנסיבות המקרה להקל בעונשה. הסטודנטית שלחה בפקס אישור מקופת חולים כי על פי דבריה שהה בנה בבית החולים במועד הבחינה. האישור הרפואי הועבר לעיונו של הממונה על המשמעת אשר קבע כי האישור אינו מספק כי אינו מעיד על ביצוע בדיקה במועד הבחינה. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר צחי זוארץ
4.4.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת



## ועדת משמעת

6.4.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי טרם הבחינה הניחה הנייד על גופה ושכחה מהימצאותו ולא עשתה בו שימוש בשעת הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה. בנסיבות המקרה, היות ומדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר צחי זוארץ  
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
4.4.2017

## ועדת משמעת

6.4.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לפסיכולוגיה", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדין והודתה כי היה ברשותה נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות וכי לא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה. הסטודנטית הביעה צער וחרטה על המעשה וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה. יש להבהיר כי רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס בפועל. אולם, היות והסטודנטית נמצאת בתחילת דרכה האקדמית החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר צחי זוארץ  
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
4.4.2017

## ועדת משמעת

6.4.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "סוגיות בחינוך מיוחד", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי הניחה בתום לב טלפון נייד על שולחן הבחינה וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה. בנסיבות המקרה החליטה הוועדה לפני משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולקבל את המלצת הקובל ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה, על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף של הרחקה מהלימודים על תנאי לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר צחי זוארץ  
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
4.4.2017

## ועדת משמעת

6.4.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "לגדול עם הטלוויזיה והאינטרנט", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי שכח בתום לב בג'קט שהיה ברשותו טלפון נייד וכי לא עשה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו. ועדת המשמעת התרשמה שהעבירה נעשתה בהיסח הדעת ושהסטודנט לקח אחריות למעשיו והבין את חומרת העבירה ולכן החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר צחי זוארץ  
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
4.4.2017

## ועדת משמעת

14.5.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לפסיכולוגיה", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. במכתב ששלח הודה הסטודנט כי שכח ברשותו מכשיר נייד כבוי ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. יש להבהיר כי רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס בפועל. אולם, היות ומדובר בסטודנט חדש החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רביע אלגימאל  
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
7.5.2017

## ועדת משמעת

14.5.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "סוציולוגיה של התרבות", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון וטען כי הגיע באיחור לבחינה ושכח שברשותו נייד וכי לא עשה בו שימוש במהלך הבחינה. עוד ציין הסטודנט כי במהלך הבחינה קיבל התראות לנייד והמשגיחים הבחינו שלא קרא אותם במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו. יש להבהיר כי רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס בפועל. אולם, הוועדה קיבלה את טענת הסטודנט שהגיע באיחור לבחינה ושלא הביט בהתראות שקיבל בנייד והחליטה לפני משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רביע אלגימאל  
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
7.5.2017

## ועדת משמעת

14.5.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "שיטות מחקר במדעי החברה", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי שכחה בתום לב מכשיר נייד כבוי בכיס המעיל ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה. יש להבהיר כי רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס בפועל. אולם, מכיון שהיה מותר להכניס לבחינה דף עזר ומכיוון שהטלפון היה כבוי במעיל והסטודנטית לא יצאה לשירותים (כך שברור שלא נעשה בו שימוש מחוץ לחדר הבחינה), החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלגימאל
7.5.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

14.5.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למקרו כלכלה", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי שכח בכיסו בתום לב מכשיר נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות וכי לא עשה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו. יש להבהיר כי רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס בפועל. אולם, היות והסטודנט נמצא בתחילת דרכו האקדמית החליטה הוועדה לפנים משורת הדין לקבל המלצתו של הקובל ולא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון. למען הבהר, עונש ביטול קורס הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רביע אלגימאל  
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
7.5.2017



**ועדת משמעת**

23.5.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אלגברה לינארית 2", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט זומן לדיון כדין אך לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ולכן החליטה הוועדה לדון בעניינו וזאת בהתאם להוראות סעיף 30ב לתקנון. בתגובתו לתלונה ציין הסטודנט כי הגיע באיחור לבחינה והניח את הטלפון הנייד כבוי בקצה השולחן וכי לא עשה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה מבקשת להדגיש כי הסטודנט אינו מואשם בשימוש בחומר אסור אלא באחזקתו בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לכללים הנהוגים בשעת בחינה החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש של ביטול קורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר אביהו כהן
16.5.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

23.5.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "היסטוריה של הפסיכולוגיה", נמצא ברשותה מכשיר נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה לעיון חברי הוועדה הודתה הסטודנטית כי הגיעה באיחור לבחינה ושכחה ברשותה בתום לב טלפון נייד ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בהעתקה בבחינה או בשימוש בחומר עזר אסור אלא באחזקת חומר עזר אסור. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גבי יוליה ברשדסקי	מר אביהו כהן
16.5.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

23.5.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מחוננות וכישרונות מיוחדים", נמצא ברשותה מכשיר נייד בשימוש בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון וציינה כי הגיעה באיחור לבחינה ושכחה שהנייד שלה נמצא כבוי בכיס הג'קט ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת נייד בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גבי יוליה ברשדסקי	מר אביהו כהן
16.5.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

28.5.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פרקים בסוציולוגיה של החינוך", נמצא ברשותה טלפון נייד וחומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה ציינה כי הגיעה באיחור לבחינה, הייתה נרגשת ולחוצה ושכחה בתום לב בכיסה טלפון נייד ופתקים שלמדה מהם לבחינה וכי לא עשתה בהם שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בהעתקה בבחינה או בשימוש בחומר עזר אסור אלא באחזקת חומר עזר אסור. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדין :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר מוטי בוזגלו
23.5.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

12.6.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה התפתחותית", נמצא בתא השירותים טלפון נייד השייך לו בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ולכן הוועדה החליטה לדון בעניינו בהיעדרו וזאת על פי סעיף 30 לתקנון. בגרסתו לתלונה הודה הסטודנט כי שכח בכיסו מכשיר נייד ולכן השאיר אותו בשירותים ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו. יש להבהיר כי רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס, אולם מכיוון שמדובר בסטודנט חדש החליטה הוועדה לפני משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

## ועדת משמעת

12.6.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "קריאה: תאוריה ומעשה", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי הגיע באיחור לבחינה ושכח ברשותו מכשיר נייד ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה והתנצל על טעותו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת נייד בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

היות שהסטודנט התנצל ולקח אחריות למעשיו, החליטה ועדת המשמעת לפנים משורת הדין, לאפשר לסטודנט להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר אלה צור	מר אביהו כהן
6.6.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

12.6.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי הגיע באיחור לבחינה וחש ברע ושכח בתום לב בכיסו נייד כבוי וכי המשגיחה בדקה את הנייד ווידאה שלא נעשה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. יש להבהיר כי רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס בפועל. אולם, בנסיבות המקרה האישיות, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר אביהו כהן  
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אלה צור  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
6.6.2017

## ועדת משמעת

4.7.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא ברשותו מכשיר נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון וציין כי הגיע באיחור לבחינה והניח בתום לב בקצה השולחן את מכשיר הנייד שלו ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהתאם להודאתו באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. יש להבהיר כי רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס, אולם מכיוון שמדובר בסטודנט חדש החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי  
סגן הממונה על המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
28.6.2017



## ועדת משמעת

4.7.2017

### פסק דין

הסטודנט שהאשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "האסלאם: מבוא להיסטוריה של הדת", נמצא ברשותו מכשיר נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ולכן הוועדה החליטה לדון בעניינו בהיעדרו וזאת על פי סעיף 30 לתקנון. בתגובתו לתלונה הודה הסטודנט כי שכח בכיסו מכשיר נייד בתום לב והתנצל על טעותו.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו. יש להבהיר כי רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס, אולם מכיוון שמדובר בסטודנט חדש החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי  
סגן הממונה על המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
28.6.2017

## ועדת משמעת

4.7.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא ברשותה מכשיר נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ולא ביקשה דחייתו ולכן הוועדה החליטה לדון בעניינה בהיעדרה וזאת על פי סעיף 30ב לתקנון. בגרסתה לתלונה הודתה הסטודנטית כי נמצא ברשותה מכשיר נייד ביציאתה מהשירותים אך לא עשתה בו שימוש.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה. יש להבהיר כי רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס, אולם מכיוון שמדובר בסטודנטית חדשה החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

## ועדת משמעת

28.8.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ג), 3(ד), 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "חשבון דיפרנציאלי לתלמידי כלכלה וניהול", נמצא ברשותו מכשיר נייד בניגוד להוראות ופגע בכבוד עובדת או"פ.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי בשל נסיבות אישיות החזיק ברשותו מכשיר נייד במהלך הבחינה שבה מותר שימוש בחומר עזר ובניגוד לגרסתה של רכזת הבחינה, לא קילל אותה ולא התנהג בצורה אלימה.

במהלך הדיון נעשתה שיחת טלפון עם רכזת הבחינה שנכחה בארוע על מנת לשמוע עדותה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ואת עדותה של רכזת הבחינה ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בשעת הבחינה ולהשית עליו עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

כמו כן, בהתייחס להתנהלותו של הסטודנט אל מול רכזת הבחינה ולנוכח פערי הגרסאות וחוסר הבהירות לגבי המקרה, החליטה הוועדה להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לחמש שנים בגין עבירת משמעת דומה בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גבי יוליה ברשדסקי	מר ישראל לבני
21.8.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

25.8.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "תורת המחירים א" נמצא ברשותו מכשיר נייד בניגוד להוראות.

קובל האוניברסיטה והסטודנט הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנט מודה בעובדות התלונה, הביע חרטה והתנצלות ונטל אחריות למעשיו. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשו של הסטודנט יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס "תורת המחירים א" במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

הדיון בהסדר הטיעון התקיים בהיעדרו של הסטודנט בהתאם לבקשתו. היות שהסטודנט הצהיר כי הוא מבין את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו, החליטה הועדה לאשר את הסדר הטיעון ולתת לו תוקף של פסק דין.

מר ישראל לבני	גב' יוליה ברשדסקי	פרופ' ערן חיות	מועד הדיון:
סגן הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	הממונה על המשמעת	21.8.2017

**ועדת משמעת**

28.8.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "מבוא למקרו כלכלה" נמצא ברשותו מכשיר נייד בניגוד להוראות.

קובל האוניברסיטה והסטודנט הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנט מודה בעובדות התלונה, הביע חרטה והתנצלות ונטל אחריות למעשיו. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשו של הסטודנט יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

הדיון בהסדר הטיעון התקיים בהיעדרו של הסטודנט בהתאם לבקשתו. היות שהסטודנט הצהיר כי הוא מבין את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו, החליטה הועדה לאשר את הסדר הטיעון ולתת לו תוקף של פסק דין.

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר ישראל לבני
21.8.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

28.8.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תורת המימון", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי הגיע באיחור לבחינה ושכח ברשותו מכשיר נייד ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה והתנצל על טעותו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת נייד בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גבי יוליה ברשדסקי	מר ישראל לבני
21.8.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

28.8.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "אלגברה לינארית 1" נמצא ברשותו מכשיר נייד בניגוד להוראות.

קובל האוניברסיטה והסטודנט הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנט מודה בעובדות התלונה, הביע חרטה והתנצלות ונטל אחריות למעשיו. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשו של הסטודנט יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

הדיון בהסדר הטיעון התקיים בהיעדרו של הסטודנט בהתאם לבקשתו. היות שהסטודנט הצהיר כי הוא מבין את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו, החליטה הועדה לאשר את הסדר הטיעון ולתת לו תוקף של פסק דין.

מר ישראל לבני  
סגן הממונה על המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:  
21.8.2017

**ועדת משמעת**

31.8.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתמידי מדעי החברה א", נמצא ברשותו מכשיר נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו, הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. בתגובתו לתלונה הודה הסטודנט כי שכח בתום לב את הנייד על השולחן וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו. יש להבהיר כי רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס, אולם מכיוון שמדובר בסטודנט חדש החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר עטיה אלרחאחלה  
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
27.8.2017



**ועדת משמעת**

31.8.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל", החזיק מכשיר נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי הגיע באיחור לבחינה ובשל נסיבות אישיות השאיר ברשותו נייד אך לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד בניגוד להוראות. לאור נסיבות אישיות של הסטודנט התרשמה הוועדה כי מדובר בסטודנט שניכר שהיו לו קשיים בהבנת חומרת המעשה ולכן החליטה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליו עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר עטיה אלרחאחלה
27.8.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

31.8.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא להיסטוריה של המזרח התיכון בעת החדשה", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי הגיע באיחור לבחינה ושכח בתום לב בכיסו נייד ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. יש להבהיר כי רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס בפועל. אולם, מכיוון שמדובר בסטודנט חדש, החליטה הוועדה לפני משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר עטיה אלרחאחלה  
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
27.8.2017

## ועדת משמעת

31.8.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי שכח ברשותו מכשיר נייד כבוי ולא עשה בו שימוש ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה והתנצל על המקרה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת נייד בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר עטיה אלרחאחלה
27.8.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

24.10.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "האסלאם: מבוא להיסטוריה של הדת", נמצא ברשותה מכשיר נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון. בשיחת טלפון שקיימה עם רכזת הוועדה ציינה כי אין בכוונתה להגיע לדיון בעניינה היות והחליטה שלא להמשיך לימודיה באו"פ. עוד ציינה הסטודנטית כי שכחה בתום לב במהלך הבחינה מכשיר נייד ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. הוועדה החליטה לקיים הדיון בעניינה בהיעדרה וזאת בהתאם להוראות סעיף 30ב לתקנון.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור אלא בגין אחזקת חומר עזר אסור. רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס, אולם מכיוון שמדובר בסטודנטית חדשה החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה בהתאם לסעיף 4(ג) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	גבי טלי טולדנו
18.10.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

8.11.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1, ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החוויה התיאטרונית: מבוא לדרמה ולתאטרון", נמצא ברשותה טלפון נייד ואוזניות בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי בשל קשיי ריכוז הרגישה צורך לשמוע משהו מרגיע במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת טלפון נייד ואוזניות בניגוד להוראות. רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס, אולם מכיוון שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשלוש שנים הקרובות בהתאם לסעיף 4(ג) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר אלה צור	מר מוטי בוזגלו
1.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

8.11.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי בשל נסיבות אישיות נאלצה לקיים שיחה טלפונית עם אביה במהלך הבחינה וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקה טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר אלה צור	מר מוטי בוזגלו
1.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

8.11.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הכנסת שינויים למערכת החינוך", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי בשל נסיבות אישיות, לחץ וחוסר ריכוז שכחה ברשותה טלפון נייד שאינו "חכם" ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירה המיוחסות לה. היות ומדובר בסטודנטית ותיקה עם עבר משמעותי, בגינה עומד ותלוי עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהפעיל העונש על תנאי ולהרחיק מהלימודים לסמסטר ב-2018 על פי סעיף 4(יא) לתקנון, ולהשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ח) לתקנון. כמו כן, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים ל-5 שנים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים ל-5 שנים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת דומה בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות במהלך כל שנות לימודיה לתואר ראשון וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר אלה צור	מר מוטי בוזגלו
1.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

16.11.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, ו-1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לפסיכולוגיה", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי פעלה על פי הנחיית המשגיחה, כיבתה את הטלפון הנייד שהיה ברשותה והניחה בצד השולחן ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור אלא בגין אחזקת חומר עזר אסור. רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס, אולם מכיוון שמדובר בסטודנטית חדשה החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה בהתאם לסעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
13.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת



**ועדת משמעת**

20.11.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ביולוגיה כללית ב", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. בתגובתו לתלונה הודה הסטודנט כי ביום הבחינה חש ברע ושכח בתום לב בכיסו טלפון נייד ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בשימוש בחומר עזר אסור אלא בגין אחזקת טלפון נייד בניגוד להוראות. רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס, אולם מכיוון שמדובר בסטודנט חדש החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה בהתאם לסעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
13.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

15.11.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אנגלית לצרכים אקדמיים: בסיסי", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי נמצא בכיסה טלפון נייד בשעת הבחינה אך לא עשתה בו שימוש בבחינה. היא התנצלה על טעותה וציינה שלא לקחה חלק בקבוצת ההודעות שהתנהלה במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקה טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
13.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

3.12.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ג), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות ופגע בכבוד עובדת האוניברסיטה ובכבוד המוסד.

הסטודנט הופיע לדין והודה כי שכח טלפון נייד כבוי ברשותו במהלך הבחינה וציין כי יודע שאחזקתו אסורה ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה. עוד ציין הסטודנט כי לא פגע בכבוד המשגיחה והמוסד והודה שלא הסכים לתת גרסתו בטופס התלונה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקה טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בשימוש בטלפון נייד אלא בגין אחזקתו בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לנהלים, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרם על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	גב' רואי לזרין
22.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

3.12.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לפואטיקה של ספרות ילדים", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה הודתה הסטודנטית כי נמצא ברשותה טלפון נייד בשעת הבחינה וכשהמתינה לשירותים הסתכלה בהודעות והביעה צער על המעשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	גבי רואי לזרין
22.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת