

## ועדת משמעת

19.1.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה ב", נמצאו על ידה כתבי יד אסורים.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה שכתבה נוסחה על כף ידה לאחר שיחה שלה עם חברתה אך ידעה כי הנוסחה שגויה ולא הייתה לה כוונה לעשות בה שימוש ולכן לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה. בנסיבות המקרה, הוועדה קיבלה את גירסת הסטודנטית שמה שנראה כניסיון להסתיר חומר עזר אסור, היה כתוצאה מהבנה שהסטודנטית שכחה להוריד מהיד את מה שכתבה ולכן החליטה הוועדה לפני משורת הדין להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.1.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

19.1.2016

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לדרמה ולתאטרון", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי חומר הלימוד של הקורס לא נשלח אליה ולכן הגיעה לבחינה עם חומר הלימוד שהיה ברשותה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, בהחזקת חומר עזר אסור בשימוש. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפני משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.1.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

19.1.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החברה הערבית בישראל", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירה המיוחסת לה והביעה חרטה והתנצלות על המעשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה והיות שהסטודנטית הודתה בכוונתה מראש לבצע עבירה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

היות שהסטודנטית לקחה אחריות למעשיה, הביעה התנצלות וחרטה החליטה ועדת המשמעת לפנים משורת הדין, לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.1.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

19.1.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "טבע דומם ממקבץ חפצים לחפצים ברשות עצמם", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ולא ביקשה דחינו ולכן החליטה הוועדה לדון בעניינה בהיעדרה וזאת בהתאם להוראות סעיף 30 לתקנון. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי שכחה בתום לב על שולחן הבחינה דפים שהיו ברשותה ולא עשתה בהם שימוש ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הראיות בתיק התלונה. הוועדה התרשמה שהעבירה שביצעה הסטודנטית לא נעשתה בתום לב וזאת לאור חוות דעת מרכזת ההוראה אשר העידה על התנהלות הסטודנטית במהלך הקורס ולכן החליטה הוועדה להשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.1.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

19.1.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "גי'נוסייד", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי החומר שנתפס ברשותה שימש אותה ללמידה לפני הבחינה וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, בהחזקת חומר עזר אסור בשימוש. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה פה אחד לפני משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.1.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

19.1.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיף 3(ז)1 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ביקורת בענפים מיוחדים" נמצא ברשותו ספר עם סימונים אסורים. הסטודנט הופיע לדיון עם ב"כ.

קובל האוניברסיטה והסטודנט באמצעות ב"כ, הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנט הודה בעובדות התלונה, הביע חרטה והתנצלות ונטל אחריות למעשיו. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשו של הסטודנט יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה, קנס כספי בסך 300 ₪ על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנט לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס 91603 במועד הבחינה הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנט הצהיר כי, הוא מבין את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון.

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.1.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

9.2.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבית לאומי למדינה בדרך", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון עם ב"כ באמצעותו טענה כי הכינה חומר עזר לקראת הבחינה אך מצפונה ייסר אותה והחליטה שלא לעשות בו שימוש במהלך הבחינה. עוד הודגש כי החומר האסור הושאר בכיס המעיל שהיה על שולחנה בניגוד לגרסתה של המשגיחה אשר ציינה כי החומר נתפס מתחת למחברת הבחינה ולכן ביקשו מבעוד מועד להעיד את המשגיחה בעניין. הסטודנטית ציינה כי הארוע השאיר חותם אצלה והבטיחה כי מקרה כזה לא יתרחש שוב בעתיד.

הוועדה שמעה את הסטודנטית וב"כ ועיינה בחומר הנלווה. הוועדה קיבלה את טענת ב"כ הסטודנטית כי החומר האסור נמצא בכיס המעיל ולא מתחת למחברת הבחינה ולכן לא היה צורך בעדות המשגיחה. בנסיבות המקרה, מדובר באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה ולכן החליטה הוועדה להרשיע את הסטודנטית ולהשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

למרות בקשת קובל האוניברסיטה הפתוחה, הממונה על המשמעת ביקש שלא להתייחס לעובדה שהדפים שנמצאו בשעת הבחינה הוכנו בכתב יד קטן על דפים שדומים מאוד לדפי מחברת בחינה, אשר מראים על כוונה מראש לבצע עבירה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
1.2.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

9.2.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "גינوسیיד (רצח עם)", נמצא ברשותו חמר עזר אסור.

הסטודנט הופיע לדיון והודה שהחזיק חומר עזר אסור בשימוש בשעת הבחינה והתנצל על המעשה והביע חרטה עמוקה. הסטודנט הדגיש כי החומר שהיה ברשותו נתפס בתחילת הבחינה ולא עשה שימוש בחומר האסור שהיה ברשותו וביקש מחברי הוועדה להקל בעונשו עקב נסיבות אישיות.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה התרשמה שמדובר בסטודנט חדש שנמצא בתחילת דרכו האקדמית אשר לקח אחריות למעשיו והביע התנצלות וחרטה. בנסיבות המקרה ולאור חוות דעת מרכז ההוראה החליטה הוועדה לפני משורת הדין להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליו עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
1.2.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת



**ועדת משמעת**

9.2.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אלגברה לינארית 2", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי שכח מהחומר הנוסף שהכניס לספר הקורס לאחר מועד א וכי לא עשה בהם שימוש ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה. הסטודנט הביע חרטה וצער על המקרה והבטיח כי מקרה זה לא יחזור בעתיד.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, לאור גילו הצעיר של הסטודנט והישגיו הלימודיים החליטה הוועדה לקבל את המלצת הקובל ולפנים משורת הדין לא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה בפועל על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
1.2.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

9.2.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "על פרשת דרכים: יהודי רוסייה", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו, הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. במכתב ששלח לעיון חברי הוועדה ציין הסטודנט כי נבחן בתנאי בחינה מיוחדים אל מול משגיחה והשאיר לידו בתום לב את תיקו האישי יחד עם חומר שלמד ממנו לפני הבחינה וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה. עוד ציין הסטודנט כי הוא לוקח אחריות למקרה וביקש את התחשבות הוועדה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה. לאור תנאי הבחינה של הסטודנט, קשה להניח שהסטודנט ביקש להעתיק מדפים כשהמבחן נעשה אחד על אחד, לכן הוועדה החליטה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול בחינה בפועל ועונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
1.2.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

9.2.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ביקורת חשבונות", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי הגיעה באיחור לבחינה ופנתה למשגיחה לברר עמה האם החומר שברשותה מותר בשימוש. לאחר בירור שנעשה נלקח ממנה החומר שהיה ברשותה. הסטודנטית ציינה כי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שהסטודנטית השתמשה בחומר האסור שהיה ברשותה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון. הוועדה התרשמה כי מדובר באי הבנה של הסטודנטית ומכיוון שעשתה ניסיון לברר האם החומר שבידה מותר בשימוש בתחילת הבחינה התרשמה הוועדה כי לא הייתה לסטודנטית כוונת תחילה להונות בבחינה ולהפר את כללי הבחינה ולכן החליטה להסתפק בעונש של ביטול הבחינה בפועל על פי סעיף 4(ח) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
1.2.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

9.2.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "על פרשת דרכים: יהודי רוסיה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה ציינה הסטודנטית כי שכחה ברשותה בתום לב דפים שלמדה מהם לקראת הבחינה וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. עוד ציינה הסטודנטית כי מאז הארוע היא נתונה בסערת רגשות והבטיחה להקפיד יתרה על טוהר הבחינות וביקשה מחברי הוועדה להקל עמה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה התרשמה שהסטודנטית לקחה אחריות למעשיה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה להשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדין:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
1.2.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

9.2.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אלגוריתמים אקראיים", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בגרסתה לתלונה כפי שמופיעה בטופס התלונה הודתה הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה להשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
1.2.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

9.2.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בין ציון לציונות: 1881-1914", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי הגיעה לבחינה מיד עם תחילתה והתיישבה בשורה הראשונה אל מול המשגיחה והניחה את החומר שהיה ברשותה בצד השולחן ולא עשתה בו שימוש ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה על פי הודאתה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
1.2.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

16.3.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "חשבון אינפיניטסימלי 1", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט לא הופיע לדיון והוועדה החליטה לדון בעניינו בהיעדרו וזאת בהתאם להוראות סעיף 30ב' לתקנון. בתגובתו לתלונה הודה הסטודנט כי כתב הערות אסורות בחוברת לצורך עזרה בלמידה וכי לא עשה בה שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הראיות, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לכללים, החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
8.3.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

16.3.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה ולהסתברות למדעים", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדין והודתה כי הדפים שהיו ברשותה בשעת הבחינה נמצאו בתום לב בין הספרים המותרים בשימוש בבחינה, הביעה התנצלות וציינה כי לא הייתה לה כוונה להשתמש בחומר האסור.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות ומדובר בבחינה שבה מותר שימוש בספרים ואין איסור על כתיבה בתוך ספרי הלימוד, החליטה הוועדה לקבל את המלצתו של הקובל ולהסתפק במקרה זה בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדין:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
8.3.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת



## ועדת משמעת

16.3.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "גי'נוסייד (רצח עם)", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירה המיוחסת לה והביעה צער וחרטה על המעשה.

הוועדה שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, והיות שתצורת החומר שנתפס מראה על כוונה מראש להעתקה החליטה הוועדה להשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
8.3.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

16.3.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פרקים בתולדות יהודי ארצות הברית", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו, הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. במכתב ששלח לעיון חברי הוועדה ציין הסטודנט כי הפתקים שנתפסו ברשותו נשכחו בכיסו בתום לב היות והגיע לבחינה ישירות מבית החולים וביקש את התחשבות הוועדה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מבקשת להבהיר לסטודנט כי הטענה שלא השתמש בחומר אינה רלוונטית לאשמה בגינה הוזמן לדיון משום שהעברה בגינה הוזמן לועדת המשמעת הינה הכנסת חומר עזר אסור לבחינה. יש לציין, שעל פי רוב העונש שמושת במקרים דומים הינו ביטול קורס ועונש על תנאי הרחקה מהלימודים. עם זאת, לנוכח העובדה שהסטודנט היה באותו היום בבית החולים ולא חש בטוב החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
8.3.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

16.3.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "גי'נוסייד (רצח עם)", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט הופיע לדיון וטען כי החומר שנמצא ברשותו הונח על שולחן ריק לידו וכי לא היה מודע לנהלים ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הראיות באחזקת חומר עזר אסור. הוועדה התרשמה שהסטודנט לא לגמרי הבין את הכללים הנהוגים בבחינה ולכן לפני משורת הדין במקרה זה החליטה הוועדה להסתפק בעונש של ביטול בחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר מוטי בוזגלו  
סגן הממונה על המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
8.3.2017

**ועדת משמעת**

16.3.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תמורת בשירה העברית בים תש"ח ל- תש"ך", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה לעיון חברי הוועדה הודתה הסטודנטית כי כתבה הערות במילון וציינה כי לא ידעה שהמעשה אסור והתנצלה והבטיחה שלא לחזור על מעשה זה שוב בעתיד.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מבקשת להבהיר כי כתיבה במילון דינה כהכנסת חומר עזר אסור בבחינה והעובדה שהסטודנטית לא ידעה שהדבר אסור ושנהגה כך גם במבחנים אחרים לא רק שאיננו פותר אותה מאחריות אלא גם מעלה שאלה לגבי טוהר הבחינות בבחינות קודמות. עם זאת הוועדה החליטה להסתפק במקרה זה בביטול הקורס בפועל על פי סעיף 4(י) לתקנון ובעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

בשל נסיבות אישיות של הסטודנטית החליטה הוועדה לאפשר לסטודנטית להירשם פעם נוספת לקורס בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
8.3.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

16.3.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי שכח בתום לב בכיסו חומר לימוד וכי לא עשה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט ל פי הודאתו באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנט שנמצא בתחילת דרכו האקדמית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול בחינה בפועל על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
8.3.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

6.4.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החברה הערבית בישראל", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי לא למדה לבחינה בשל נסיבות אישיות והטילה האשמות על מנחה הקורס ועל חומר הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות על פי הראיות בתיק התלונה. היות שלסטודנטית יש עבר משמעותי ובגינה עומד ותלוי עונש של ביטול קורס על תנאי, התרשמה הוועדה כי מדובר בסטודנטית שלא הפנימה את הכללים הנהוגים בבחינה ולא לוקחת אחריות למעשיה ומטילה את האשמה על כולם מלבד על עצמה. לכן, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהפעיל את העונש על תנאי של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון, להרחיק את הסטודנטית בפועל לשלושה סמסטרים החל מסמסטר ג' 2017 ועד סמסטר ב' 2018 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון. כמו כן, החליטה הוועדה להשית עונש נוסף של הרחקה מהלימודים על תנאי לצמיתות על פי סעיף 4(יב) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים לצמיתות הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר צחי זוארץ
4.4.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

6.4.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "נשים בחברה היהודית בארץ ישראל", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית זומנה לדיון כדין אך לא הופיעה לדיון ולא ביקשה דחייתו. בשיחה טלפונית שקיימה רכזת הוועדה עם הסטודנטית ביום הדיון, ציינה הסטודנטית כי אינה חשב בטוב וכי לא תוכל להופיע לדיון וביקשה לדון בעניינה בהיעדרה. בתגובתה לתלונה הודתה הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה והתנצלה על המעשה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה על פי הודאתה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, והיות שתצורת החומר שנתפס מראה על כוונה מראש לבצע עבירה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר צחי זוארץ
4.4.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

6.4.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ספורט וחברה", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט הופיע לדיון והודה בעבירה המיוחסת לו, הביע התנצלות וחרטה על המעשה ולקח אחריות למעשיו וביקש את התחשבות הוועדה במצבו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה על פי הודאתו. לאור נסיבות אישיות של הסטודנט, החליטה הוועדה לפני משורת הדין לקבל את המלצת הקובל ולא להשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר צחי זוארץ
4.4.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת



## ועדת משמעת

14.5.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו1) ו- 3(ז2) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "שונות בחינוך", נמצאו על כף ידה כתבי יד אסורים.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירה המיוחסת לה והביעה חרטה והתנצלות על המעשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רביע אלג'מאל  
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
7.5.2017

**ועדת משמעת**

14.5.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מקרו כלכלה ב", נמצא ברשותה מכשיר נייד וחומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי הגיעה באיחור לבחינה ושכחה בתום לב ברשותה נייד אשר מאפשר רק קבלת והוצאת שיחות ללא שליחת הודעות. את החומר שנמצא בשירותים קראה לפני הבחינה וזרקה לפח. הסטודנטית ציינה כי לא עשתה שימוש בחומר אסור ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, הוועדה התרשמה שמדובר בסטודנטית שלא לגמרי הבינה את כללי ההיבחנות ושהעבירה בוצעה בתום לב ולכן החליטה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלגימאל
7.5.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

14.5.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "נוער, חינוך ופוליטיקה במזרח התיכון", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה בעבירה המיוחסת לו והביע חרטה והתנצלות על המעשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנט ותיק אשר הודה בכוונתו לבצע עבירה והביע התנצלות, החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בלבד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רביע אלג'מאל  
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
7.5.2017

**ועדת משמעת**

14.5.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה א", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי טרם תחילת הבחינה הניחה בצד השולחן את חומר הלימוד שהביאה עמה. היות ויצאה לשירותים לפני תחילת הבחינה ועם חזרתה הבחינה בשאלון הבחינה שחולק על שולחנה לא הבחינה בחומרי הלימוד שנותרו על שולחנה ולא עשתה בהם שימוש ואלו נלקחו ממנה עם תחילת הבחינה ולא הייתה בכוונתה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה. בנסיבות המקרה, הוועדה התרשמה שהמקרה התרחש בתחילת הבחינה וקיבלה את טענת הסטודנטית שהמבחנים חולקו טרם התארגנותה עת שהתה בשירותים ומשום שהחומר שנתפס אינו מעיד על כוונה מראש להעתקה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלגימאל
7.5.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

14.5.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ארצות הברית בזירה הבין-לאומית מאז 1945", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה בעבירה המיוחסת לו, לקח אחריות למעשיו וביקש מהוועדה להקל בעונשו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

היות שהסטודנט לקח אחריות למעשיו, הביע התנצלות וחרטה החליטה ועדת המשמעת לפנים משורת הדין, לאפשר לסטודנט להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלג'מאל
7.5.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

23.5.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, ו- 3(ז)1 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תאטרון בחברה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירה המיוחסת לה וציינה כי בשל פחד להיכשל בבחינה הכינה פתקים למקרה ותצטרך להיעזר בהם.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בהעתקה בבחינה או בשימוש בחומר עזר אסור אלא באחזקת חומר עזר אסור. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר אביהו כהן
16.5.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

23.5.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)1 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבית לאומי למדינה בדרך", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדין, הודתה בעבירה המיוחסת לה, לקחה אחריות למעשיה והביעה חרטה והתנצלות על המעשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

היות שהסטודנטית לקחה אחריות למעשיה, הביעה התנצלות וחרטה החליטה ועדת המשמעת לפנים משורת הדין, לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר אביהו כהן
16.5.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

23.5.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "יסודות החשבונאות", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. בתגובתו לתלונה הודה הסטודנט כי בשל נסיבות אישיות שכח בתום לב ברשותו חומר עזר ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה וביקש להקל בעונשו.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, בהחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, הוועדה התרשמה שבשל נסיבות אישיות העבירה בוצעה בתום לב והחליטה לפני משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובנוסף להשית עליו עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר אביהו כהן
16.5.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת



## ועדת משמעת

23.5.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה התפתחותית", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט הופיע לדיון והודה ששכח בתום לב ברשותו חומר עזר ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה. הסטודנט התנצל והביע חרטה על המקרה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנט שנמצא בתחילת דרכו האקדמית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק במקרה זה בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר אביהו כהן
16.5.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

23.5.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מסים ב", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי בשל נסיבות אישיות, הביא עמו לבחינה בטעות ספר ובו כתבי יד שלו וכי לא עשה בו שימוש ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, בהחזקת חומר עזר אסור בשימוש. בנסיבות המקרה, הוועדה קיבלה את טענת הסטודנט על כך שהיה במצוקה לנוכח מצבו הבריאותי האקוטי של אביו ולכן לפני משורת הדין החליטה שלא להרחיקו בפועל מהלימודים ולהסתפק בעונש של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש על תנאי של הרחקה לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר אביהו כהן
16.5.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

23.5.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. במכתב ששלח לחברי הוועדה הודה הסטודנט כי הכניס עמו חומר עזר אסור לבחינה אך לא עשה בו שימוש והביע צער וחרטה על המעשה וביקש להקל בעונשו.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת חומר עזר אסור. הוועדה מבקשת להדגיש כי הסטודנט אינו מואשם בהעתקה בבחינה או בשימוש בחומר עזר אסור אלא באחזקת חומר עזר אסור. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גבי יוליה ברשדסקי	מר אביהו כהן
16.5.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

23.5.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה לעיון חברי הוועדה הודתה הסטודנטית כי שכחה בתום לב בקלמר פתקים שלמדה מהם לפני הבחינה ולא עשתה בהם שימוש ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הראיות, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בהעתקה בבחינה או בשימוש בחומר עזר אסור אלא באחזקת חומר עזר אסור. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גבי יוליה ברשדסקי	מר אביהו כהן
16.5.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

28.5.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "משפחות בראייה סוציולוגית ואנתרופולוגית", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון וכפרה בהאשמות כנגדה וטענה כי לא החזיקה חומר אסור בשעת הבחינה וכי לא היו כיסים בלבושה ולכן לא יכול להיות שהחומר שנתפס שייך לה.

לבקשת הקובל, התקיימה שיחה טלפונית במהלך הדיון עם המשגיחה שנכחה בבחינה על מנת לוודא גירסתה לתלונה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ואת עדותה של המשגיחה שזכרה את פרטי הארוע והדגישה כי הפתק שנמצא ברשות הסטודנטית נפל מכיסה ליד מקום מושבה עת ביקשה לצאת לשירותים, והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות ומדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר מוטי בוזגלו
23.5.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

28.5.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "להבין סרטים: מבוא לאמנות הקולנוע", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי חשה לא בטוב בשעת הבחינה והחזיקה פתק ברשותה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות על פי הראיות בתיק התלונה. היות שלסטודנטית יש עבר משמעתי התרשמה הוועדה כי מדובר בסטודנטית שלא הפנימה את הכללים הנהוגים בבחינה והחליטה לקבל את המלצת הקובל ולהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון, להרחיק את הסטודנטית בפועל לשני סמסטרים החל מסמסטר ג' 2017 ועד סמסטר א' 2018 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון. כמו כן, החליטה הוועדה להשית עונש נוסף של הרחקה מהלימודים על תנאי ל 5 שנים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים ל 5 שנים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת דומה בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר מוטי בוזגלו
23.5.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

28.5.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פרקים במורפולוגיה עברית", נמצא ברשותה מילון ובו הערות בכתב יד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה ציינה כי למדה היטב לבחינה ובשל לחץ כתבה הערות במילון ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בהעתקה בבחינה או בשימוש בחומר עזר אסור אלא באחזקת חומר עזר אסור. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר מוטי בוזגלו
23.5.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

28.5.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "משפחות בראייה סוציולוגית ואנתרופולוגית", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדין והודתה כי טרם תחילת הבחינה ביקשה דפי טיוטה מהמשגיחה וזו אישרה לה לכתוב על גבי נייר שהיה ברשותה לפני תחילת הבחינה. עוד ציינה הסטודנטית כי הנייר היה גלוי על שולחנה ולא ניסתה להסתירו ושנלקח ממנה טרם התחילה בכתובת הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית. בשל נסיבות אישיות ומכיוון שלא ברור מתי נכתב הפתק שנמצא ברשותה, החליטה הוועדה לפני משורת הדין להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר מוטי בוזגלו
23.5.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת



## ועדת משמעת

28.5.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה ב", נמצא ברשותה חומר עזר אסור על גבי מחשבון.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בעבירה המיוחסת לה, לקחה אחריות למעשיה, הביעה התנצלות וחרטה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, בהחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שמדובר בכמות קטנה מאוד של חומר אסור והיות שהוועדה התרשמה מלקיחת האחריות המלאה של הסטודנטית על מעשיה ומהתנצלותה, החליטה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר מוטי בוזגלו
23.5.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

28.5.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "התאטרון הישראלי קונפליקטים ותהליכי שינוי", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירה המיוחסת לה, נטלה אחריות מלאה למעשיה, התנצלה וציינה כי מדובר בקורס אחרון שלה לתואר וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, בהחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, הוועדה התרשמה מכנותה של הסטודנטית, התנצלותה ולקיחת האחריות על מעשיה. בנסיבות המקרה, היות ומדובר בקורס אחרון של הסטודנטית לסיום התואר, החליטה הוועדה לפני משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר מוטי בוזגלו
23.5.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

28.5.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החולייתנים", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה שחומר העזר שנתפס בשעת הבחינה שייך לה ולא עשתה בו שימוש אסור במהלך הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בהעתקה בבחינה או בשימוש בחומר עזר אסור אלא באחזקת חומר עזר אסור. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר מוטי בוזגלו
23.5.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

28.5.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אישיות: תאוריה ומחקר", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון עם ב"כ והודתה כי אחד מהפתקים מהם למדה לבחינה נשכח בכיסה בתום לב ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. עוד ציינה הסטודנטית כי הייתה נבחנת יחידה אל מול בוחן יחיד כך שתנאי הבחינה לא מאפשרים העתקה בבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית וב"כ ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, בהחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, הוועדה התרשמה שהסטודנטית הכניסה חומר אסור בשוגג. בנסיבות המקרה ובשל תנאי ההיבחנות של הסטודנטית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר מוטי בוזגלו
23.5.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

12.6.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הוראה יחידנית", נמצא ברשותה מילון ובו חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון וכפרה בהאשמות המיוחסות לה. הסטודנטית טענה כי גרסתה של המשגיחה כי במילון שהיה עימה היו פתקים אסורים וכי נתבקשה להשאיר את המילון ברשות המשגיחה אינם נכונים.

לאור ההבדל בגרסאות הסטודנטית והמשגיחה ביקש קובל האו"פ לקיים דיון נוסף על מנת להעיד את המשגיחה ולשמוע גרסתה ולקיים שיחות עם סטודנטים נוספים שנכחו בכיתה הבחינה על מנת לגבות עדויות.

לבקשת הקובל ובהסכמת הסטודנטית התקיים דיון נוסף בו נגבו עדויות טלפוניות מהמשגיחה ומשני סטודנטים נוספים שנכחו בכיתה בשעת הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ואת העדויות הטלפוניות. היות שהמשגיחה חזרה בעדותה על גרסתה (כפי שמופיעה בטופס התלונה) והיות שעדותו הטלפונית של אחד הסטודנטים חיזק גרסתה של המשגיחה והסטודנטית הנוספת לא זכרה פרטים מדוייקים הקשורים בפער הגרסאות, החליטה הוועדה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה ולהשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר אלה צור	מר אביהו כהן
6.6.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

12.6.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ו), 3(ז) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה פיזיולוגית", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות וסרבה למסור החומר האסור לבקשת המשגיחה.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי שכחה בתום לב ברשותה פתקים שלמדה מהם לפני הבחינה וסרבה למסור הפתקים למשגיחה מכיוון שחשוב היה לה שפתקים אלו ישארו ברשותה לצורך למידה. הסטודנטית ציינה כי מדובר בקורס שנתי וכי הקורס עומד להשתנות בסמסטר הקרוב.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, בהחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מבקשת להבהיר כי רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול הקורס. היות שמדובר בקורס שנתי אשר עונש של ביטול קורס אי יגרור פסילת קורס ב' החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון, קנס כספי בסך 500 ₪ על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר אלה צור	מר אביהו כהן
6.6.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

12.6.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה א", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ולא ביקשה דחייתו ולכן החליטה הוועדה לדון בעניינה בהיעדרה וזאת בהתאם להוראות סעיף 30ב לתקנון. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי המחשבון שהיה ברשותה בבחינה שייך לאחותה וכי לא הייתה מודעת לחומר עזר שנמצא בתוכו.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור על פי הראיות. היות ומדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר אלה צור	מר אביהו כהן
6.6.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

12.6.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "שונות בחינוד", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בעבירה המיוחסת לה, לקחה אחריות למעשיה והביעה חרטה והתנצלות על המעשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

היות שהסטודנטית לקחה אחריות למעשיה, הביעה התנצלות וחרטה החליטה ועדת המשמעת לפנים משורת הדין, לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר אלה צור	מר אביהו כהן
6.6.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת



## ועדת משמעת

4.7.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "האסלאם: מבוא להיסטוריה של הדת", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי החומר שנתפס מתחת לשולחנה אינו שלה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל תצהיר שיחה עם המשגיחה שנכחה בבחינה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בהתאם לראיות. היות שתצורת הפתקים שנתפסו מראה על כוונה מראש להעתקה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גבי יוליה ברשדסקי	מר יהורם גלילי
28.6.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

4.7.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי בשל ליקויי למידה, שכח בטעות ובתום לב חומר עזר על שולחנו ולא עשה בו שימוש ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה. הסטודנט לקח אחריות למעשיו, התנצל וביקש להקל בעונשו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה לפני משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובנוסף להשית עליו עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

הוועדה התרשמה שלסטודנט קשיים רבים בלימודיו ולמרות שמדובר בבחינה שלישית של הסטודנט ממליצה לאפשר לו להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר יהורם גלילי
28.6.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

4.7.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לפואטיקה של ספרות ילדים", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון וציינה כי היא עולה חדשה מטורקיה ולא הבינה את ההוראות על גבי ההזמנה לבחינה אודות החומר המותר בשימוש בבחינה ושהחומר שנתפס ברשותה נלקח ממנה וכתבה את הבחינה מבלי להיעזר בו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בניגוד להוראות. הוועדה התרשמה כי מדובר בעולה חדשה שכתובה בספרי הלימוד מנוגדת לערכים עליהם גדלה והיות שמדובר בבחינה שבה מותר שימוש בחומרי עזר, הכנסה של חומרי עזר מודפסים (להבדיל מכתב יד) אינה פוגעת באופן אנוש בטוהר הבחינה. לכן, החליטה הוועדה לפני משורת הדין להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גבי יוליה ברשדסקי	מר יהורם גלילי
28.6.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

4.7.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה והסתברות למדעים", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי הגיע לבחינה עם ספרי לימוד לא שלו ולא היה מודע לחומר האסור שבתוכו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנט חדש, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובנוסף להשית עליו עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי  
סגן הממונה על המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
28.6.2017

## ועדת משמעת

4.7.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה והסתברות למדעים", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ולכן החליטה הוועדה לדון בעניינה בהיעדרה וזאת בהתאם להוראות סעיף 30ב' לתקנון. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי לא הייתה מודעת לאיסור על הבאת חומר מודפס לבחינה ומכיוון שמותרות הערות בכתב יד על גבי הספרים צירפה את החומר ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות ומדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית החליטה הוועדה לפני משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גבי יוליה ברשדסקי	מר יהורם גלילי
28.6.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

4.7.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה לעיון חברי הוועדה, ציינה הסטודנטית כי שכחה בתום לב פתקים שהיו ברשותה בתעודת הזהות ולא עשתה בהם שימוש ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בהתאם לראיות. היות שתצורת הפתקים שנתפסו מראה על כוונה מראש להעתקה גם אם לא נעשה בהם שימוש, החליטה הוועדה כי אין מנוס להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גבי יוליה ברשדסקי	מר יהורם גלילי
28.6.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

5.7.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא להיסטוריה של המזרח התיכון בעת החדשה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה ביקשה מועדת המשמעת להקל בעונשה בשל קשיים ולחצים בחייה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה. היות שמדובר בעבירה שלישית של הסטודנטית בתוך מאוד קצר ובגינה עומד ותלוי עונש של הרחקה מהלימודים לצמיתות שלא הרתיע אותה מלבצע עבירת משמעת נוספת, התרשמה הוועדה כי מדובר בסטודנטית שלא הפנימה את הכללים הנהוגים באקדמיה והחליטה כי אין מנוס ולהשית עליה עונש של הרחקה מהלימודים לצמיתות על פי סעיף 4(יב) לתקנון.

לסטודנטית עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר יהורם גלילי	גב' יוליה ברשדסקי	פרופ' ערן חיות	מועד הדיון :
סגן הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	הממונה על המשמעת	28.6.2017

**ועדת משמעת**

25.7.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החוויה התיאטרונית: מבוא לדרמה ולתאטרון", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה בניגוד לגרסתו הראשונית כי החומר שנתפס ברשותו בבחינה שייך לו אך מסר אותו למשגיחה לפני תחילת הבחינה על מנת שתבדוק האם הוא מותר בשימוש בבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה הכולל את תרשומת השיחה שביצע קובל האוניברסיטה עם רכזת ההשגחה בבחינה אשר העידה בניגוד לגרסתו של הסטודנט כי החומר האסור נתפס ברשותו במהלך הבחינה. היות שהסטודנט שינה גרסתו בעת הדיון מספר פעמים הוועדה לא התרשמה מאמינותו והחליטה להרשיע הסטודנט בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה. היות שלסטודנט עבר משמעתי ובגינו עומד ותלוי עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון, להרחיק את הסטודנט בפועל לשני סמסטרים החל מסמסטר א2018 ועד סמסטר ב2018 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון. כמו כן, החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש נוסף של הרחקה מהלימודים על תנאי לחמש שנים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים לחמש שנים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת דומה בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דין
19.7.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת



## ועדת משמעת

25.7.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מדיניות ציבורית", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה לעיון חברי הוועדה ציינה הסטודנטית כי מדובר בבחינה שניה שלה באוניברסיטה הפתוחה וכי לא הייתה מודעת לנהלים ולחוקים. הסטודנטית התנצלה על טעותה והביעה חרטה וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפני משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
19.7.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

24.7.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)1 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אלגברה לינארית לתלמידי מדעי הטבע", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון וציינה כי עם הגעתה לכיתת הבחינה הניחה את כל חפציה על השולחן בתום לב וכעשר דקות לאחר תחילת הבחינה נלקח ממנה החומר ולא נעשה בו שימוש בבחינה. הסטודנטית הביעה צער על המקרה וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה התרשמה שהעבירה בוצעה בתום לב ולאור העובדה שהחומר נלקח ממנה בתחילת הבחינה החליטה הוועדה להסתפק במקרה זה בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

היות ומדובר במועד בחינה שלישי, הוועדה מבקשת לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
19.7.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

28.8.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה קוגניטיבית", נמצא ברשותה מילון ובו חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית זומנה לדיון כדין אך לא הופיעה לדיון ולכן החליטה הוועדה לדון בעניינה בהיעדרה וזאת בהתאם להוראות סעיף 30 לתקנון.

בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי לא שמה לב לחומר הנוסף במילון ושהוא אינו קשור לבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הראיות באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בהעתקה בבחינה או בשימוש בחומר עזר אסור אלא באחזקת חומר עזר אסור. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר ישראל לבני
21.8.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

28.8.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מלחמה ואסטרטגיה", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי שכח בטעות ובתום לב חלק מסיכום שהיה בכיסו ולמד ממנו לפני הבחינה וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה. הסטודנט ציין כי קידומו בעבודה תלוי בסיום התואר וביקש את התחשבות הוועדה בנושא.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה והמשמעות הכלכלית של אי קידום בעבודה ולאור הודאתו של הסטודנט, לקיחת האחרייות והתנצלותו הכנה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובנוסף להשית עליו עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר ישראל לבני
21.8.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

28.8.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ה)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "ביוכימיה א" נמצאו ברשותה פתקיות מודבקות בספרי הלימוד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדין ובהתאם לבקשתה הדין בעניינה התקיים בהיעדרה.

קובל האוניברסיטה והסטודנטית הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנטית מודה בעובדות התלונה, הביעה חרטה והתנצלות ונטלה אחריות למעשיה. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשה של הסטודנטית יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ב) לתקנון, דהיינו, נזיפה ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנטית הצהירה כי היא מבינה את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו, החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון.

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גבי יוליה ברשדסקי	מר ישראל לבני
21.8.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

28.8.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "דמוקרטיה וביטחון לאומי בישראל", נמצאו חומרים אסורים השייכים לו בשירותים.

הסטודנט הופיע לדין והודה כי החומר שנמצא בשירותים שייך לו. הסטודנט ציין כי שכח בתום לב חומרים שלמד מהם לפני הבחינה בשירותים ולא עשה בהם שימוש ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו. בנסיבות המקרה והיות שהוועדה התרשמה מכנותו של הסטודנט ומהודאתו כי החומר שנתפס שייך לו, החליטה הוועדה להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר ישראל לבני  
סגן הממונה על המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
21.8.2017

**ועדת משמעת**

31.8.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "לגדול עם הטלויזיה והאינטרנט", נמצאו ברשותה פתקים אסורים.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירה המיוחסת לה והסבירה כי בשל מצבו הרפואי של בנה הייתה שרויה בלחץ רב, לקחה אחריות למעשיה והתנצלה על המעשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה ולהשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

בשל נסיבות אישיות, החליטה ועדת המשמעת לפנים משורת הדין, לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר עטיה אלרחאחלה  
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:  
27.8.2017

**ועדת משמעת**

31.08.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "גנטיקה של האדם: היבטים רפואיים ואתיים", נמצאו בספר הלימוד המותר בשימוש בבחינה הדבקות של חומר נוסף שאסור בשימוש וזאת בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי הדביקה בספר הלימוד חלק ממצגות הקורס וזאת מכיוון שמותרות הערות בכתב יד בספר הלימוד ולא הבינה את ההבדל בין הערות בכתה יד המותרות בספרי הלימוד לבין הדבקות חומרים וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה. היות שמדובר בכמות לא מבוטלת של חומר נוסף המודבק בספר הלימוד בניגוד להוראות החליטה הוועדה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, לאור הסכמת הסטודנטית להמלצת הקובל לעונש החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת מוספת בעתיד וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם חלילה הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר עטיה אלרחאחלה
27.8.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת



## ועדת משמעת

31.8.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "נושאים במתמטיקה לתלמידי מדעי החברה", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי בתוך ספרי הלימוד נמצאו חומרים נוספים בטעות ובתום לב וכי לא ניסה להסתירם ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בהעתקה בבחינה או בשימוש בחומר עזר אסור אלא באחזקת חומר עזר אסור. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר עטיה אלרחאחלה
27.8.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

31.8.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "קריאה: תיאוריה ומעשה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדין והודתה בעבירה המיוחסת לה, לקחה אחריות למעשיה והביעה חרטה והתנצלות.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שקובל האו"פ התרשם שמדובר בכמות מועטה של חומר אסור ולאור הודאתה של הסטודנטית, לקיחת האחריות והתנצלותה הכנה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין לקבל את המלצת הקובל שלא לפסול את הקורס ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר עטיה אלרחאחלה
27.8.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

31.8.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בין ציון לציונות: 1881-1914", נמצא ברשותה עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי חשבה שמותר חומר עזר בשימוש בבחינה אך לא עשתה בו שימוש והביעה צער על טעותה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הראיות, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בהעתקה בבחינה או בשימוש בחומר עזר אסור אלא באחזקת חומר עזר אסור. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה והיות שמדובר בכמות נכבדה של חומר עזר, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר עטיה אלרחאחלה
27.8.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

31.8.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תקשורת ודעת קהל", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה בעבירה המיוחסת לו וציין כי שכח ברשותו דף מתוך ממ"ן שקרא לפני הבחינה וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בהעתקה בבחינה או בשימוש בחומר עזר אסור אלא באחזקת חומר עזר אסור. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר עטיה אלרחאחלה  
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
27.8.2017

## ועדת משמעת

12.9.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "האסלאם: מבוא להיסטוריה של הדת", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי שכחה בתום לב בכיסה פתק שלמדה ממנו לפני הבחינה וכי לא עשתה בו שימוש ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בהתאם להודאתה. הוועדה התרשמה שהסטודנטית ניסתה לטעון שמדובר בקטגוריות ולא לקחה אחריות למעשיה ולא הביעה חרטה. יש להבהיר כי רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס, אולם מכיוון שמדובר בסטודנטית חדשה החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

## ועדת משמעת

12.9.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "משטרים דמוקרטיים", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בעבירה המיוחסת לה לקחה אחריות למעשיה והביעה צער וחרטה על המקרה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. רף הענישה המקובל בעבירות אלו הינו פסילת הקורס. היות שמדובר בסטודנטית חדשה אשר לקחה אחריות למעשיה והביעה חרטה כנה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם חלילה הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר יהורם גלילי
5.9.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

12.9.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אלגברה לינארית 1", נמצא ברשותו חומר עזר אסור. הסטודנט הופיע לדיון והודה בטעות שביצע ולקח אחריות למעשיו וציין כי היה עליו לבדוק היטב מה מותר בשימוש בבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה התרשמה שהסטודנט ביצע המעשה בתום לב. היות שמדובר בסטודנט חדש אשר לקח אחריות למעשיו והיות שהמשגיחה בדקה את הספרים שהיו ברשותו במהלך הבחינה ולא העירה לו על טעותו, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליו עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר יהורם גלילי
5.9.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

12.9.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לפואטיקה של ספרות ילדים", נמצא ברשותה חומר מודפס נוסף למותר בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה. היות שמדובר בחומר מודפס נוסף למותר בשימוש במהלך הבחינה התרשמה הוועדה כי מדובר בעבירה של הפרת הוראות ולכן החליטה בנסיבות המקרה, לפני משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם חלילה הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מר יהורם גלילי  
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
5.9.2017



## ועדת משמעת

12.9.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החוויה התיאטרונית: מבוא לדרמה ולתאטרון", נמצא ברשותה חומר אסור בנוסף למותר בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון וציינה כי לא קראה את ההזמנה לבחינה ולא ידעה מה מותר ומה אסור בשימוש ולא הביאה עמה את הספרים המותרים בשימוש בבחינה מכיוון שהם כתובים בשפה העברית והיא כתבה את הבחינה בשפה הערבית.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית חדשה החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר יהורם גלילי
5.9.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

12.9.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החוויה התיאטרונית: מבוא לדרמה ותאטרון", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון וציינה כי הספרים שהיו ברשותה בשעת הבחינה אינם שלה ונלקחו ממנה בתחילת הבחינה ולא עשתה בהם שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. יש להבהיר כי רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס, אולם מכיוון שמדובר בסטודנטית חדשה עם קשיים בשפה העברית והיות שהוועדה התרשמה שהסטודנטית לא לגמרי הבינה את הכללים הנהוגים בבחינה, החליטה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר יהורם גלילי
5.9.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

12.9.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה א", נמצא בשירותים חומר אסור השייך לה.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירה המיוחסת לה ואישרה כי החומרים שנתפסו בשעת הבחינה שייכים לה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה על פי הודאתה. יש להבהיר כי רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס, אולם מכיוון שמדובר בסטודנטית חדשה החליטה הוועדה לפני משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות בהתאם לסעיף 4(ג) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

12.9.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ו)3, 1(ז)1 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "סוגיות בחינוך מיוחד", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי החזיקה ברשותה פתקים בשעת הבחינה בשל קשיים בשפה העברית ולא עשתה בהם שימוש במהלך הבחינה והביעה צער על המעשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בהעתקה בבחינה או בשימוש בחומר עזר אסור אלא באחזקת חומר עזר אסור. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

ועדת המשמעת החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות וזאת בהתאם לסעיף 4(ג) לתקנון.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר יהורם גלילי
5.9.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

12.9.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה בעבירה המיוחסת לו, לקח אחריות למעשיו והביע צער וחרטה על המעשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו. יש להבהיר כי רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס, אולם מכיוון שמדובר בסטודנט חדש אשר לקח אחריות למעשיו החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה קבעה כי תישלל מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות בהתאם לסעיף 4(ג) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר יהורם גלילי
5.9.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

12.9.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "לגדול עם הטלוויזיה והאינטרנט", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה כי שכחה בקלמר פתק שלמדה ממנו לפני הבחינה וציינה כי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. הסטודנטית הביעה צער והתנצלות על המקרה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה בבחינה אלא באחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות. היות שתצורת הפתק מעלה חשד על כוונה לבצע עבירה והיות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים ולכללים הנהוגים בשעת בחינה החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

היות שהסטודנטית נטלה אחריות למעשיה והביעה חרטה, החליטה הוועדה כי תישלל מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות לשנה אחת בלבד על פי סעיף 4(ג) לתקנון.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר יהורם גלילי
5.9.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

12/9/2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מערכות מידע חשבונאיות ממוחשבות", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון וציינה כי שכחה בתום לב לידה דפים שלמדה מהם לבחינה וכי לא עשתה בהם שימוש ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה בבחינה אלא באחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

בשל נסיבות אישיות, החליטה ועדת המשמעת לפנים משורת הדין, לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר יהורם גלילי
5.9.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

24.9.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל", נמצא ברשותה חומר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בעבירה המיוחסת לה ולקחה אחריות למעשיה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה על פי הודאתה. יש להבהיר כי רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס, אולם מכיוון שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית אשר לקחה אחריות למעשיה, החליטה הוועדה לפני משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות בהתאם לסעיף 4(ג) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	גב' רואי לזרין
17.9.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת



**ועדת משמעת**

24.9.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מדריך ואגדה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי שכחה בתום לב בכיסה דפים שלמדה מהם לפני הבחינה וכי לא עשתה בהם שימוש ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה על פי הודאתה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור אלא בגין אחזקת חומר עזר אסור. רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס, אולם מכיוון שמדובר בסטודנטית חדשה החליטה הוועדה לפני משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות בהתאם לסעיף 4(ג) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	גב' רואי לזרין
17.9.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

24.9.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תמורות בשירה העברית בין תש"ח ל- תש"ד", נמצא ברשותה מילון ובו הערות בכתבי יד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירה המיוחסת לה וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים והיות שמדובר בתכנון מראש לבצע עבירה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון.

בשל נסיבות אישיות, החליטה ועדת המשמעת לפני משורת הדין, לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	גב' רואי לזרין
17.9.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

24.9.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה חברתית", נמצא ברשותו חומר עזר אסור. הסטודנט הופיע לדיון והודה כי שכח בתום לב בכיסו חומר שלמד עמו לפני הבחינה ולא עשה בו שימוש והביע צער וחרטה על המקרה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו. יש להבהיר כי רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס, אולם מכיוון שמדובר בסטודנט חדש אשר לקח אחריות למעשיו החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה קבעה כי תישלל מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות בהתאם לסעיף 4(ג) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	גב' רואי לזרין
17.9.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

24.9.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "התאטרון הישראלי קונפליקטים ותהליכי שינוי", נמצא בספר שברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה ציינה הסטודנטית כי הספר שהיה ברשותה נלקח מהספרייה ואינו שייך לה ולא הבחינה בחומר הנוסף שיש בתוכו.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הראיות בתיק התלונה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שאין כל ראיה לטענה שהספר נלקח מהספרייה והסטודנטית לא הצליחה להציג כל ביסוס אחר לטענתה והיות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים והיות שמדובר במעשה המעלה חשד על כוונה לבצע עבירה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	גב' רואי לזרין
17.9.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

24.9.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי שכחה בקלמר שהיה ברשותה פתק שלמדה עמו לפני הבחינה וכי לא עשתה בו שימוש ולא הייתה לה כווננה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה על פי הודאתה. יש להבהיר כי רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס, אולם מכיוון שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות בהתאם לסעיף 4(ג) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	גב' רואי לזרין
17.9.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

24.10.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3, ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא להיסטוריה של המזרח התיכון בעת החדשה", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט זומן לדיון כדין אך לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ולכן החליטה הוועדה לדון בעניינו בהיעדרו וזאת על פי הוראות סעיף 30ב לתקנון.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת חומר עזר אסור על פי הראיות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בשימוש בחומר עזר אסור אלא בגין אחזקת חומר עזר אסור. רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס, אולם מכיוון שמדובר בסטודנט חדש החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה בהתאם לסעיף 4(ג) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	גב' טלי טולדנו
18.10.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

24.10.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-1(ז)3, ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "דיקטטורות במאה ה-20", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנט זומן לדיון כדין אך לא הופיע לדיון וציין בשיחת טלפון עם רכזת הוועדה כי אין בכוונתו להגיע לדיון בעניינו ולכן החליטה הוועדה לדון בעניינו בהיעדרו וזאת על פי הוראות סעיף 30ב לתקנון.

בגרסתו לתלונה ציין הסטודנט כי הוא מצטער על טעותו.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת חומר עזר אסור על פי הראיות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בשימוש בחומר עזר אסור אלא בגין אחזקת חומר עזר אסור. רף הענישה המקובל במקרים דומים הינו פסילת הקורס, אולם מכיוון שמדובר בסטודנט חדש החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה בהתאם לסעיף 4(ג) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	גב' טלי טולדנו
18.10.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

24.10.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "מושגי יסוד באקונומטריקה" נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

קובל האוניברסיטה והסטודנטית הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנטית מודה בעובדות התלונה, הביעה חרטה והתנצלות ונטלה אחריות למעשיה. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשה של הסטודנטית יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

הדיון בהסדר הטיעון התקיים בהיעדרה של הסטודנטית בהתאם לבקשתה. היות שהסטודנטית הצהירה כי היא מבינה את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו, החליטה הועדה לאשר את הסדר הטיעון ולתת לו תוקף של פסק דין.

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	גב' טלי טולדנו
18.10.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת



**ועדת משמעת**

24.10.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החברה הערבית בישראל", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי הפתק שנמצא בשעת הבחינה שייך לה אך לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה. הסטודנטית ציינה כי יש לה קשיים בשפה העברית ומדובר בבחינה ראשונה שלה בשפה העברית.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בהעתקה או בשימוש בחומר עזר אסור אלא באחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים והיות שתצורת הפתק שנתפס מעלה חשד על כוונה מראש לבצע עבירה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון.

בשל נסיבות אישיות, החליטה ועדת המשמעת לפני משורת הדין, לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	גב' טלי טולדנו
18.10.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

24.10.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)1 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך בשעת בחינת גמר בקורס "החברה הערבית בישראל", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי שכחה ברשותה בתום לב פתק שלמדה ממנו לפני הבחינה וכי לא עשתה בו שימוש ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מדגישה כי הסטודנטית אינה מואשמת בהעתקה או בשימוש בחומר עזר אסור אלא באחזקתו בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים והיות שתצורת הפתק שנתפס מעלה חשד על כוונה מראש לבצע עבירה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון.

בשל נסיבות אישיות, החליטה ועדת המשמעת לפני משורת הדין, לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	גב' טלי טולדנו
18.10.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

24.10.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3, ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "התנהגות צרכנים", נמצא בספרי הלימוד שהיו ברשותו חומר עזר בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון הודה בטעותו ולקח אחריות למעשיו. הסטודנט ציין כי לא קרא את ההוראות על גבי ההזמנה לבחינה והבטיח כי מקרה זה לא יחזור בעתיד.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה בהתאם לסעיף 4(ג) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	גב' טלי טולדנו
18.10.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

8.11.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החברה הערבית בישראל", נמצא ברשותה חומר עזר בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה ציינה הסטודנטית כי שכחה בכיסה בשעת הבחינה חומר לימוד ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה וביקשה להקל בעונשה בשל נסיבות אישיות.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בהעתקה או שימוש בחומר עזר אסור אלא בגין אחזקת חומר עזר אסור. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר אלה צור	מר מוטי בוזגלו
1.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

8.11.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3, ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ספורט וחברה", נמצא ברשותה חומר עזר נוסף בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בטעותה והביעה צער וחרטה וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר נוסף בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות ועונש של ביטול קורס משמעותו דחיית קבלת התואר לתקופה ממושכת ולאור הודאתה והבעת החרטה הכנה של הסטודנטית, החליטה הועדה לפני משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון וקנס כספי בסך 500 ₪ על פי סעיף 4(יג) לתקנון. דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה. בנוסף החליטה ועדת המשמעת להשית על הסטודנטית עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות בהתאם לסעיף 4(ג) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר אלה צור	מר מוטי בוזגלו
1.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

8.11.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה ב", נמצא ברשותה חומר עזר בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירה המיוחסת לה והדגישה כי לא עשתה שימוש בחומר העזר בשעת הבחינה. עוד ציינה הסטודנטית כי ניגשה לבחינה על מנת לשפר את הציון שקיבלה במועד הבחינה הראשון.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בהעתקה או שימוש בחומר עזר אסור אלא בגין אחזקת חומר עזר אסור. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר אלה צור	מר מוטי בוזגלו
1.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

8.11.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לפואטיקה של ספרות ילדים", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון וציינה כי היות ומותרות הערות בכתב יד בספרים ובשל נסיבות אישיות שמנעו ממנה לכתוב בכתב יד את כל החומר שרצתה להביא עמה לבחינה, לא חשבה כי הוספת דפים לספר הינה עבירה. עוד ציינה הסטודנטית כי לא עשתה שימוש בחומר האסור וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה. היות ומדובר בספר שנכרך מחדש, הוועדה רואה בחומרה את הניסיון להונות בשעת הבחינה. היות והסטודנטית ותיקה עם עבר משמעותי, אשר בגינה עומד ותלוי עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהפעיל העונש על תנאי ולהרחיקה מהלימודים לסמסטר ב-2018 על פי סעיף 4(יא) לתקנון, להשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים ל-5 שנים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים ל-5 שנים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת דומה בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון.

בשל נסיבות אישיות ולאור מסמכים שהציגה הסטודנטית לעיון חברי הוועדה, החליטה ועדת המשמעת לפנים משורת הדין, לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדין:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר אלה צור	מר מוטי בוזגלו
1.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

20.11.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אזרחות: תאוריה ופוליטיקה", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי השאיר חומר עזר על השולחן בשעת הבחינה וכי לא הייתה לו כוונה לעשות בו שימוש וביקש להקל בעונשו בשל נסיבות אישיות.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בשימוש בחומר עזר אסור אלא בגין אחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לנהלים החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון הצטיינות.

בשל נסיבות אישיות, החליטה ועדת המשמעת לפנים משורת הדין לאפשר לסטודנט להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
13.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת



**ועדת משמעת**

20.11.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-1(ז)3, ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הפסיכולוגיה של השיפוט האינטואיטיבי", נמצא ברשותו חומר עזר בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה שהשאיר חומר על שולחנו בתום לב וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה. הסטודנט ציין כי מדובר בטעות מהיסח הדעת והתנצל מעומק ליבו. בשל נסיבות אישיות ביקש הסטודנט מוועדת המשמעת להקל בעונשו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת חומר עזר בניגוד להוראות. ועדת המשמעת התרשמה מכנותו של הסטודנט ובשל נסיבות המקרה, החליטה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
13.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

20.11.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצאו על כף ידה כתבי יד אסורים. הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי לפני תחילת הבחינה כתבה מספר מילים על כף ידה לעזר למקרה הצורך.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה אלא בגין אחזקת חומר עזר אסור. היות ומדובר בסטודנטית ותיקה עם עבר משמעותי, העומד ותלוי בגינה עונש הרחקה על תנאי לשני סמסטרים, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהפעיל העונש על תנאי ולהרחיקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל מסמסטר 2018 ועד ג'2018 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון ולהשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ח) לתקנון. כמו כן, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים ל-5 שנים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים ל-5 שנים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת דומה בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות למשך 5 שנים וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
13.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

16.11.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-1(ז)3, ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי שכח בתום לב בקלמר שהיה ברשותו פתקים שלמד מהם לפני הבחינה ולא עשה בהם שימוש במהלך הבחינה וביקש להקל בעונשו בשל נסיבות אישיות.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת חומר עזר בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך בשל נסיבות אישיות החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
13.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

20.11.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 3(ז)1 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל", נמצא ברשותו טלפון נייד וחומר עזר אסור בשעת בחינה ולקח עמו הראיות בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. בתגובתו לתלונה ציין הסטודנט כי לא הכניס חומר רלוונטי לבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו. הוועדה רואה בחומרה את ניסיון הסטודנט לשבש הראיות לעבירה. היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש של הרחקה מהלימודים לסמסטר ב2018 על פי סעיף 4(יא) לתקנון. כמו כן, החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת דומה בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
13.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

20.11.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בטעותה, התנצלה וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים והיות שטוהר הבחינה נפגם, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

בשל נסיבות אישיות, החליטה ועדת המשמעת לפנים משורת הדין לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
13.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

20.11.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-1(ז)3, ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "העולם בסיפורת", נמצא ברשותה ספר ובו כתבי יד אסורים.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי ההערות בכתב יד שבספר נכתבו בחודש אוגוסט ובעקבות ההוראות לבחינה מחקה את הרישומים אך לצערה המחיקות לא נעשו באופן מדויק ולא עשתה שימוש בחומר האסור.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות ומדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים ולכללים בשעת בחינה החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
13.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

20.11.2017

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אסטרטגיה עסקית תחרותית", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בנוסף למותר.

הסטודנטית הופיעה לדין והודתה כי הגיעה לחוצה לבחינה ושכחה בטעות ובתום לב דפים שהיו בכיסה. דפים אלו נלקחו ממנה בדקות הראשונות של הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. הסטודנטית התנצלה והביעה חרטה עמוקה על טעותה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות. הוועדה התרשמה מהודאתה של הסטודנטית ומלקיחת האחריות על המעשה והתרשמה שהעבירה נעשתה בתום לב. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
13.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

3.12.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "האסלאם: מבוא להיסטוריה של הדת", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירה המיוחסת לה וציינה כי הייתה מצויה בתקופה עמוסה ושנכשלה במועד הבחינה הראשון.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. למרות שמדובר בסטודנטית חדשה שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, הוועדה רואה בחומרה את הניסיון של הסטודנטית לבצע הונאה ולהדק חומר עזר אסור למחברת הבחינה ולכן החליטה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	גב' רואי לזרין
22.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת



**ועדת משמעת**

3.12.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הסקה סטטיסטית", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית זומנה לדיון כדין אך לא הופיעה לדיון ולא ביקשה דחייתו ולכן החליטה הוועדה לדון בעניינה בהיעדרה וזאת על פי סעיף 30ב לתקנון.

בתגובתה לתלונה כפי שמופיעה על גבי טופס התלונה ציינה הסטודנטית כי הינה סטודנטית חדשה והספרים שהיו ברשותה במהלך הבחינה אינם שלה ולא ידעה שהכנסת החומר אסורה כי חשבה שמדובר בבחינה עם חומר פתוח.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	גב' רואי לזרין
22.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

3.12.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1, ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה ולהסתברות למדעים", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי לאחר שקראה את ההנחיות בדבר החומר שמותר לשימוש בבחינה, הכניסה את החומרים שהיו ברשותה בבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות ומדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים ולכללים בשעת בחינה החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	גב' רואי לזרין
22.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

3.12.2017

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-1(ז)3, ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט לא הופיע לדיון ולכן החליטה הוועדה לדון בעניינו בהיעדרו וזאת על פי סעיף 30ב לתקנון. בתגובתו לתלונה ציין הסטודנט כי הגיע לבחינה ללא תיק והניח החומר שהיה ברשותו על השולחן בתום לב ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת חומר עזר בניגוד להוראות על פי הראיות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בהעתקה או בשימוש בחומר עזר אסור אלא בגין אחזקתו בלבד בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות ומדובר בסטודנט ותיק המודע לנהלים ולכללים בשעת בחינה החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	גב' רואי לזרין
22.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

3.12.2017

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה ב", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיע לדיון וציינה כי המחשבון שנמצא ברשותה בשעת הבחינה אינו שלה ולא הייתה מודעת לנוסחאות שכתובות על מכסה המחשבון ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה והיות שהוועדה התרשמה מכנותה של הסטודנטית ושהעבירה בוצעה בתום לב, החליטה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים לסמסטר אחד הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	גב' רואי לזרין
22.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

7.1.2018

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "התנהגות ארגונית-מיקרו", נמצאו ביחידות הלימוד המותרות בשימוש הדבקות אסורות בניגוד להוראות.

הסטודנט זומן לדיון כדין אך לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ולכן החליטה הוועדה לדון בעניינו בהיעדרו וזאת על פי סעיף 30ב לתקנון.

בתגובתו לתלונה ציין הסטודנט כי מדובר בבחינה ראשונה שלו עם חומר פתוח ולא היה מודע לכך שהדבקות ביחידות הלימוד מהוות עבירת משמעת, התנצל על המקרה וביקש להקל בעונשו בשל נסיבות אישיות והבטיח שמעשה זה לא ישוב בעתיד.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת חומר עזר בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנט חדש, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	מר עטיה אלראחלה
27.12.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

**ועדת משמעת**

7.1.2018

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "סטטיסטיקה למדעי החברה ב", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה לעיון חברי הוועדה הודתה הסטודנטית כי הכניסה לבחינה פתק עם נוסחאות אך ציינה כי מדובר בנוסחאות שמצורפות לשאלון הבחינה והביעה צער על המעשה וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות ומדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים ולכללים בשעת בחינה החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	מר עטיה אלראחלה
27.12.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

7.1.2018

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תרבות, חברה ודת: יהודי פולין", נמצא ברשותה חומר עזר בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירה המיוחסת לה וציינה כי לא עשתה שימוש בפתק במהלך הבחינה וביקשה להקל בעונשה כי מדובר בעבירה הראשונה שלה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר בניגוד להוראות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה אלא באחזקת חומר עזר אסור. בנסיבות המקרה, היות ומדובר בפתק שתצורתו מראה על כוונה מראש לבצע עבירה והיות ומדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים ולכללים בשעת בחינה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

בנוסף, הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	מר עטיה אלראחלה
27.12.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

8.1.2018

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "התנסות במחקר, גרסיה וניתוח שונות", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בטעותה והביעה צער וחרטה על המעשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר נוסף בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול הקורס בפועל, אך היות והוועדה התרשמה מהודאתה של הסטודנטית, כנותה והבעת החרטה ובנוסף התרשמה מהישגיה הלימודיים, החליטה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות בהתאם לסעיף 4(ג) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	מר עטיה אלראחלה
27.12.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת



## ועדת משמעת

7.1.2018

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירה על סעיף 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תאטרון בחברה", נמצאו בספרי מחזות הקורס המותרים בשימוש הערות אסורות. הסטודנטית הופיעה לדיון וציינה כי מדובר בבחינה ראשונה שלה בשפה העברית והודתה כי בשל בעיות בשפה כתבה על המחזות אך לא עשתה בהם שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור אלא בגין אחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

בשל נסיבות אישיות והיות שהוועדה התרשמה מהודאתה וכנותה של הסטודנטית, החליטה לפנים משורת הדין לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	מר עטיה אלראחלה
27.12.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

7.1.2018

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3, ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תמורות בשירה העברית בין תש"ח ל- תש"ך", נמצאו במילון שהיה ברשותה בשעת הבחינה כיתובים אסורים.

הסטודנטית הופיעה לדיון וציינה כי המילון שהיה ברשותה בשעת הבחינה אינו שייך לה והיא לא זו שכתבה בתוך המילון.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר נוסף בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות ועל פי הראיות בתיק התלונה מדובר בכמות מועטה של חומר עזר אסור, החליטה הוועדה לפני משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	מר עטיה אלראחלה
27.12.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

7.1.2018

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בין ציון לציונות: 1881-1914", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה הודתה הסטודנטית כי הגיעה תשושה לבחינה ושכחה דפים שלמדה מהם לפני הבחינה בתום לב על שולחנה ולא עשתה בהם שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה וצירפה אישורים על מצבה הכלכלי וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור אלא בגין אחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

בשל נסיבות אישיות, החליטה ועדת המשמעת לפנים משורת הדין לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר עטיה אלראחלה  
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן  
סגנית הממונה על המשמעת

ד"ר אינה בלאו  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:  
27.12.2017

## ועדת משמעת

7.1.2018

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-1(ז)3, ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "לגדול עם הטלויזיה והאינטרנט", נמצא ברשותה חומר עזר בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בטעותה והביעה צער וחרטה על המעשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר נוסף בניגוד להוראות. הוועדה התרשמה מהודאתה של הסטודנטית, כנותה והבעת החרטה והחליטה להשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה בהתאם לסעיף 4(ג) לתקנון.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר עטיה אלראחלה  
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן  
סגנית הממונה על המשמעת

ד"ר אינה בלאו  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
27.12.2017