

ועדת משמעת

19.1.2017

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו- 3(ח) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגישה עבודה סמינריונית בקורס "דיני תאגידים", אשר חלקים רבים ממנה מועתקים ללא ציון מקור הציטוט.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי כתבה את העבודה בדומה לכתובת העבודה הפרה סמינריונית ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. עוד ציינה הסטודנטית כי מדובר בעבודה סמינריונית ראשונה שלה והביעה רצון לסיים את התואר.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הראיות והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה. הקובל וועדת המשמעת התרשמו כי מדובר במקרה גבולי שבו קיים ספק האם כוונת הסטודנטית הייתה להעתיק או שמא מדובר בחוסר הבנה בסיסי בכללי הציטוט. בנסיבות המקרה החליטה הוועדה לקבל המלצת הקובל ולהסתפק במקרה זה בעונש של ביטול העבודה הסמינריונית ומתן אפשרות לכתוב עבודה חדשה בקורס ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשנתיים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.1.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

16.3.2017

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 3(ח) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגיש עבודה סמינריונית בקורס "יריבים או שותפים: יחסי דמוקרטיה ותקשורת", שנרכשה באינטרנט ולא נכתבה באופן עצמאי.

קובל האוניברסיטה והסטודנט הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנט הודה בעובדות התלונה, הביע חרטה והתנצלות ונטל אחריות למעשיו. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשו של הסטודנט יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ז) לתקנון, דהיינו, ביטול העבודה הסמינריונית, עונש של הרחקה מהלימודים לחמישה סמסטרים החל מסמסטר ב2017 ועד 2018 כולל וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון. בנוסף יושת על הסטודנט עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לצמיתות בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה. היות שהסטודנט הצהיר כי לא הופעל עליו לחץ וחתם על הסדר הטיעון מתוך הסכמה מלאה וכי הוא מבין את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו, החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון ולתת לו תוקף של פסק דין.

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
8.3.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

3.12.2017

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ו)3, 1(ז)3 ו-3(ח) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגישה שני פרקים לעבודה סמינריונית שנכתבו על ידי גורם חיצוני בקורס "הוראה : מקצוע, אומנות אמנות".

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי בשל קשיים בשפה העברית פנתה לעזרה, התנצלה והביעה חרטה על המעשה וביקשה להקל בעונשה. הסטודנטית ציינה כי הפנימה את הטעות שעשתה וכעת, לאור התמודדות מוצלחת בכתיבת עבודה סמינריונית בקורס נוסף, מבינה שיש לה את הכלים להתמודד לבד עם כתיבת עבודה סמינריונית ללא פנייה לעזרה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה. ועדת המשמעת רואה את העבירה של העתקה בעבודה סמינריונית בחומרה רבה. הוועדה התרשמה מכנותה של הסטודנטית והתרשמה כי הסטודנטית עוברת תהליך של למידה שיאפשר לה להתמודד בכוחות עצמה עם כתיבת עבודה סמינריונית בעתיד ולכן החליטה פה אחד להסתפק בעונש של ביטול העבודה הסמינריונית על פי סעיף 4(ח) לתקנון, עונש של הרחקה מהלימודים למשך 3 סמסטרים, החל מסמסטר 2018 ועד א2019 כולל וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון. בנוסף החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים ל-5 שנים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים ל-5 שנים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה מבקשת שתקופת ההרחקה לא תיחשב כאיחור בהגשת העבודות הסמינריוניות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות לצמיתות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	גב' רואי לורין
22.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

4.12.2017

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו-3(ח) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגישה עבודה סמינריונית מועתקת בקורס "זוגות מיועדים ביצירת עגנון".

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירה המיוחסת לה וציינה כי עשתה המעשה בשל נסיבות אישיות ובשל קשיים בשפה העברית. הסטודנטית הביעה צער וחרטה על המעשה וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה. ועדת המשמעת רואה את העבירה של העתקה בעבודה סמינריונית בחומרה רבה, ולאור העובדה שהסטודנטית הוזהרה כבר פעם אחת בתחילת תהליך הכתיבה, החליטה הוועדה פה אחד להשית על הסטודנטית עונש של ביטול העבודה הסמינריונית על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש של הרחקה מהלימודים למשך 4 סמסטרים, החל מסמסטר 2018 ועד ב2019 כולל וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון. בנוסף החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לצמיתות. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים לצמיתות הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

היות ומדובר בקורס סמינריוני והעבודה הסמינריונית נכתבת בו כחלק אינטגרלי מהקורס, ביטול העבודה הסמינריונית משמעותו ביטול קורס. בשל נסיבות אישיות החליטה הוועדה לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בתום תקופת ההרחקה בשכר לימוד מופחת.

הוועדה מבקשת שתקופת ההרחקה מהלימודים בפועל, לא תיחשב כאיחור בהגשת העבודות הסמינריוניות. הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות למשך 5 שנים על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	גב' רואי לזרין
22.11.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

7.1.2018

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו-3(ח) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגישה עבודה סמינריונית מועתקת בקורס "פעילות גומלין בכיתה".

הסטודנטית הופיעה לדיון, ציינה כי כתבה את העבודה בעצמה והודתה שנעזרה באחותה בשכתוב העבודה וששלחה למנחת העבודה בטעות את 2 הפרקים של חברתה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את פרוטוקול שיחת השימוע שהתקיימה ב 30.1.0.2017 ואת חוות דעת האחראי האקדמי של הקורס והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הראיות בתיק התלונה. יודגש כי במהלך הדיון הסטודנטית בשום שלב לא סיפקה הסבר מניח את הדעת לעובדה שבחומר הראיות הפרקים של חברתה שנשלחו לכאורה בטעות, היו משולבים בצורה אינטגרלית בתוך הקובץ שלה ולא היו זהים לחלוטין לפרקים של חברתה, דבר שאינו תומך הטענה של עבירה שהתבצעה בתום לב. ועדת המשמעת רואה את העבירה של העתקה בעבודה סמינריונית בחומרה רבה והחליטה פה אחד להשית על הסטודנטית עונש של ביטול העבודה הסמינריונית על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש של הרחקה מהלימודים למשך 3 סמסטרים, החל מסמסטר 2018 ועד א2019 כולל וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון. בנוסף החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לצמיתות. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים לצמיתות הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

בנוסף, הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות למשך כל שנות לימודיה באוניברסיטה הפתוחה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	מר עטיה אלראחלה
27.12.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

7.1.2018

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 2(ו)3, 1(ז)3 ו-3(ח) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגישה עבודה סמינריונית מועתקת בקורס "פעילות גומלין בכיתה" וסייעה לסטודנטית אחרת לבצע מעשה הונאה.

הסטודנטית הופיעה לדיון וציינה כי היא זו שכתבה את שני הפרקים של עבודתה ושהעבירה את הקבצים לחברתה על מנת שזו תיתן לה משוב והערות לשיפור ניסוח הכתיבה בשל קשייה בשפה העברית ולא הייתה מודעת לכך שחברתה העתיקה ממנה שני פרקים מתוך עבודתה לצורך הגשתה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את פרוטוקול שיחת השימוע שהתקיימה ב-30.1.0.2017 ואת חוות דעת האחראי האקדמי של הקורס והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירת סיוע לסטודנטית אחרת לבצע מעשה הונאה בלמידה. הוועדה החליטה פה אחד לנזוף בסטודנטית על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים למשך 2 סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים ל-2 סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

בנוסף, הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מר עטיה אלראחלה
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר נורית גולדמן
סגנית הממונה על המשמעת

ד"ר אינה בלאו
הממונה על המשמעת

מועד הדין:
27.12.2017

ועדת משמעת

7.1.2018

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ו)3, 1(ז)3 ו-3(ח) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגישה עבודה סמינריונית מועתקת בקורס "דיני תאגידים".

הסטודנטית הופיעה לדין, הכחישה העבירות המיוחסות לה ודבקה בגרסתה שכתבה את העבודה בצורה עצמאית. הסטודנטית העבירה לעיון חברי הוועדה עבודות פרה סמינריוניות נוספות שנכתבו על ידה על מנת להוכיח שגם עבודות אחרות שלה נכתבו ברמה גבוהה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל עבודות פרה סמינריוניות נוספות שהביאה עמה הסטודנטית לדין שנכתבו על ידה והתרשמה שגם עבודות אחרות שלה נכתבו ברמה גבוהה.

הוועדה הקשיבה לתשובותיה של הסטודנטית, לשאלותיו של הקובל בעניין עבודתה ולהסברים שהביאה להערות השוליים בעבודתה והתרשמה שהסטודנטית כתבה את עבודתה בצורה עצמאית ולכן החליטה פה אחד לזכות הסטודנטית מכל אשמה.

לקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	מר עטיה אלראחלה
27.12.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

7.1.2018

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו-3(ח) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שפנתה לחברה חיצונית להזמנת עבודה סמינריונית בקורס "מורים בעולם של שינוי: מגמות ואתגרים".

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי כתבה את סקירת הספרות בעצמה אך בשל מצבה המשפחתי לא הייתה מסוגלת להתמודד לבד עם ביצוע המחקר וכתיבת העבודה ולכן פנתה לעזרת חבר לביצוע המחקר. עוד ציינה הסטודנטית כי את העבודה הסמינריונית השניה שלה בקורס "שינוי ארגוני" היא כותבת בעצמה בהדרכה צמודה של מנחה העבודה וכי מעשה כזה לא יחזור שוב בעתיד.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה ועל פי הראיות בתיק התלונה. ועדת המשמעת רואה את העבירה של העתקה בעבודה סמינריונית בחומרה רבה, ולאור העובדה שמדובר בסטודנטית בסוף תואר שני, החליטה הוועדה פה אחד להשית על הסטודנטית עונש של ביטול העבודה הסמינריונית על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש של הרחקה מהלימודים למשך 6 סמסטרים, החל מסמסטר 2018 ועד א2020 כולל וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון. לאור העובדה שהסטודנטית כותבת עבודה סמינריונית נוספת בקורס "שינוי ארגוני" ועל מנת לאפשר לה ללמוד לכתוב עבודה סמינריונית בצורה עצמאית, החליטה הוועדה לפניית משורת הדין לאפשר לסטודנטית, למרות הרחקה בפועל מהלימודים, להמשיך בכתיבת העבודה בקורס השני ולא לשלול ממנה נגישות לשירותי הספרייה. בנוסף החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לצמיתות. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים לצמיתות הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

היות ומדובר בקורס סמינריוני והעבודה הסמינריונית נכתבת בו כחלק אינטגרלי מהקורס, ביטול העבודה הסמינריונית משמעותו ביטול קורס. בשל נסיבות אישיות החליטה הוועדה לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בתום תקופת ההרחקה בשכר לימוד מופחת, בכפוף לתקנות של מרכז ההרשמה.

היות שסטודנט לתואר שני נדרש לסיים חובותיו לתואר תוך 7 שנים, הוועדה מבקשת להמליץ כי תקופת ההרחקה מהלימודים בפועל לא תיחשב לזמן סיום התואר.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות למשך כל שנות לימודיה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון הצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	מר עטיה אלראחלה
27.12.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת