

ועדת משמעת

16.1.2018

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא ברשותה טלפון נייד מתחת למחברת הבחינה בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כפי שכתבה בתגובתה לתלונה, שהחזיקה נייד בשעת הבחינה בשל נסיבות אישיות והבטיחה שמקרה זה לא יחזור בעתיד.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר משה בסוס
8.1.2018	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

16.1.2018

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3 (ז)1 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדין והודה כי בשל נסיבות אישיות ובשל דרישות עבודתו נאלץ להיות זמין טלפונית בשעת הבחינה. הסטודנט לקח אחריות למעשיו והבטיח כי מקרה זה לא ישוב בעתיד וביקש מהוועדה להקל בעונשו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקה טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בשימוש בטלפון נייד אלא בגין אחזקתו בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לנהלים, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר משה בסוס
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר סינתיה אדנבורג
סגנית הממונה על המשמעת

ד"ר אינה בלאו
הממונה על המשמעת

מועד הדין:
8.1.2018

ועדת משמעת

26.1.2018

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "שונות בחינוך", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות. הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי שכחה בכיסה טלפון נייד בשעת הבחינה וכי לא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת טלפון נייד בשעת בחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפני משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר אלה צור	גב' רואי לזרין
15.1.2018	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26.1.2018

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "יהודי צפון-אפריקה במאות ה 19-20", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי שכחה בגיקט שהיה ברשותה בשעת הבחינה טלפון נייד אשר נלקח ממנה על ידי המשגיחה בתחילת הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בהעתקה או בשימוש בנייד בשעת הבחינה אלא בגין אחזקת נייד בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

בשל נסיבות אישיות, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדין:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר אלה צור	גב' רואי לזרין
15.1.2018	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

21.2.2018

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אנגלית למדעי החברה: מתקדמים ב", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה באשמה, לקח אחריות למעשיו והתנצל וציין כי פעל כך בשל נסיבות אישיות והבטיח לא לחזור על טעותו בעתיד.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהתאם להודאתו בגין אחזקת טלפון נייד בשעת בחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות ועדת המשמעת התרשמה מכנותו של הסטודנט, לקיחת האחריות למעשיו ובשל נסיבותיו האישיות, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' אינה בלאו	מר חזי נוימן	מר מוטי בוזגלו
12.2.2018	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

21.2.2018

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל", נמצא ברשותו טלפון נייד ושעון "חכם" בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון וטען כי מדובר בבחינה ראשונה שלו ולא היה מודע לאיסור אחזקת נייד בבחינה ולא שמע את תדריך המשגיחות בנושא לפני תחילת הבחינה ולקח אחריות למעשיו. הטלפון והשעון נלקחו ממנו בתחילת הבחינה ולא נשעה בהם שימוש.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת נייד ושעון חכם בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה ואחרי שהתרשמה מכנותו ואמינותו של הסטודנט כי העבירה נעשתה בתום לב, החליטה הוועדה לקבל את המלצת הקובל ולהסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליו עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' אינה בלאו	מר חזי נוימן	מר מוטי בוזגלו
12.2.2018	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

6.3.2018

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה א", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. במכתב ששלח לעיון חברי הוועדה ציין כי הגיע לבחינה באיחור ולא שמע את תדריך המשיחה לגבי אחזקת נייד בשעת בחינה. הסטודנט הדגיש כי מדובר בבחינה ראשונה שלו באו"פ ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה וביקש להתחשב בו.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתו בגין אחזקת טלפון נייד בשעת בחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנט חדש, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	26.2.2018	פרופ' אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	גב' רואי לזרין
הממונה על המשמעת	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

6.3.2018

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)1 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון וציינה כי הגיעה באיחור לבחינה ושלא הבחינה בנייד שנשכח בתום לב גלוי על שולחנה. עוד ציינה הסטודנטית כי מדובר בבחינה ראשונה שלה באו"פ.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת טלפון נייד בשעת בחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	גב' רואי לזרין
26.2.2018	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

6.3.2018

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החוויה התיאטרונית: מבוא לדרמה ולתאטרון", נמצאו ברשותה מכשיר נייד ואוזניות בשימוש בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירה המיוחסת לה, התנצלה וציינה כי נאלצה להיות בקשר עם אמה במהלך הבחינה בשל מחלת בתה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה בהתאם להודאתה. הוועדה רואה בחומרה את המעשה של הסטודנטית היות ולא מדובר רק באחזקת נייד אלא גם בשימוש בו בשעת הבחינה בניגוד להוראות ולכן החליטה להשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ח) לתקנון, עונש בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר ג' 2018 על פי סעיף 4(יא) לתקנון היות והסטודנטית רשומה ללימודים לסמסטר ב' 2018. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים ל 5 שנים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים ל 5 שנים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות לשלוש שנים וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	גב' רואי לזרין
26.2.2018	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

6.3.2018

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך בשעת בחינת גמר בקורס "סוגיות מרכזיות בפילוסופיה אנליטית", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדין והודתה כי שכחה בתום לב נייד בכיס הג'קט שנמצא לידיה בשעת הבחינה ולא יצאה לשירותים במהלך הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת נייד בניגוד להוראות. הוועדה התרשמה מכנותה של הסטודנטית ושהעבירה נעשתה בתום לב. לאור נסיבות אישיות והישגיה של הסטודנטית בלימודים, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין לקבל את המלצת הקובל ולהסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	גב' רואי לזרין
26.2.2018	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת