

ועדת משמעת

16.1.2018

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבמהלך סמסטר ג' 2017 הגישה עבודת רפראט מועתקת בקורס "שביתה ומאבקים מקצועיים בדמוקרטיה".

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה לעיון חברי הוועדה ציינה הסטודנטית כי במהלך כתיבת העבודה הורידה מהאינטרנט מקורות לצורך למידה וככל הנראה השתרבב חלק מסוים לעבודה ללא כוונת זדון. הסטודנטית הצהירה כי כתבה את העבודה בעצמה ובגלל הלחץ בו הייתה שרויה בשל נסיבות אישיות, מיהרה להגיש את העבודה כדי לעמוד בדרישות הקורס. הסטודנטית הודתה כי היא מודעת לכך שגם הביבליוגרפיה אינה מדויקת מאותה סיבה של חוסר הגהה ועריכה טרם שליחתם למרכת ההוראה. עוד הדגישה כי מדובר בקורס אחרון שלה לתואר ושהיא מועמדת לתפקיד חשוב במשרדי הכנסת וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה בהגשת עבודה שהשלד שלה אינו מקורי ולהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ז) לתקנון. היות שלסטודנטית עבר משמעת וביינה עומד ותלוי עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהפעיל עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים אך לפני משורת הדין יופעל העונש באופן חלקי כך שהסטודנטית תורחק לסמסטר אחד בפועל, סמסטר 2018 וזאת על מנת שלא לפגוע בקידומה המקצועי של הסטודנטית כפי שציינה במכתביה ובשל נסיבות אישיות. בנוסף החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לצמיתות. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים לצמיתות הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

בנוסף, הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות למשך כל שנות לימודיה באוניברסיטה הפתוחה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר סינטיה אדנבורג	מר משה בסוס
8.1.2018	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת