

28.1.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הוראה יחידנית", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט לא הופיע לדיון ולא ביקש את דחייתו ולכן הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו.

בתגובתו לתלונה ציין הסטודנט כי חומר העזר האסור שנתפס ברשותו לא היה שייך לו אלא לנבחן אחר שכנראה רצה לעזור לו והעביר לו פתק זה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הראיות בתיק התלונה.

מכיוון שהחומר האסור היה ברשות הסטודנט במהלך הבחינה, החליטה הוועדה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

הוועדה בדקה גם את מפת הישיבה בכיתה, ומצאה שגרסת הסטודנט אינה אמינה.

היות שתצורת הפתק מעידה על כוונה להעתקה, החליטה הוועדה פה אחד להשית על הסטודנט קנס כספי בסך 1500 ₪ ע"פ סעיף 4(ג) לתקנון, מתוכם 750 ש"ח על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנט לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

הוועדה מבקשת להדגיש בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, ועדת המשמעת תדע לקחת בחשבון את הרשעתו הקודמת בבואה לגזור את עונשו.

יש לאפשר לסטודנט לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר ישראל לבני
15.1.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

23.12.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למקרו כלכלה", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדין והודתה בעבירות המיוחסות לה. הסטודנטית הביעה חרטה והתנצלות על המעשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה החליטה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון, ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר סינתיה אדנבורג
סגנית הממונה על המשמעת

ד"ר ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
15.12.2015

ועדת משמעת

23.12.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בין ציון לציונות: 1881-1914", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדין והודתה, כי בתום הבחינה הוציאה את הצעיף והחומר שהיה בכיסה והראתה אותו למשגיחה, וכי לא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה החליטה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון, ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר סינתיה אדנבורג
סגנית הממונה על המשמעת

ד"ר ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדין:
15.12.2015

ועדת משמעת

23.12.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מסים א", החזיק ברשותו ספר חוקים ובו כתובות הערות בכתב יד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון וטען, כי כתב את הערות בספר במהלך הלימודים וכי לא הייתה בכוונתו לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו. הוועדה החליטה להשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון, ובנוסף להשית עליו עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר סינתיה אדנבורג
סגנית הממונה על המשמעת

ד"ר ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
15.12.2015

ועדת משמעת

23.12.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ניהול משאבי אנוש", החזיק חומר עזר אסור בנוסף למותר.

הסטודנט הופיע לדיון והודה, כי עם הגעתו לבחינה הוציא את כל החומר שהיה ברשותו והניח על שולחנו. הסטודנט ציין, כי לא הבחין בדפים שנמצאו בין הספרים.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה. היות שהוועדה התרשמה, כי גרסת הסטודנט אמינה וכי העבירה נעשתה בתם לב, החליטה לפני משורת הדין ומחמת הספק להסתפק בעונש של אזהרה ע"פ סעיף 4(א) לתקנון, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים לכל עבירה דומה בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר ישראל לבני
15.12.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

23.12.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הסיפור העברי בראשית המאה ה-20", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש בנוסף למותר.

הסטודנטית הופיעה לדיון וציינה, כי הגרסה כפי שנכתבה בטופס התלונה אינה נכונה והודתה בעבירה המיוחסת לה. הסטודנטית טענה, כי חששה מאוד מהמבחן ובשל לחץ רב הכניסה חומר עזר אסור בשימוש למבחן. הסטודנטית התנצלה והביעה חרטה על המעשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה החליטה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון, ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר סינתיה אדנבורג
סגנית הממונה על המשמעת

ד"ר ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדין :
15.12.2015

ועדת משמעת

23.12.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הסיפור העברי בראשית המאה ה-20", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש בנוסף למותר.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה, כי הכניסה לבחינה חומרים של הקורס שחשבה שמותרים לשימוש בבחינה. הסטודנטית ציינה כי הקורס מאוד קשה לה וזו הפעם השלישית שהיא נבחנת בו.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית בתחילת דרכה באו"פ, החליטה הוועדה פה אחד לפני משורת הדין, להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון, ולהשית עליה עונש של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על תנאי ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי, ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר ישראל לבני
15.12.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

23.12.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הכנסת שינויים למערכת החינוך", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה, כי מתקשה בשפה העברית ובשעת הבחינה הייתה בצום והכינה את חומר העזר על מנת שתוכל להיעזר בו בבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה והיות שתצורת החומר האסור מראה על כוונה להעתקה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש על פי סעיף 4(י) לתקנון, דהיינו ביטול קורס. מכיוון שהסטודנטית הופיעה בפני ועדת המשמעת בעבר בגין עבירה דומה באותו הקורס, הוועדה רואה בחומרה עבירה נוספת זו ולכן החליטה להשית על הסטודנטית עונש של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלוש שנים. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים לשלוש שנים, הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר ישראל לבני
15.12.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

2.12.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "לגדול עם הטלויזיה והאינטרנט", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה הודתה הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה, התנצלה והביעה חרטה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה החליטה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון, ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רביע אלגימאל
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אלה צור
סגנית הממונה על המשמעת

ד"ר ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
29.11.2015

ועדת משמעת

6.12.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדין והודתה בעבירות המיוחסות לה. הסטודנטית התנצלה והביעה חרטה. ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה החליטה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון, ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לאור הודאת הסטודנטית והתנצלותה ומתוך ההתרשמות שתשלום מלא של קורס עבור הסטודנטית הינו מעמסה כבדה החליטה הוועדה, כי אם הסטודנטית תבחר ללמוד את הקורס בשנית, תוכל להירשם אליו בשכר לימוד מופחת, בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רביע אלג'מאל
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אלה צור
סגנית הממונה על המשמעת

ד"ר ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
29.11.2015

ועדת משמעת

6.12.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הוראה יחידנית", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדין ולא ביקשה דחייתו, ולכן הדין בעניינה התקיים בהיעדרה וזאת ע"פ הוראות סעיף 30ב' לתקנון. במכתב ששלחה ציינה הסטודנטית, כי ביקשה מהמשגיחה לקחת מחברתה מילון לשימוש בבחינה ומסרה אותו לבדיקה טרם כניסתה לבחינה וכי לא ידעה שיש בו חומר עזר אסור בשימוש. עוד כתבה הסטודנטית במכתבה, כי הפתק במילון אינו שלה ולא הייתה בכוונתה לבצע עבירה ולא עשתה שימוש בחומר עזר אסור.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה החליטה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון, ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רביע אלגימאל
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אלה צור
סגנית הממונה על המשמעת

ד"ר ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
29.11.2015

ועדת משמעת

6.12.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לפואטיקה של ספרות ילדים", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש בנוסף למותר.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה, כי הדביקה מס' פתקים בכתב יד לספר הקורס המותר בשימוש בשעת הבחינה, וכי לא ידעה שהמעשה אסור.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בבחינה עם חומר פתוח והיות שהוועדה התרשמה, כי העבירה על הוראות הבחינה נעשתה בתום לב, החליטה הוועדה פה אחד, לפני משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון. בנוסף החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על תנאי של ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי, ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר ערן חיות	ד"ר אלה צור	מר רביע אלג'מאל
29.11.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

6.12.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסוציולוגיה", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירות המיוחסות לה. הסטודנטית התנצלה והביעה חרטה על המעשה וציינה, כי לא עשתה שימוש בפתקים האסורים.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה החליטה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון, ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לאור הודאת הסטודנטית והתנצלותה ומתוך ההתרשמות שתשלום מלא של קורס עבור הסטודנטית הינו מעמסה כבדה החליטה הוועדה, כי אם הסטודנטית תבחר ללמוד את הקורס בשנית, תוכל להירשם אליו בשכר לימוד מופחת, בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רביע אלג'מאל
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אלה צור
סגנית הממונה על המשמעת

ד"ר ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
29.11.2015

ועדת משמעת

6.12.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "התנהגות צרכנים", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש בנוסף למותר.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה, כי הדביקה פתק לספר הקורס המותר בשימוש בבחינה שלא למטרת ביצוע עבירה ושכחה להסירו. הסטודנטית התנצלה וציינה, כי לא תחזור על טעותה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בנוסף לזה המותר בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בבחינה עם חומר פתוח והיות שהוועדה התרשמה, כי העבירה על הוראות הבחינה נעשתה בתום לב, החליטה הוועדה פה אחד לפני משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון, ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי, ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר ערן חיות	ד"ר אלה צור	מר רביע אלג'מאל
29.11.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

6.12.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מקצוע, אומנות, אמנות?", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בגרסתה בטופס התלונה ציינה הסטודנטית, כי המילון שהיה ברשותה בשעת הבחינה אינו שייך לה ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה על פי הראיות בתיק התלונה. הוועדה החליטה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון, ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר ערן חיות	ד"ר אלה צור	מר רביע אלגימאל
29.11.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

27.12.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בימי שואה ופקודה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה, כי הפתקים שנמצאו ברשותה בשעת הבחינה שייכים לה, אך לא עשתה בהם שימוש. הסטודנטית ציינה, כי בשל לחץ ובעיות שהתגלו בהריונה, שרתה בדיכאון ומצבה הנפשי גרם לה להפעיל שיקול דעת מוטעה. הסטודנטית התנצלה וביקשה להביא מסמכים אשר יעידו על מצבה הנפשי.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע הסטודנטית על פי הודאתה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה החליטה לדחות ההכרעה בגין העונש שיושג על הסטודנטית, עד לקבלת מסמכים רפואיים שביקשה הסטודנטית להמציא, אשר יעידו על מצבה הנפשי אשר גרם לה להפעיל שיקול דעת מוטעה בשעת הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה במסמכים ששלחה הסטודנטית. מדובר בסטודנטית ותיקה עם עבר משמעותי אשר בגינה עומד ותלוי עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים. לכן, סבורה הוועדה שהיה על הסטודנטית להפעיל משנה זהירות לאור עברה המשמעותי, וכי אין מנוס מלהפעיל תנאי זה ולהרחיקה מהלימודים בפועל לשלושה סמסטרים. בנסיבות המקרה ובשל מצבה האישי של הסטודנטית, החליטה הוועדה פה אחד להסתפק בעונש של ביטול הבחינה ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, בגין העבירה הנוכחית ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לצמיתות. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים לצמיתות, הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780726)

מועד הדיון :	ד"ר ערן חיות	ד"ר אלה צור	מר רביע אלג'מאל
29.11.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

6.12.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה פיזיולוגית", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירות המיוחסות לה. הסטודנטית התנצלה והביעה חרטה על המעשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה החליטה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון, ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר ערן חיות	ד"ר אלה צור	מר רביע אלגימאל
29.11.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

6.12.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "עקרונות ועיקרים במיסוי הכנסה", החזיק חומר עזר אסור בשימוש בנוסף למותר.

הסטודנט הופיע לדיון והודה בעבירות המיוחסות לו וציין, כי בשל נסיבות אישיות הדביק דפים לספר המותר בשימוש בניגוד להוראות.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, בהפרת הוראות הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בבחינה עם חומר פתוח, החליטה הוועדה פה אחד לפנים משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון, ובנוסף להשית עליו עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי, ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רביע אלג'מאל
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אלה צור
סגנית הממונה על המשמעת

ד"ר ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
29.11.2015

ועדת משמעת

6.12.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הוראה יחידנית", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדין והודתה בעבירות המיוחסות לה. הסטודנטית התנצלה והביעה חרטה על המעשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה החליטה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון, ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לאור הודאת הסטודנטית והתנצלותה ומתוך ההתרשמות שתשלום מלא של קורס עבור הסטודנטית הינו מעמסה כבדה החליטה הוועדה, כי אם הסטודנטית תבחר ללמוד את הקורס בשנית, תוכל להירשם אליו בשכר לימוד מופחת, בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רביע אלג'מאל
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אלה צור
סגנית הממונה על המשמעת

ד"ר ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
29.11.2015

ועדת משמעת

23.11.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למקרו כלכלה", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה הודתה הסטודנטית, כי שכחה בתום לב בכיס מכנסיה חומר שלמדה ממנו לפני הבחינה, וכי לא הייתה בכוונתה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, היות שהסטודנטית רשומה על תנאי לקורסים בסמסטר הנוכחי, החליטה הוועדה פה אחד לפני משורת הדין להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון, ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי, ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר יהורם גלילי
15.11.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

23.11.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "להבין סרטים: מבוא לאמנות הקולנוע", נמצא על כף ידו חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע לדיון והודה, כי כתב על ידו מס' ימים לפני הבחינה ולא הצליח להסיר את הכתוב. עוד ציין הסטודנט, כי כתב על ידו במטרה להתכונן לבחינה וכי לא הייתה בכוונתו לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו. ועדת המשמעת התרשמה, כי היות ומדובר בכמות קטנה של חומר כתוב (שספק אם יכול היה לסייע בבחינה) והיות שיש ספק האם המעשה נעשה בתום לב או בכוונה תחילה, החליטה הוועדה פה אחד להסתפק בנסיבות אלו בעונש של אזהרה ע"פ סעיף 4(א) לתקנון ועונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר יהורם גלילי
15.11.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

23.11.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "המזרח התיכון בין מלחמות העולם", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בגרסתה בטופס התלונה הודתה הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה וציינה, כי ביצעה את המעשה בשל נסיבות אישיות ושאין לה בעייה להיבחן שוב בקורס.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה החליטה פה אחד להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון, ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

בנסיבות המקרה ומתוך ההתרשמות שתשלום מלא של קורס עבור הסטודנטית הינו מעמסה כבדה, החליטה הוועדה, כי אם הסטודנטית תבחר ללמוד את הקורס בשנית, תוכל להירשם אליו בשכר לימוד מופחת, בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר יהורם גלילי
8.11.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

23.11.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "שיטות מחקר בחינוך", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה, כי שכחה על כסאה בתום לב חומר עזר אסור. הסטודנטית טענה שמחברת הבחינה נלקחה ממנה ולא הוחזרה לה, וכי לא איפשרו לה לסיים את הבחינה על פי הנהלים.

לאור טענת הסטודנטית, ביקשה הוועדה לקיים שיחת הבהרה עם רכזת הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הצדדים ואת עדותה הטלפונית של רכזת הבחינה, עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה פה אחד לפני משורת הדין, להסתפק בעונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון, ובנוסף להשית על הסטודנטית עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהרה, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר יהורם גלילי
15.11.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

23.11.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ולא ביקשה דחייתו ולכן הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה וזאת על פי הוראות סעיף 30ב' לתקנון המשמעת.

בגרסת הסטודנטית כפי שכתבה בטופס התלונה ציינה הסטודנטית, כי הדפיסה את המאמרים לבחינה לאחר שבדקה הנושא עם המנחה שאישרה הכנסת הדפים למבחן.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה החליטה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון, ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר יהורם גלילי
15.11.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

22.11.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1 ו- 3(ז)1 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "דת, מדינה ופוליטיקה", החזיק חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע לדיון והודה, כי השאיר על שולחנו בתום לב חומר עזר אסור וכי לא הייתה בכוונתו לבצע עבירה ולא עשה שימוש בחומר האסור בבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנטית ותיק המודע לכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון, ובנוסף להשית עליו עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר יהורם גלילי
8.11.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

23.11.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "המזרח התיכון בין מלחמות העולם", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה הודתה הסטודנטית, כי החזיקה חומר עזר אסור בכיסה בשעת הבחינה אך לא עשתה בהם שימוש והביעה חרטה על המעשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה שמודעת היטב לכללים הנהוגים בבחינה באוניברסיטה, והיות שהפתקים שנמצאו ברשותה מצביעים על כוונה להעתיקה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון, ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לאור הודאת הסטודנטית והתנצלותה ומתוך ההתרשמות שתשלום מלא של קורס עבור הסטודנטית הינו מעמסה כבדה, החליטה הוועדה כי אם הסטודנטית תבחר ללמוד את הקורס בשנית, תוכל להירשם אליו בשכר לימוד מופחת, בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר יהורם גלילי
15.11.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

23.11.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תקשורת כתרבות", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירות המיוחסות לה, התנצלה וציינה כי חשוב לה לסיים את התואר.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון, ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לאור הודאת הסטודנטית והתנצלותה ומתוך ההתרשמות שתשלום מלא של קורס עבור הסטודנטית הינו מעמסה כבדה החליטה הוועדה, כי אם הסטודנטית תבחר ללמוד את הקורס בשנית, תוכל להירשם אליו בשכר לימוד מופחת, בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר יהורם גלילי
15.11.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

11.11.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירות המיוחסות לה, התנצלה וציינה, כי לא עשתה שימוש בחומר העזר האסור.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה והיות שתצורת החומר האסור מראה על כוונה להעתקה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון, ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

לאור הודאת הסטודנטית והתנצלותה ומתוך ההתרשמות שתשלום מלא של קורס עבור הסטודנטית הינו מעמסה כבדה החליטה הוועדה, כי אם הסטודנטית תבחר ללמוד את הקורס בשנית, תוכל להירשם אליו בשכר לימוד מופחת, בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780726).

מועד הדיון:	ד"ר ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר ישראל לבני
8.11.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

11.11.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מושגי יסוד ביחסים בין-לאומיים", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדין והודתה בעבירות המיוחסות לה. הסטודנטית ציינה, כי מדובר במבחן ראשון שלה באו"פ ובשל לחץ הפעילה שיקול דעת שגוי.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנטית חדשה ולאור הבעת החרטה והתנצלותה של הסטודנטית, החליטה הוועדה להשית עליה עונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון, ובנוסף להשית עליה עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780726).

מועד הדין:	ד"ר ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר ישראל לבני
8.11.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

1.11.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ו)1 ו- 3(ז)1 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבתאריך 13.7.2015 בשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש והסתירה ראיות לביצוע העבירה.

הסטודנטית לא הופיעה לדין ובהתאם לבקשתה הדין בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה, הודתה הסטודנטית כי הכניסה לבחינה בתום לב דפי עזר, שחשבה שמותרים לשימוש בבחינה ולכן הניחה אותם על שולחנה ולא ניסתה להסתירם. הסטודנטית ציינה שהארוע התרחש דקות בודדות לאחר תחילת הבחינה, וכי החומרים נלקחו ממנה, ומשום כך לא יכלה לעשות בהם שימוש במהלך הבחינה.

לבקשת קובל האו"פ, זומנה לדין רכזת הבחינה, למתן עדות. רכזת הבחינה העידה כי היא זו שהבחינה בדפים האסורים בשימוש שהיו ברשות הסטודנטית, והיא זו ששידכה אותם לטופס התלונה, כראיה לביצוע העבירה. הרכזת הדגישה כי הארוע לא התרחש דקות ספורות לאחר תחילת הבחינה, אלא בשעה מאוחרת יותר, כפי שנכתב בטופס התלונה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה החליטה פה אחד, להשית על הסטודנטית עונש של ביטול קורס, על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, אלא שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם חלילה הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בעתיד.

היות שלא ניתן לקבוע בוודאות שהסטודנטית היא זו שהעלימה את הראיות שצורפו לטופס התלונה, החליטה הוועדה שלא להרשיע את הסטודנטית בעבירה של ניסיון להסתרת ראיות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780726).

מועד הדיון :	ד"ר ערן חיות	ד"ר אילן בן עמי	מר מוטי בוזגלו
25.10.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

1.11.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה קוגניטיבית", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון וציינה כי הגיעה לבחינה ללא תיק, והניחה את כל חפציה בקצה השולחן, וכי לא השתמשה בחומר האסור ולא הייתה בכוונתה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה, שאמורה להכיר היטב את נהלי הבחינה באוניברסיטה, החליטה הוועדה פה אחד, להשית על הסטודנטית עונש של ביטול קורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון.

עוד החליטה הוועדה, כי אם הסטודנטית תבחר ללמוד את הקורס בשנית, תוכל להירשם אליו בשכר לימוד מופחת, בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780726).

מר מוטי בוזגלו
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אילן בן עמי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדין :
25.10.2015

ועדת משמעת

1.11.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מגמות בחברה הישראלית" החזיק חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע לדיון והודה ששכח בתום לב בקלמר שהיה ברשותו, חומר עזר אסור שלמד ממנו לבחינה, אך ציין כי לא הייתה בכוונתו לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שהחומר הנתפס היה פתק בו כתוב בכתב קטן מאוד חומרים רלוונטיים לבחינה, התרשמה הוועדה שהחומר הנתפס מלמד על כוונה מראש להעתקה, ולכן החליטה הוועדה פה אחד להשית על הסטודנט עונש של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון.

עם זאת, מתוך ההתרשמות שתשלום מלא של קורס עבור הסטודנט הינו מעמסה כבדה, החליטה הוועדה, כי אם הסטודנט יבחר ללמוד את הקורס בשנית, יוכל להירשם אליו בשכר לימוד מופחת, בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780726).

מר מוטי בוזגלו
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אילן בן עמי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
25.10.2015

ועדת משמעת

1.11.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החוויה התאטרונית: מבוא לדרמה ולתאטרון", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון וציינה כי השאילה מילון לשימוש מחברתה, ולא הייתה מודעת לקיומו של חומר העזר האסור לשימוש שהיה כתוב בכתב יד בתוך המילון, וכי לא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה סבורה כי החומר שנמצא במהלך הבחינה ברשות הסטודנטית, הינה באחריותה והיות שמדובר בסטודנטית ותיקה שמודעת היטב לכללים הנהוגים בבחינה באוניברסיטה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון. עם זאת, החליטה הוועדה, לפנים משורת הדין, כי אם הסטודנטית תבחר ללמוד את הקורס בשנית, תוכל להירשם אליו בשכר לימוד מופחת, בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780726).

מר מוטי בוזגלו
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אילן בן עמי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
25.10.2015

ועדת משמעת

1.11.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "שינה והפרעות שינה בילדות" החזיקה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בעובדות, התנצלה והביעה חרטה על המעשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה והיות שתצורת החומר האסור מראה על כוונה להעתקה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש על פי סעיף 4(י) לתקנון, דהיינו ביטול קורס.

עם זאת, מתוך ההתרשמות שתשלוש מלא של קורס עבור הסטודנטית הינו מעמסה כבדה, החליטה הוועדה כי אם הסטודנטית תבחר ללמוד את הקורס בשנית, תוכל להירשם אליו בשכר לימוד מופחת, בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780726).

מר מוטי בוזגלו
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אילן בן עמי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
25.10.2015

ועדת משמעת

1.11.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ו)1 ו- 3(ז)1 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הכנסת שינויים למערכת החינוך", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש ולא צייתה להוראות המשגיחה, בסירובה למסור את החומר שברשותה.

הסטודנטית הופיעה לדין וכפרה בהאשמות המיוחסות לה. הסטודנטית טענה כי מדובר בקורס אחרון שלה וכי מעשה שכזה נוגד את ערכיה ומביש אותה. עוד ציינה הסטודנטית כי למשגיחה אין כל הוכחה שהיה ברשותה חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את ההבהרות שכתבה רכזת הבחינה על ההתרחשות שארעה במהלך הבחינה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירה של אחזקת חומר עזר אסור. למרות העובדה שהסטודנטית לא צייתה להוראות המשגיחה וסרבה למסור את החומר שברשותה, משום שמדובר בסטודנטית ותיקה, הועדה החליטה שלא לדון את הסטודנטית בעניין אי הציות למשגיחה ולהסתפק בעונש של ביטול קורס, על פי סעיף 4(י) לתקנון.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780726).

מר מוטי בוזגלו
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אילן בן עמי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר ערן חיות
הממונה על המשמעת

מועד הדין :
25.10.2015

ועדת משמעת

19.8.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ו)1 ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מסים ב", החזיק ברשותו ספר פקודות מסים מותר בשימוש ובו דגלונים עם הערות אסורות בשימוש.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את ההזמנה לבחינה וכן את חוות דעת מרכזת ההוראה.

הוועדה קבעה פה אחד כי ההנחיות בהזמנה לבחינה אינן ברורות ושרירותיות. מוטב היה לכלול בהנחיות לבחינה ובהזמנה לבחינה את ההנחיה הבאה: "אסורות הערות בקובץ המיסים. אסורות הדבקות עם דגלונים, למעט דגלונים שעליהם מופיע מספר סעיף הפקודה בלבד". הוועדה מבקשת להדגיש שסטודנט שלא נכנס לאתר הקורס או לא הגיע למפגשי ההנחיה כלל לא יכול להיות מודע לאיסור האמור.

הוועדה החליטה פה אחד לזכות הסטודנט מכל אשמה.

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר ישראל לבני
12.8.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

18.8.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הקבוצה הכנענית: בין אידיאולוגיה וספרות", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדין והודתה כי היה ברשותה חומר עזר אסור. היא הסבירה שבשל לחץ ובשל מצב נפשי קשה הכניסה חומר עזר אסור בתם לב ולא הייתה בכוונתה לבצע עבירה. הסטודנטית הביעה התנצלות וחרטה על טעותה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

בנסיבות המקרה הוועדה לא מצאה לנכון לקנוס את הסטודנטית בשווי הניכר של עלות קורס שנובע מעונש של פסילת קורס ובנזק הנוסף שמתלווה לעונש חמור זה.

לאור נסיבותיה האישיות של הסטודנטית ומתוך התרשמות מחרטתה הכנה של הסטודנטית, החליטה הוועדה לא להשית על הסטודנטית עונש נוסף.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אילן בן עמי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר יובל אילון
הממונה על המשמעת

מועד הדין:
12.8.2015

ועדת משמעת

19.8.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ו)1 ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הסקה סטטיסטית", החזיקה חומר עזר ובו הדבקות אסורות בשימוש בנוסף לחומר המותר.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה ציינה הסטודנטית כי לא ידעה שהדבקות בספרים אסורות וכי ביצעה את המעשה בתום לב וכי לא הייתה בכוונתה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את ההזמנה לבחינה וחוות דעת מרכזת ההוראה. הוועדה החליטה פה אחד, כי ההוראות על גבי ההזמנה לבחינה אינן ברורות. היות שמותר לכתוב בספרי הלימוד, מוטב היה להתיר גם הדבקות, או למצער לכתוב בזימון בבירור ובמפורש שאסורות הדבקות כלשהן בספרי הלימוד. לאור זאת החליטה הוועדה לזכות הסטודנטית מאשמה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב במידה והסטודנטית תרצה בכך.

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אילן בן עמי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר יובל אילון
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
12.8.2015

ועדת משמעת

19.8.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למדעי המחשב ושפת Java א", נמצא ברשותו מחשבון אסור בשימוש. הסטודנט הופיע לדיון והודה שהחזיק ועשה שימוש במחשבון במהלך הבחינה לצורך כפל מספרים. הסטודנט ציין כי לא כתוב בזימון לבחינה שאסור שימוש במחשבון ולכן לא היה מודע לכך שהדבר אסור. הוועדה עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת מחשבון אסור בשעת הבחינה. היות שהמחשבון היה ברשות הסטודנט בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון. היות שמדובר בסטודנט חדש והיות שההוראות לבחינה לא מתייחסות בבירור ל'מחשבון' ויתכן שהעבירה נעברה בשגגה, החליטה הוועדה לא להשית עונש נוסף על הסטודנט. הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם יורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתו בבואה לגזור את עונשו. יש לאפשר לסטודנט לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב. לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדין:	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר ישראל לבני
12.8.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

18.8.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ליקויי למידה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בהאשמות המיוחסות לה והביעה חרטה על המעשה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

בנסיבות המקרה הוועדה לא מצאה לנכון לקנוס את הסטודנטית בשווי הניכר של עלות קורס שנובע מעונש של פסילת קורס ובנוסף הנוסף שמתלווה לעונש חמור זה.

היות שתצורת החומר האסור מעידה על כוונה מראש להעתקה, החליטה הוועדה פה אחד להשית על הסטודנטית קנס כספי בסך 1200 ש"ח על פי סעיף 4(יג) לתקנון. בנסיבות המקרה והיות שהסטודנטית הודתה באשמה והביעה חרטה, החליטה הוועדה כי 600 ₪ מתוכם בפועל ו 600 ש"ח על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשתה בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר ישראל לבני
12.8.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

19.8.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אתגרים בניהול בית ספר", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בהאשמות המיוחסות לה והביעה חרטה על המעשה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

בנסיבות המקרה הוועדה לא מצאה לנכון לקנוס את הסטודנטית בשווי הניכר של עלות קורס שנובע מעונש של פסילת קורס ובנזק הנוסף שמתלווה לעונש חמור זה.

הוועדה החליטה פה אחד להשית על הסטודנטית קנס כספי בסך 1000 ש"ח על פי סעיף 4(ג) לתקנון. היות שהיקף החומר האסור שנתפס מועט, והיות שהסטודנטית הודתה באשמה והביעה חרטה, החליטה הוועדה כי 300 ₪ מתוכם בפועל ו 700 ש"ח על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדין:	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר ישראל לבני
12.8.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

18.8.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תקשורת: טכנולוגיה, חברה, תרבות", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה, הודתה הסטודנטית כי במהלך הבחינה היה בקלמר שעל שולחנה חומר עזר אסור בשימוש. היא ציינה שלא עשתה בו שימוש ולא הייתה בכוונתה לבצע עבירה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

היות שמחד גיסא תצורת החומר שנתפס מעידה על כוונה מראש להעתקה, ומאידך גיסא מדובר בסטודנטית בתחילת לימודיה האקדמיים שהביעה חרטה על טעותה, החליטה הוועדה פה אחד שבנסיבות המקרה, יש להשית על הסטודנטית קנס כספי בסך 600 ש"ח על פי סעיף 4(יג) לתקנון מתוכם 300 ש"ח בפועל ו 300 ש"ח על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר ישראל לבני
12.8.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

19.8.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש. הסטודנטית הופיעה לדין והודתה שהיה ברשותה חומר אסור. הסטודנטית טענה ששכחה את החומר בכיסה בתום לב, לאחר שלמדה ממנו לפני הבחינה, וכי לא הייתה בכוונתה לבצע עבירה. הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון. בנסיבות המקרה הוועדה לא מצאה לנכון לקנוס את הסטודנטית בשווי הניכר של עלות קורס שנובע מעונש של פסילת קורס ובנוסף הנוסף שמתלווה לעונש חמור זה. היות שתצורת החומר מעידה על כוונה מראש להעתקה, החליטה הוועדה פה אחד להשית על הסטודנטית קנס כספי בסך 1200 ש"ח על פי סעיף 4(יג) לתקנון. בנסיבות המקרה והיות שהסטודנטית הודתה באשמה והביעה חרטה, החליטה הוועדה כי 800 ₪ מתוכם יהיו קנס בפועל ו 400 ש"ח על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים. דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה. הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה בבואה לגזור את עונשה. יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב. לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדין:	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר ישראל לבני
12.8.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

19.8.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי החומר היה ברשותה. הסטודנטית טענה ששכחה בתם לב בכיסה חומר שלמדה עימו לפני הבחינה וכי לא הייתה בכוונתה לבצע עבירה וכי לא עשתה בחומר האסור שימוש במהלך הבחינה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

בנסיבות המקרה, הוועדה לא מצאה לנכון לקנוס את הסטודנטית בשווי הניכר של עלות קורס שנובע מעונש של פסילת קורס ובנזק הנוסף שמתלווה לעונש חמור זה.

היות שתצורת החומר מעידה על כוונה מראש להעתקה, החליטה הוועדה פה אחד להשית על הסטודנטית קנס כספי בסך 1200 ש"ח על פי סעיף 4(יג) לתקנון. בנסיבות המקרה והיות שהסטודנטית הודתה באשמה והביעה חרטה, החליטה הוועדה כי 800 ש"ח מתוכם בפועל ו 400 ש"ח על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית כי אם תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדין:	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר ישראל לבני
12.8.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26.7.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל", נמצא כיתוב על כף וגב ידו בניגוד להוראות, וכי סרב לבקשת המשגיח לצלם את הכתוב.

הסטודנט הופיע לדיון עם ב"כ והודה כי נוהג לכתוב על ידיו וכי ביום הבחינה רשם על ידו דברים שאינם קשורים לבחינה. הסטודנט ציין כי בשל צנעת הפרט סרב להראות למשגיח את הכתוב על ידו. הסטודנט הביע חרטה על המקרה וציין כי בדיעבד היה מראה את ידיו למשגיח על מנת להוכיח חפותו.

הוועדה שמעה את הסטודנט ועו"ד ועיינה בחומר הנלווה והחליטה פה אחד להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו.

היות שלא ניתן לשלול לחלוטין את האפשרות שמדובר בחומר עזר אסור, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

בנסיבות המקרה החליטה הוועדה פה אחד להסתפק בעונש זה. הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשתו הקודמת בבואה לגזור את עונשו.

יש לאפשר לסטודנט לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר נורית גולדמן	מר יהורם גלילי
15.7.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26.7.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הוראה: מקצוע, אומנות, אמנות?" נמצא ברשותה פתק אסור במחברת הבחינה, וכי הפרה את הוראות המשגיחה בסירובה להראותו.

הסטודנטית הופיעה לדיון עם ב"כ וטענה באמצעותו כי נוהגת להחזיק בכיסה בשעת בחינה אוסף פסוקים מהקוראן לתפילה וכי לא היה מדובר בחומר עזר אסור. הסטודנטית התנצלה על המקרה והודתה שהיתה צריכה לדווח למשגיחה על הפתק טרם תחילת הבחינה.

הוועדה שמעה את הסטודנטית ועו"ד ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה על פי הודאתה.

היות שלא ניתן לשלול לחלוטין שימוש בחומר עזר אסור, החליטה הוועדה פה אחד כי אין מנוס מביטול הבחינה ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה שלא להשית על הסטודנטית עונש נוסף.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדין:	ד"ר יובל אילון	ד"ר נורית גולדמן	מר יהורם גלילי
15.7.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26.7.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה ב", נמצאו בכיסו דפים אשר סרב להראותם למשגיחים בבחינה.

הסטודנט הופיע לדיון עם ב"כ וטען באמצעותו כי בשל נסיבות אישיות החזיק בכיסו דף שאינו קשור לבחינה ואינו מהווה חומר עזר אסור, ובשל צנעת הפרט הפר הוראות המשגיח ולא הסכים למסור הדף.

הוועדה שמעה את הסטודנט ועו"ד ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אי מילוי הוראות המשגיח בשעת הבחינה.

ועדת המשמעת מצאה פה אחד כי גרסת הסטודנט אמינה. בנסיבות המקרה והבחינה, ובפרט בשל נסיבות אישיות של הסטודנט ולפנים משורת הדין, והחליטה הוועדה להסתפק בעונש של אזהרה ע"פ סעיף 4(א) לתקנון המשמעת.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם יורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתו בבואה לגזור את עונשו.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדין:	ד"ר יובל אילון	ד"ר נורית גולדמן	מר יהורם גלילי
15.7.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

6.7.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו1), 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "הוראה: מקצוע, אומנות, אמנות?", החזיקה ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון וציינה כי בשעת הבחינה החזיקה בכיסי חולצתה רק נייר טישו וכי לא היה ברשותה כל חומר עזר אסור אחר.

היות שהסטודנטית הכחישה את האשמות המיוחסות לה, התקיימו שיחות טלפוניות הן עם המשגיחה שנכחה בכיתה בשעת הבחינה והן עם הרכז האחראי.

היות שהרכז האחראי בעדותו אימת את גרסת הסטודנטית בניגוד לגרסת המשגיחה בכיתה, והיות שאין כל ראיה נגד הסטודנטית, והיות שהמשגיחה עשויה הייתה לטעות בתום לב, החליטה הוועדה פה אחד לזכות את הסטודנטית מחמת הספק.

לקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
28.6.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

6.7.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הוראה יחידנית", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש. הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה הודתה הסטודנטית בהאשמות המיוחסות לה והביעה צער וחרטה על המעשה. הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. בשל נסיבות אישיות מיוחדות ולבקשתה של הסטודנטית, החליטה הוועדה שלא להשית על הסטודנטית עונש של קנס כספי. לפיכך, הוועדה החליטה פה אחד להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון. יש לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס בשכר לימוד מופחת. הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה בבואה לגזור את עונשה. לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גילי
28.6.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

6.7.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "לגדול עם הטלוויזיה והאינטרנט", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ולא ביקשה דחייתו ולכן הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

בתגובתה לתלונה הודתה הסטודנטית כי הכינה דפים שיסייעו לה בבחינה הראשונה שלה בעברית באו"פ והתנצלה על המעשה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

בנסיבות המקרה, הוועדה לא מצאה לנכון לקנוס את הסטודנטית בשווי הניכר של עלות קורס שנובע מעונש של פסילת קורס ובנוסף שמתלווה לעונש חמור זה.

היות שהיקף החומר שנתפס משמעותי ותצורתו מעידה על כוונה מראש להעתקה, החליטה הוועדה פה אחד שבנסיבות המקרה, יש להשית על הסטודנטית קנס כספי בסך 1000 ש"ח על פי סעיף 4(ג) לתקנון מתוכם 500 ₪ בפועל ו 500 ש"ח על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גילי
28.6.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

6.7.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכופתולוגיה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדין והודתה בהאשמות המיוחסות לה והביעה חרטה על המעשה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

בנסיבות המקרה, הוועדה לא מצאה לנכון לקנוס את הסטודנטית בשווי הניכר של עלות קורס שנובע מעונש של פסילת קורס ובנזק הנוסף שמתלווה לעונש חמור זה.

היות והיקף החומר שנתפס משמעותי ותצורתו מעידה על כוונה מראש להעתקה, החליטה הוועדה פה אחד שבנסיבות המקרה, יש להשית על הסטודנטית קנס כספי בסך 800 ש"ח על פי סעיף 4(ג) לתקנון. היות שהסטודנטית הודתה באשמה והביעה חרטה, החליטה הוועדה כי 400 ₪ מתוכם בפועל ו 400 ש"ח על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדין:	ד"ר יובל אילון	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
28.6.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

6.7.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הפרעת קשב והיפראקטיביות", נמצא כתוב על כף ידה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדין והודתה כי רשמה על ידה ראשי פרקים של מאמר על מנת שתוכל ללמוד בבוקר יום הבחינה. הסטודנטית ציינה כי ניסתה למחוק את הכתוב לפני הבחינה וכי לא הייתה בכוונתה לבצע עבירה.

הוועדה שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית במהלך הבחינה ולא ניתן לשלול לחלוטין את האפשרות שנעשה בו שימוש, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון. היות שכמות החומר האסור שנתפסה מועטה מאוד, והיות שמדובר בקורס אחרון לתואר, החליטה הוועדה שלא להשית על הסטודנטית עונש נוסף.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה הקודמת בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדין:	ד"ר יובל אילון	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
28.6.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

6.7.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), ו-3 (ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "החוויה התיאטרונית: מבוא לדרמה ולתאטרון", שהתה עם סטודנטית אחרת בתא השירותים, ובשירותים הסמוכים נמצא ספר על הרצפה.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי במהלך הבחינה חשה שלא בטוב וכשיצאה לשירותים פגשה בסטודנטית אחרת שאינה מכירה באופן אישי, ונעזרה בה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה. נגד הסטודנטית לא נמצאה כל ראיה להחזקה בחומר אסור. היות שאין כל ראיות לביצוע עבירה כלשהי, לא כל שכן נגד הסטודנטית, החליטה הוועדה פה אחד לזכות את הסטודנט מאשמה.

לקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר סינתיא אדנבורג	מר יהורם גלילי
28.6.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

30.6.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "שוק ההון היבטי מיסוי וסוגיות בביטוח לאומי", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בשימוש בנוסף למותר.

הסטודנט הופיע לדיון והודה באחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה. הסטודנט טען ששכח בכיסו בתום לב את החומר האסור שלמד ממנו דקות ספורות לפני הבחינה וכי לא התכוון לבצע עבירה. הסטודנט הודה בטעותו, התנצל והביע חרטה.

הוועדה שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנט בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

היות שמדובר בקורס בשנת השלמה לחשבונאות, כך שלהטלת עונש של ביטול קורס השלכות חמורות, והיות שהסטודנט ציין במהלך הדיון כי נבצר ממנו לגשת לבחינות המועצה הקרובות בשל כישלון בבחינות אחרות, החליטה ועדת המשמעת פה אחד לקבל את המלצת הקובל ולהסתפק במקרה זה בעונש של ביטול הבחינה.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתו הקודמת בבואה לגזור את עונשו.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר מוטי בוזגלו
18.6.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

30.6.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "שוק ההון היבטי מיסוי וסוגיות בביטוח לאומי", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש בנוסף לחומר המותר.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה, הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה, ציינה הסטודנטית כי החומר שנמצא ברשותה בשעת הבחינה הועבר אליה מסטודנט אחר וכי לא הייתה מודעת להימצאותו בתוך חומר המותר לשימוש וכי לא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה והביעה חרטה על המקרה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

הוועדה רואה בחומרה את העבירה שביצעה הסטודנטית, בפרט משום שמדובר בסטודנטית בשנת השלמה לחשבונאות. בנסיבות המקרה ובהינתן שהמועד הבא לבחינה הוא בסמסטר ב-2016, החליטה הוועדה להסתפק בפסילת הבחינה כאמור.

עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד וזאת ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון, אלא שעונש זה יושת על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה הקודמת בבואה לגזור את עונשה.

לסטודנטית עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר מוטי בוזגלו
18.6.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

30.6.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה ולהסתברות לתלמידי מדעים", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בשימוש בנוסף למותר.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו.

במכתב ששלח הודה הסטודנט בהאשמות המיוחסות לו. הסטודנט ציין כי המעשה נעשה בתם לב ומחוסר הבנה וכי לא התכוון לבצע עבירה ולא עשה שימוש בחומר האסור בשעת הבחינה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה שכלל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה.

הוועדה החליטה כי אין מנוס מפסילת הבחינה ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתו הקודמת בבואה לגזור את עונשו.

יש לאפשר לסטודנט לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר מוטי בוזגלו
18.6.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

30.6.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ו)1 ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למקרו כלכלה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

בתגובתה לתלונה כפי שמופיעה בטופס התלונה, ציינה הסטודנטית כי המחברת האסורה שנתפסה ברשותה הונחה בצד השולחן כשהיא הפוכה וכי לא עשתה בה שימוש ולא היה בכוונתה לבצע עבירה. עוד ציינה כי המשגיחים שהיו בכיתה הבחינו בחומר שהיה גלוי על השולחן.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית במהלך הבחינה ולא ניתן לשלול לחלוטין את האפשרות שנעשה בו שימוש, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה שלא להשית על הסטודנטית עונש נוסף.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה הקודמת בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר מוטי בוזגלו
18.6.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

30.6.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ו)1 ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "יסודות החשבונאות לחשבונאים", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה שלא הייתה מודעת לפתק שהיה חבוי בתוך המילון שמותר לשימוש. הסטודנטית ציינה כי הניחה את המילון בצד השולחן ולא עשתה בו שימוש.

הוועדה שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית במהלך הבחינה ולא ניתן לשלול לחלוטין את האפשרות שנעשה בו שימוש, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

היות שכמות החומר האסור שנתפסה מועטה מאוד, והיות שהוועדה האמינה לגרסתה של הסטודנטית, החליטה הוועדה שלא להשית על הסטודנטית עונש נוסף.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה הקודמת בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדין:	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר מוטי בוזגלו
18.6.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

30.6.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ו)1 ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אתגרים בניהול בית ספר", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה, הכחישה הסטודנטית את העבירות המיוחסות לה וציינה כי ביום הבחינה הייתה אמורה להיבחן בשתי בחינות ובשל נסיבות אישיות ביקשה להיבחן רק בבחינה אחת. מס' דקות לאחר תחילת הבחינה, הבחינה כי ברשותה טופס בחינה שגוי וביקשה מהמשגיחה להחליפו. בשל לחץ ובלבול, כל הדברים שהיו ברשותה התפזרו על השולחן ומסביבו. עוד ציינה הסטודנטית כי הדפים שהיו ברשותה הם חלק מהחומרים של מחברת הקורס וכי לא היה בכוונתה לבצע עבירה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הראיות שבתיק התלונה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

בנסיבות המקרה הוועדה לא מצאה לנכון לקנוס את הסטודנטית בעלות הניכרת של עלות קורס שנובעת מעונש של פסילת קורס וכן בנוק הנוסף שמתלווה לעונש חמור זה.

היות ותצורת החומר האסור מראה על כוונה מראש להעתקה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית קנס כספי בסך 1000 ₪ על פי סעיף 4(ג) לתקנון. בשל נסיבות אישיות של הסטודנטית, החליטה הוועדה כי הקנס כולו יושת על תנאי לכל עבירת משמעת דומה למשך שנתיים.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר מוטי בוזגלו
18.6.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

30.6.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ה), 3(ו)1 ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "יסודות המחקר הכמותי א", השתמש בחומר עזר אסור שנמצא בשירותים.

הסטודנט הופיע לדיון והכחיש את האשמות המיוחסות לו. הסטודנט טען כי לא שוחח עם סטודנט אחר במהלך הבחינה ולא עשה שימוש בפתקים אסורים בעת יציאתו לשירותים במהלך הבחינה. עוד ציין הסטודנט כי החומר המצוי בפתקים האסורים הינו הגדרת מושגים ויכול להיות שייך לכל אחד מהנבחנים בקורס במרכז הלימוד בו נבחן.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה. נגד הסטודנט לא נמצאה כל ראיה להחזקה בחומר אסור. היות שאין כל ראיות נגד הסטודנט, החליטה הוועדה פה אחד לזכות את הסטודנט מאשמה.

לקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר מוטי בוזגלו
18.6.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

30.6.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה ב", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בהאשמות המיוחסות לה והביעה חרטה על המעשה.

הוועדה שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

בנסיבות המקרה הוועדה לא מצאה לנכון לקנוס את הסטודנטית בעלות הניכרת של קורס שנובע מעונש של פסילת קורס וכן בנוק הנוסף שמתלווה לעונש חמור זה.

היות והסטודנטית הודתה בכוונתה מראש לבצע עבירה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית קנס כספי בסך 1000 ₪ על פי סעיף 4(יג) לתקנון. היות שהסטודנטית הביעה חרטה על המעשה ובשל נסיבות אישיות של הסטודנטית החליטה הוועדה כי הקנס כולו יושת על תנאי לכל עבירת משמעת דומה למשך שנתיים.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר מוטי בוזגלו
18.6.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

3.6.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ו)1 ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למדעי המחשב ושפת Java", החזיק חומר עזר אסור בשימוש בנוסף לחומר המותר.

הסטודנט הופיע לדיון וציין כי מדובר במבחן הראשון שלו באו"פ. הסטודנט הודה שהחזיק בדפים האסורים בשימוש בתום לב וכי לא ידע כי הם אסורים.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה. היות שעל פי חוות הדעת, החומר האסור שנתפס ברשותו נמצא ממילא בחומר המותר לשימוש בבחינה, החליטה הוועדה כי אין הכרח לפסול את הבחינה.

ועדת המשמעת החליטה לקבל את המלצת הקובל כי היות ומדובר בסטודנט חדש שטעה בתום לב, יש לזכותו מאשמה.

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	גבי יוליה ברשדסקי ליבוביץ	מר ישראל לבני
19.5.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

3.6.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "התנהגות ארגונית", נמצא בספרי הלימוד שמותרים לשימוש בבחינה, חומר עזר מודפס בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי בשל נסיבות אישיות נאלצה להשתמש בספרי לימוד של סטודנטית אחרת וכי לא הייתה מודעת להדבקות האסורות הקיימות בהם.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה שכלל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה.

היות שהחומר עזר האסור היה ברשות הסטודנטית במהלך הבחינה, החליטה הוועדה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

היות שהוועדה האמינה לגרסתה של הסטודנטית, ובשל הנסיבות האישיות של הסטודנטית, החליטה הוועדה פה אחד לא להשית על הסטודנטית עונש נוסף.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה הנוכחית בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	גבי יוליה ברשדסקי ליבוביץ	מר ישראל לבני
19.5.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

3.6.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "יוון הקלאסית", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדין והודתה בהאשמות המיוחסות לה והביעה צער על טעותה.

הוועדה שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה פה אחד להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית במהלך הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

היות שמדובר בסטודנטית חדשה, והיות שהסטודנטית הביע חרטה על טעותה, החליטה הוועדה פה אחד שלא להשית עליה עונש נוסף.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה הקודמת בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדין:	ד"ר יובל אילון	גב' יוליה ברשדסקי ליבוביץ	מר ישראל לבני
19.5.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

3.6.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה ב' לתלמידי מדעי החברה", נמצא ברשותה מחשבון ועליו חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי המחשבון היה ברשותה במהלך הבחינה אך לא הייתה מודעת לקיומו של חומר עזר אסור. עוד ציינה הסטודנטית כי לא עשתה שימוש בחומר העזר האסור והוסיפה כי הנוסחאות הכתובות על גבי המחשבון מופיעות בדף הנוסחאות המצורף לשאלון הבחינה.

הוועדה שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה. במהלך הדיון קיימה הוועדה שיחה טלפונית עם מרכזת ההוראה על מנת לאמת את טיעוניה של הסטודנטית. לאור דבריה של מרכזת ההוראה, החליטה הוועדה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

בנסיבות המקרה הוועדה לא מצאה לנכון לקנוס את הסטודנטית בשווי הניכר של עלות קורס שנובע מעונש של פסילת קורס ובנוק הנוסף שמתלווה לעונש חמור זה.

היות שמחד גיסא תצורת החומר שנתפס מראה על כוונה מראש להעתקה, ומאידך גיסא בשל הקיפו המצומצם מאד של החומר האסור ובשל נסיבות המקרה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית קנס כספי בסך 400 ₪ על פי סעיף 4(ג) לתקנון, מתוכם 200 ש"ח על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים. דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה הקודמת בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	גב' יוליה ברשדסקי ליבוביץ	מר ישראל לבני
19.5.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

3.6.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "חשבון אינפיניטסימלי 1", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע לדיון והודה בהאשמות המיוחסות לו והביע חרטה על המעשה.

הוועדה שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנט במהלך הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

היות שמדובר בסטודנט חדש, והיות שהסטודנט הביע חרטה עמוקה על המעשה, החליטה הוועדה שלא להשית עליו עונש נוסף.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתו הקודמת בבואה לגזור את עונשו.

יש לאפשר לסטודנט לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	גבי יוליה ברשדסקי ליבוביץ	מר ישראל לבני
19.5.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

3.6.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "לשון, חברה ותרבות", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בהאשמות המיוחסות לה והביעה חרטה על המעשה.

הוועדה שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

בנסיבות המקרה הוועדה לא מצאה לנכון לקנוס את הסטודנטית בשווי הניכר של עלות קורס שנובע מעונש של פסילת קורס ובנזק הנוסף שמתלווה לעונש חמור זה.

היות ותצורת החומר האסור שנתפס מעידה על כוונה מראש להעתקה, החליטה הוועדה פה אחד שבנסיבות המקרה, יש להשית על הסטודנטית קנס כספי בסך 1000 ש"ח על פי סעיף 4(ג) לתקנון, מתוכם 500 ש"ח בפועל ו 500 ש"ח על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדין:	ד"ר יובל אילון	גב' יוליה ברשדסקי ליבוביץ	מר ישראל לבני
19.5.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

3.6.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ניהול משאבי אנוש", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בשימוש בנוסף למותר. הסטודנט לא הופיע לדיון ולא ביקש את דחייתו ולכן הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. בגירסת הנבחן כפי שכתב בטופס התלונה ציין כי החומר שנתפס ברשותו הוא תרגילים לא פתורים שנלמדו במהלך השיעורים. הוועדה עיינה בחומר הנלווה שכלל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה. הוועדה החליטה כי אין מנוס מפסילת הבחינה ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון. הוועדה החליטה לקבל את המלצת הקובל ולא להשית על הסטודנט עונש נוסף. הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתו הקודמת בבואה לגזור את עונשו. יש לאפשר לסטודנט לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב. לסטודנט עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	גבי יוליה ברשדסקי ליבוביץ	מר ישראל לבני
19.5.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

3.6.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "עולם הכימיה", החזיקה מחשב נייד בניגוד להוראות. הסטודנטית הופיעה לדיון וציינה כי הגיעה לכיתת הבחינה עם מחשב נייד שאינו מחובר לאינטרנט וכי לא ידעה שהדבר אסור ושלא הייתה בכוונתה לבצע עבירה. ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה. היות שהוועדה האמינה לגרסת הסטודנטית כי המחשב הנייד לא היה מחובר למרשתת, החליטה הוועדה כי אין הכרח לפסול את הבחינה. היות שלפי הזימון לבחינה ניתן להשתמש במבחן בכל חומר עזר כתוב בכתב יד או מודפס, והיות שניתן להבין מנוסח בזימון שהאיסור להשתמש במחשב חל רק על מחשב שמחובר למרשתת, החליטה הוועדה פה אחד לזכות את הסטודנטית מכל אשמה. לקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי ליבוביץ
סגנית הממונה על המשמעת

ד"ר יובל אילון
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
19.5.2015

ועדת משמעת

3.6.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ביקורת בענפים מיוחדים", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט זומן לדיון כדין ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. במכתב ששלח, ציין הסטודנט כי שכח בתום לב את החומר האסור בתוך הקלסר וכי לא התכוון לבצע עבירה. עוד ציין הסטודנט כי לא עשה שימוש בחומר האסור בשעת הבחינה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנט בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

היות ותצורת החומר האסור שנתפס מעידה על כוונה מראש להעתקה, החליטה הוועדה פה אחד שבנסיבות המקרה, יש להשית על הסטודנט קנס כספי בסך 1000 ש"ח על פי סעיף 4(יג) לתקנון, מתוכם 500 ש"ח בפועל ו 500 ש"ח על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנט לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתו הקודמת בבואה לגזור את עונשו.

יש לאפשר לסטודנט לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	גב' יוליה ברשדסקי ליבוביץ	מר ישראל לבני
19.5.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

15.4.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ניהול אסטרטגי", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי היה ברשותו חומר עזר אסור בשימוש בשעת הבחינה בשל חוסר תשומת לב להוראות המופיעות בזימון לבחינה וכי לא התכוון לבצע עבירה. הסטודנט התנצל והביע חרטה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנט בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

בנסיבות המקרה, היות ותצורת החומר שנתפס אינה מעידה על כוונה מראש להעתיק והיות שהוועדה מאמינה לגרסת הסטודנט כי המעשה נעשה בתום לב, החליטה ועדת המשמעת פה אחד לא להשית על הסטודנט עונש נוסף.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשתו הקודמת בבואה לגזור את עונשו.

יש לאפשר לסטודנט לגשת לבחינה נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב .

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר נורית גולדמן	מר פנחס טננבאום
29.3.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

15.4.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד)ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מתודולוגיה של סקרים", החזיקה חומר עזר אסור בשימוש בנוסף לחומר המותר.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי החזיקה בתום לב שני נוסחים של דפי נוסחאות בשעת הבחינה וכי לא הייתה בכוונתה לבצע עבירה. עוד ציינה הסטודנטית כי מדובר בבחינה אחרונה שלה לתואר.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה. היות שלא נמצאה כל ראיה לכך שהסטודנטית הכניסה חומר נוסף על החומר המותר, החליטה הוועדה פה אחד לזכות הסטודנטית מכל אשמה.

לקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר נורית גולדמן	מר פנחס טננבאום
29.3.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

15.4.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ה) ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ביולוגיה כללית א", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ולא ביקשה דחייתו ולכן הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

בגרסת הסטודנטית כפי שנכתבה בטופס התלונה, הודתה הסטודנטית כי השאירה את החומר שנתפס על שולחנה במהלך הבחינה. לטענתה השאירה את החומר בתום לב ולא עשתה בו שימוש, ולא היה בכוונתה לבצע עבירה ולא הייתה מודעת לכך שהבחינה היא בלי חומר עזר.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה שכלל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור.

בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הבחינה ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון וקנס כספי על תנאי בסך 400 ₪ לכל עבירה דומה למשך שנתיים ע"פ סעיף 4(ג) לתקנון.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה הקודמת בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר נורית גולדמן	מר פנחס טננבאום
29.3.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

15.4.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "המזרח התיכון בין מלחמות העולם", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי היו ברשותה בתחילת הבחינה דפים שלמדה מהם לקראת הבחינה אך לא התכוונה לעשות בהם שימוש ולבצע עבירה.

הוועדה שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה בהחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

היות ותצורת החומר שנתפס מראה על כוונה מראש להעתיקה החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית קנס כספי בסך 900 ₪ על פי סעיף 4(ג) לתקנון, מתוכם 450 ש"ח בפועל ו-450 ש"ח על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה הקודמת בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדין:	ד"ר יובל אילון	ד"ר נורית גולדמן	מר פנחס טננבאום
29.3.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

23.3.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למוסיקה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי היה ברשותה חומר עזר אסור בשימוש בשעת הבחינה בשל חוסר תשומת לב להוראות המופיעות בזימון לבחינה וכי לא הייתה בכוונתה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית בשעת הבחינה הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

בנסיבות המקרה, היות ותצורת החומר שנתפס אינה מעידה על כוונה מראש להעתיקה והיות והוועדה האמינה לגרסת הסטודנטית כי המעשה נעשה בתום לב החליטה ועדת המשמעת לא להשית על הסטודנטית עונש נוסף.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשתה הקודמת בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב .

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלגימאל
9.3.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

23.3.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למקרו כלכלה", נמצא ברשותו מחשבון ועליו חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט זומן לדין כדין אך לא הופיע לדין ולא ביקש דחייתו ולכן הדין בעניינו התקיים בהיעדרו. למרות מספר פניות חוזרות ונשנות לסטודנט על מנת לקבל תגובתו לתלונה, הסטודנט לא העביר תגובתו בעניין.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על סמך הראיות שבתיק התלונה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנט בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

היות ותצורת החומר האסור שנתפס מעידה על כוונה מראש להעתקה, החליטה הוועדה פה אחד שבנסיבות המקרה, יש להשית על הסטודנט קנס כספי בסך 1000 ש"ח על פי סעיף 4(יג) לתקנון, מתוכם 500 ש"ח בפועל ו 500 ש"ח על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנט לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתו הקודמת בבואה לגזור את עונשו.

יש לאפשר לסטודנט לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדין:	ד"ר יובל אילון	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלג'מאל
9.3.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

8.2.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החוויה התיאטרונית: מבוא לדרמה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש בנוסף למותר.

הסטודנטית זומנה לדיון כדין, ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

במכתב ששלחה ציינה הסטודנטית כי הניחה על שולחן הבחינה קטעי סיפורים שהדפיסה מהאינטרנט ולא ידעה שהם אסורים בשימוש. טרם התחילה לקרוא את שאלות הבחינה, נלקח החומר האסור ממנה וכתבה את הבחינה ללא שימוש בו.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה שכלל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה.

היות שלא נעשה שימוש בחומר העזר האסור בבחינה קבעה הוועדה כי אין הכרח לפסול את הבחינה.

בנסיבות המקרה, ועדת המשמעת החליטה פה אחד להשית על הסטודנטית קנס כספי בסך 600 ₪ מתוכם 300 ₪ על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים וזאת ע"פ סעיף 4(ג) לתקנון.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה הקודמת בבואה לגזור את עונשה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר ישראל לבני
1.2.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

8.2.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "יסודות השלטון המקומי", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה ציינה הסטודנטית כי היות ולכל הסטודנטים שנכחו בכיתת הבחינה היו ספרים על השולחן, הניחה שהמבחן שלה עם חומר פתוח ושמה את חומר הלימוד על שולחנה בתום לב. הסטודנטית ציינה כי זהו המבחן הראשון שלה באו"פ ולא עשתה שימוש בחומר האסור בבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

היות ומדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של פסילת הקורס ע"פ סעיף 4 (י) לתקנון, אלא שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת דומה בשנתיים הקרובות.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה הקודמת בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר ישראל לבני
1.2.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

8.2.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבתאריך 24.11.2014 בשעת בחינת גמר בקורס "ישראל בעשור הראשון", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה בעבירות המיוחסות לה. הסטודנטית התנצלה והביעה חרטה על המעשה. ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית בשעת הבחינה הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

בנסיבות המקרה הוועדה לא מצאה לנכון לקנוס את הסטודנטית בשווי הניכר של עלות קורס כנובע מהעונש של פסילת קורס ובנזק הניכר שנלווה לעונש כבד זה.

היות שתצורת החומר מראה על כוונה מראש להעתקה, הוועדה רואה את העבירה בחומרה. עם זאת, לזכותה של הסטודנטית עומדים הודאתה והבעת החרטה על המעשה. לכן, הועדה החליטה פה אחד להשית על הסטודנטית קנס כספי בסך 1200 ש"ח על פי סעיף 4(יג) לתקנון, מתוכם 600 ש"ח בפועל ו 600 ש"ח על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. על הסטודנטית לשלם את הקנס בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה הקודמת בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר ישראל לבני
1.2.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

8.2.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הכנסת שינויים למערכת החינוך", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי החזיקה ברשותה חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הסטודנטית הודתה שעשתה טעות והביעה חרטה על המעשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

בגין עבירת משמעת קודמת שביצעה הסטודנטית הושת עליה עונש של ביטול קורס על תנאי. ועדת המשמעת התרשמה שבעבירה הקודמת הוועדה קבעה שהסטודנטית פעלה בשגגה ולא ביקשה להחמיר עמה, אלא החליטה להשית על הסטודנטית עונש חמור על תנאי על מנת להרתיע מלבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד. אי לכך ובנסיבות המקרה ובשל הזמן הרב שעבר מאז העבירה הקודמת, ועדת המשמעת החליטה כי די בהפעלת העונש על תנאי של ביטול קורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ואין צורך בעונש נוסף.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית ולהבהיר כי אם חלילה תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה הקודמת בבואה לגזור את עונשה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר ישראל לבני
1.2.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

8.2.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לקולנוע ישראלי", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי החזיקה ברשותה חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הסטודנטית התנצלה והביעה חרטה על המעשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

היות שתצורת החומר מראה על כוונה מראש להעתקה, הוועדה רואה את העבירה בחומרה. לכן, הוועדה החליטה פה אחד להשית על הסטודנטית קנס כספי בסך 1000 ש"ח על פי סעיף 4(יג) לתקנון. לאור הודאתה של הסטודנטית והבעת החרטה על המעשה ובשל הנסיבות האישיות של הסטודנטית, החליטה הוועדה כי 750 ₪ יהיו קנס על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. על הסטודנטית לשלם את הקנס בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה הקודמת בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר ישראל לבני
1.2.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

8.2.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "גי'נוסייד (רצח עם)", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדין והודתה כי החזיקה ברשותה חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הסטודנטית הסבירה ששגתה עקב חוסר ביטחון, והביעה חרטה על המקרה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

היות שתצורת החומר מראה על כוונה מראש להעתקה, ותוך לקיחה בחשבון את הודאת הסטודנטית והבעת החרטה, וכן משום שמדובר בכמות קטנה מאד של חומר עזר אסור בלבד, החליטה הוועדה פה אחד להשית על הסטודנטית קנס כספי בסך 600 ש"ח על פי סעיף 4(ג) לתקנון מתוכם 300 ש"ח בפועל ו 300 ₪ על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. על הסטודנטית לשלם את הקנס בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה הקודמת בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר ישראל לבני
1.2.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

8.2.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ביקורת בענפים מיוחדים", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי השאירה בתום לב בכיס מכנסיה חומר עזר שלמדה ממנו לפני הבחינה ולא הייתה בכוונתה לבצע עבירה.

הוועדה שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שתצורת חומר העזר האסור שנתפס מראה על כוונה מראש להעתקה, והיות שלסטודנטית הרשעה קודמת, החליטה ועדת המשמעת להשית על הסטודנטית עונש של פסילת הקורס ע"פ סעיף 4(י) לתקנון ועונש של הרחקה מהלימודים על תנאי לשלושה סמסטרים לכל עבירה דומה במשך שנתיים ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה הקודמת בבואה לגזור את עונשה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מר ישראל לבני
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אילן בן עמי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר יובל אילון
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
1.2.2015

ועדת משמעת

8.2.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לקולנוע ישראלי", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט זומן לדין כדין ובהתאם לבקשתו הדין התקיים בהיעדרו.

במכתב ששלח ציין כי שכח בקלמר דפים שלמד מהם לקראת הבחינה. הסטודנט ציין כי המעשה נעשה בתום לב ולא הייתה בכוונתו לבצע עבירה ולא עשה שימוש בחומר האסור במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנט בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

היות שתצורת החומר מראה על כוונה מראש להעתקה, הוועדה רואה את העבירה בחומרה. לכן, הוועדה החליטה פה אחד להשית על הסטודנט קנס כספי בסך 1500 ₪ מתוכם 750 ש"ח בפועל ו-750 ש"ח על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים וזאת על פי סעיף 4(יג) לתקנון.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. על הסטודנט לשלם את הקנס בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשתות הקודמת בבואה לגזור את עונשו.

יש לאפשר לסטודנט לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדין :	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר ישראל לבני
1.2.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

28.1.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ביקורת בענפים מיוחדים", נמצאו בספר הלימוד שלו דגלונים המכילים חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע לדיון וטען כי קיבל את ספר הלימוד מסטודנט אחר מסי ימים לפני הבחינה, ולא הבחין בחומר הכתוב על הדגלונים ולא עשה בהם שימוש ולא הייתה בכוונתו לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנט בשעת הבחינה, והיות שלמרות היקפו המצומצם היה בחומר כדי לסייע לסטודנט, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

הוועדה לא מצאה לנכון לקנוס את הסטודנט בשווי הניכר של עלות קורס כנובע מהעונש של פסילת קורס ובנזק הניכר שנלווה לעונש כבד זה. בנסיבות המקרה, וכן לאור הבעת החרטה הכנה של הסטודנט, החליטה הוועדה פה אחד להשית על הסטודנט קנס כספי בסך 600 ש"ח על פי סעיף 4(יג) לתקנון, מתוכם 300 ש"ח על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. על הסטודנט לשלם את הקנס בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנט כי אם חלילה יורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשתו הקודמת בבואה לגזור את עונשו.

יש לאפשר לסטודנט לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר ישראל לבני
15.1.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

28.1.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בין ציון לציונות: 1881-1914", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה הודתה הסטודנטית שנשכחו בכיסה בתום לב דפים עם חומר עזר אסור. הסטודנטית הביעה חרטה והתנצלות וטענה כי לא עשתה בהם שימוש ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

הוועדה שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

מכיוון שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית במהלך הבחינה, החליטה הוועדה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

תצורת החומר האסור שנתפס מראה על כוונה מראש לבצע עבירה ולכן החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית קנס כספי בסך 1000 ₪ ע"פ סעיף 4(יג) לתקנון.

בשל נסיבות אישיות של הסטודנטית, החליטה הוועדה פה אחד ש 800 ₪ מתוכם יהיו על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

הוועדה מבקשת להדגיש בפני הסטודנטית כי אם תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, ועדת המשמעת תדע לקחת בחשבון את הרשעתה הקודמת בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר ישראל לבני
15.1.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

28.1.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "גינוסייד", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט לא הופיע לדיון ולא ביקש את דחייתו ולכן הדיון התקיים בהיעדרו. בתגובתו לתלונה הודה הסטודנט כי חלק מהחומר שסיכם לעצמו לקראת הבחינה נותר בכיסו בתום לב בשעת הבחינה, ולא עשה בו שימוש ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנט בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

הוועדה לא מצאה לנכון לקנוס את הסטודנט בשווי הניכר של עלות קורס כנובע מהעונש של פסילת קורס ובנזק הניכר שנלווה לעונש כבד זה. היות שהחומר האסור נראה כסיכומים ולא מעיד על כוונה מראש להעתיק, החליטה הוועדה פה אחד שבנסיבות המקרה, יש להשית על הסטודנט קנס כספי בסך 600 ש"ח על פי סעיף 4(יג) לתקנון, מתוכם 300 ש"ח על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנט לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשתות הקודמות בבואה לגזור את עונשו.

יש לאפשר לסטודנט לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר ישראל לבני
15.1.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

תיק 101655

28.1.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למיקרו כלכלה", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט זומן לדיון כדיון, אך ציין שאין בכוונתו להגיע לדיון ולכן הדיון בענינו התקיים בהיעדרו. בתגובתו לתלונה הודה הסטודנט כי נשכחו בכיסו בתום לב דפי טיוטא לתרגול אישי ולא הייתה בכוונתו לבצע עבירה ולא עשה בהם כלל שימוש בבחינה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנט בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

היות שמדובר בסטודנט חדש, החליטה הוועדה לקבל את המלצת הקובל ולא להשית על הסטודנט עונש נוסף.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתו הקודמת בבואה לגזור את עונשו.

יש לאפשר לסטודנט לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר ישראל לבני
15.1.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

28.1.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אלגברה לינארית 1", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בנוסף למותר.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון התקיים בהיעדרו. במכתב ששלח הודה הסטודנט כי הניח על שולחן הבחינה את כל ספרי הלימוד של הקורס, כולל חוברת שאלות תרגול, שלא ידע שאינה מותרת לשימוש בבחינה. הסטודנט ציין כי לא עשה שימוש בחוברת זו והביע צער על המקרה.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנט בשעת הבחינה ולא ניתן לשלול לחלוטין אפשרות לשימוש בחומר האסור, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

היות ומדובר בסטודנט חדש, החליטה הוועדה לקבל את המלצת הקובל ולא להשית עליו עונש נוסף.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשתו הקודמת בבואה לגזור את עונשו.

יש לאפשר לסטודנט לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר ישראל לבני
15.1.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

28.1.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה ולהסתברות לתלמידי מדעים", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש בנוסף למותר.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ולא ביקשה את דחייתו ולכן הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בגירסת הנבחנת כפי שכתבה בטופס התלונה ציינה כי אכן היה חומר עזר נוסף בתוך ספרי הלימוד, אך לא ידעה שהוא אסור בשימוש.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה שכלל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה. היקף חומר העזר שנתפס בתוך הספרים המותרים משמעותי ונראה כי הקנה לסטודנטית יתרון ביחס לסטודנטים אחרים, ולכן החליטה הוועדה כי אין מנוס מפסילת הבחינה ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון.

בנסיבות העניין החליטה הוועדה לא להשית על הסטודנטית עונש נוסף.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה הקודמת בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר ישראל לבני
15.1.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

28.1.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הוראה יחידנית", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה, הודתה הסטודנטית שהחזיקה חומר עזר אסור ברשותה וציינה כי היא סובלת מחרדת בחינות ומשכחה של החומר הנלמד, הביעה חרטה על המעשה וביקשה את התחשבות הוועדה במצבה. ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה בהחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

מכיוון שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית במהלך הבחינה, החליטה הוועדה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

תצורת החומר האסור שנתפס מראה על כוונה מראש לבצע עבירה ולכן החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית קנס כספי בסך 1200 ₪ ע"פ סעיף 4(ג) לתקנון. בשל הנסיבות האישיות של הסטודנטית, החליטה הוועדה ש 600 ₪ מתוכם יהיו על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים. דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

הוועדה ממליצה בפני הסטודנטית לפנות לדיקן הסטודנטים על מנת לנסות לקבל סיוע כספי להשתתפות בסדנה לטיפול בחרדת בחינות.

הוועדה מבקשת להדגיש בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, ועדת המשמעת תדע לקחת בחשבון את הרשעתה הקודמת בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר ישראל לבני
15.1.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

28.1.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בין ציון לציונות", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ולא ביקשה את דחייתו ולכן הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה הודתה הסטודנטית כי היו ברשותה פתקים ומכשיר נייד שנשכחו בכיסה עם עוד חפצים אחרים עמם הגיעה לבחינה ושלא הייתה לה כוונה מראש לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור ומכשיר נייד בניגוד להוראות.

מכיוון שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית במהלך הבחינה, החליטה הוועדה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

היות ותצורת החומר האסור שנתפס מראה על כוונה מראש לבצע עבירה, והיות והסטודנטית החזיקה ברשותה נייד בניגוד להוראות, החליטה הוועדה בנסיבות המקרה להשית על הסטודנטית קנס כספי בסך 1200 ₪ ע"פ סעיף 4(יג) לתקנון, מתוכם 600 ₪ על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

הוועדה מבקשת להדגיש בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, ועדת המשמעת תדע לקחת בחשבון את הרשעתה הקודמת בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר ישראל לבני
15.1.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

28.1.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "התנסויות סימפוניות", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש בנוסף למותר.

הסטודנטית זומנה לדיון כדין, ובהתאם להודעתה כי לא תופיע לדיון בעניינה, התקיים הדיון בהיעדרה. בגירסת הנבחנת כפי שנכתבה בטופס התלונה ציינה הסטודנטית כי החומר שנלקח ממנה הוא סיכומי ההרצאות שנכחה בהם, ומכיוון שהמבחן הוגדר כמבחן עם חומר פתוח, אין מדובר בחומר אסור בשימוש וביקשה את התייחסות מרכזת ההוראה בעניין.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה שכלל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה.

לאור חוות דעת מרכזת ההוראה כי לא נעשה שימוש בחומר העזר האסור בבחינה, קבעה הוועדה כי משתמע מכך שטוהר הבחינה לא נפגם ולפיכך אין הכרח לפסול את הבחינה.

ועדת המשמעת החליטה להשית על הסטודנטית עונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון המשמעת.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה הקודמת בבואה לגזור את עונשה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר ישראל לבני
15.1.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

28.1.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "נושאים נבחרים בהבנת הקהילה היהודית-ארה"ב", נמצא ברשותה קלמר ובו חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי השאירה בתום לב על שולחן הבחינה קלמר סגור ובו פתקים שלמדה מהם לפני הבחינה. הסטודנטית הביעה חרטה על המעשה והתנצלה וציינה כי לא עשתה שימוש בחומר העזר האסור.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

הוועדה לא מצאה לנכון לקנוס את הסטודנטית בשווי הניכר של עלות קורס כנובע מהעונש של פסילת קורס ובנזק הניכר שנלווה לעונש כבד זה. היות שתצורת החומר מראה על כוונה מראש להעתיקה, הוועדה רואה את העבירה בחומרה. עם זאת, לזכותה של הסטודנטית עומדים הודאתה והבעת החרטה על המעשה. לכן, הוועדה החליטה פה אחד להשית על הסטודנטית קנס כספי בסך 1000 ש"ח על פי סעיף 4(יג) לתקנון, מתוכם 500 ש"ח על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. על הסטודנטית לשלם את הקנס בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה הקודמת בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר ישראל לבני
15.1.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

28.1.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 – ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "על פרשת דרכים: יהודי רוסייה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש. הסטודנטית הופיעה לדין והודתה בהאשמות המיוחסות לה. הסטודנטית התנצלה על המקרה והביעה חרטה וציינה כי חומר העזר האסור נשכח בכיסה בתום לב וכי לא עשתה בו שימוש. הוועדה שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה. היות שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית בשעת הבחינה, הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון. לאור נסיבות המקרה ולאור המלצת הקובל, ובפרט לאור מצבה האישי והכלכלי של הסטודנטית והבעת החרטה הכנה על המעשה, הוועדה החליטה פה אחד להשית על הסטודנטית קנס כספי על תנאי בסך 200 ש"ח על פי סעיף 4(יג) לתקנון, לכל עבירה דומה למשך שנתיים. יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב. הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעבירת משמעת כלשהי בעתיד, תדע ועדת המשמעת להתייחס לעברה המשמעותי בבואה לפסוק את עונשה. לסטודנטית עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר ישאל לבני
15.1.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

27.1.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו1) ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "סוגיות בחינוך מיוחד", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי נותר בכיסה פתק עם חומר עזר ממנו למדה לפני הבחינה. הסטודנטית טענה כי לא הייתה בכוונתה לבצע עבירה וכי לא עשתה שימוש בחומר עזר אסור.

הוועדה שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה.

מכיוון שהחומר האסור היה ברשות הסטודנטית במהלך הבחינה, החליטה הוועדה פה אחד כי אין מנוס מפסילת הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון.

תצורת החומר האסור שנתפס, מראה על כוונה מראש להעתיקה והוועדה התרשמה שהסטודנטית לא מבינה את חומרת המעשה ואף לא הביעה חרטה. אי לכך החליטה הוועדה פה אחד, להשית על הסטודנטית קנס כספי בסך 1500 ₪ ע"פ סעיף 4(יג) לתקנון. בנסיבות המקרה החליטה הוועדה ש 750 ₪ מתוכם יהיו על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבעיים מיום קבלת פסק דין זה.

הוועדה מבקשת להדגיש בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, ועדת המשמעת תדע לקחת בחשבון את הרשעתה הקודמת בבואה לגזור את עונשה.

יש לאפשר לסטודנטית לגשת לבחינה נוספת בקורס בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר ישראל לבני
15.1.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת