

ועדת משמעת

22.1.2019

פסק דין

הסטודנטית נבחנה בבחינת גמר בקורס "שונות בחינוך" ועלה חשד כי החזיקה ברשותה חומר עזר אסור. הסטודנטית לא צייתה להוראות המשגיחים וסרבה למסור החומר שברשותה ולכן הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין אי ציות להוראות עובדי האו"פ, הפרת הוראות ואחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה על פי הסעיפים 3(ד), 3(ו), 3(ז) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת.

הסטודנטית הופיעה לדיון בעניינה וכפרה בהאשמות המיוחסות לה וציינה כי בבדיקה ראשונה שנעשתה אצלה לא נמצא כל חומר אסור והיות שסובלת מהפרעות קשב וריכוז ביקשה שלא להפריע לה בכתיבת הבחינה ולכן לא הסכימה לבקשות חוזרות של המשגיחה לבדיקת חומר עזר אסור. הסטודנטית ציינה כי מעוניינת להמשיך וללמוד באו"פ וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת ביקשה לשמוע עדותה הטלפונית של רכזת הבחינה על מנת להבין מה בדיוק התרחש בשעת הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית והתרשמה מעדותה של רכזת הבחינה אשר זכרה את המקרה היטב, גם בחלוף כחצי שנה ממועד הארוע. הוועדה רואה בחומרה את התנהגותה של הסטודנטית כלפי אנשי הצוות בבחינה ומחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה ולהשית עליה עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים. היות שהסטודנטית ציינה כי נרשמה ללימודים לסמסטר ב-2019 החליטה הוועדה כי ההרחקה מהלימודים תחל מסמסטר ג' 2019 ועד סמסטר א' 2020 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון. בנוסף החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים ל-5 שנים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים ל-5 שנים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות לשלוש שנים על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

22.1.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)1 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "יסודות הפסיקה א", נמצאו ברשותה הדבקות אסורות בתוך הספרים המותרים בשימוש בבחינה.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי מדובר בקורס ראשון שלה באו"פ וכחלק מתהליך הלמידה לבחינה במועד א' הדביקה פתרונות לתרגילים מממני"ם קודמים בספר "יסודות פסיקה א'". למועד א' לא הגיעה עם ספרי הקורס לבחינה וכשהבינה שבאפשרותה להשתמש בספרים בבחינה ניגשה למועד ב' ולא זכרה מההדבקות בספר. הסטודנטית ציינה כי לא עשתה בחומר הנוסף שימוש במהלך הבחינה וכי לא הייתה בכוונתה לבצע עבירה. הסטודנטית הביעה צער וחרטה על המקרה שנעשה בתום לב ובהיסח הדעת.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה והראיות בתיק התלונה, באחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בהעתקה או בשימוש בחומר עזר בשעת הבחינה אלא בגין אחזקתו בניגוד להוראות. היות שמדובר בקורס ראשון של הסטודנטית הוועדה מחליטה להסתפק במקרה זה בעונש של ביטול הבחינה בפועל על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

22/1/2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "לגדול עם הטלוויזיה והאינטרנט", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון בעניינה והודתה כי בקלמר שהיה מונח סגור על שולחנה נמצא פתק ובו שמות של מאמרים ומחקרים שלמדה לפני הבחינה ולא עלה בדעתה לעשות בו שימוש במהלך הבחינה ולבצע עבירה. הסטודנטית הביעה חרטה כנה על המעשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות על פי הודאתה. הוועדה התרשמה מכנותה של הסטודנטית ובחנה את מיקום ישיבתה של הסטודנטית בכיתת הבחינה, את שעת המקרה ואת העובדה שהסטודנטית לא יצאה לשירותים במהלך הבחינה ובעיקר את תוכנו של הפתק שנמצא ברשותה והחליטה בנסיבות המקרה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

22/1/2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)1 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה התפתחותית", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון בעניינו ולא ביקש דחייתו ולכן הוועדה החליטה לדון בהיעדרו על פי הוראות סעיף 30(ב) לתקנון.

בתגובתו לתלונה על גבי טופס התלונה ציין הסטודנט כי מדובר בבחינה ראשונה שלו בא"פ והחומר שנמצא בכיסו האחורי הוא חומר שלמד ממנו לפני הבחינה ושכח אותו בתום לב ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהתאם להודאתו ולראיות בתיק התלונה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנט חדש, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות לשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

האוניברסיטה
הפתוחה

22.1.2019

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ניהול טכנולוגיות וחדשנות", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי כל הארוע התרחש בטרם התחילה לכתוב את הבחינה. הסטודנטית הדגישה כי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה ולא הייתה מעזה לפגוע בלימודיה להשלמות לתואר ראשון. הסטודנטית העבירה אישור על מצבה הרפואי במועד הבחינה והבהירה כי החומר היה מונח על השולחן בתום לב עוד לפני תחילת הבחינה וכשחזרה מהשירותים כבר לא היה שם.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר בניגוד להוראות. הוועדה התרשמה מכנותה של הסטודנטית ושהעבירה בוצעה בתום לב והיות שהחומר האסור נתפס ונלקח ממנה בתחילת הבחינה ולאור האישור הרפואי שהציגה לעיון חברי הוועדה המעיד שהיתה תחת השפעת תרופות החליטה הוועדה לפני משורת הדין להסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

22/1/2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למשוואות דיפרנציאליות רגילות", נמצא ביחידות הלימוד שברשותו חומר מודפס ומודבק בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה בעבירה המיוחסת לו וציין כי החומר הנוסף מותר בשימוש היות וניתן לכתוב בספרים והבעיה היחידה היא שהדפיס והדביק החומר בניגוד להוראות. עוד ציין הסטודנט כי מדובר בקורס אחרון שלו לצורך השלמות ללימודי הנדסה אזרחית.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהתאם להודאתו ובהתאם לראיות בתיק התלונה. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנט חדש, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

22/1/2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו), 3(ז) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "גינסייד (רצח עם)", נמצאו על כף ידה כיתובים אסורים.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי כתבה על כך ידה טרם הבחינה וניסתה למחוק הכתוב וכי לא הייתה בכוונתה לבצע עבירה. הסטודנטית הביעה צער על המעשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה ובהתאם לראיות בתיק התלונה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית באו"פ, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס

ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד. הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב. לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

22/1/2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו), 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ישראל בעשור הראשון", נמצא ברשותה חומר עזר אסור. הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי פתק שלמדה ממנו לפני הבחינה נמצא בכיס מכנסה ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה וכי מדובר בבחינה ראשונה שלה בא"פ.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות. יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

10.2.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו), 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון, ניתוח ועיצוב מערכות מידע" נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בעבירה המיוחסת לה, הביעה צער וחרטה על המעשה ולקחה אחריות למעשה. הסטודנטית ציינה כי הינה מוכרת ביחידה ללקויות למידה ובשל קשיים שחוות בחייה והיות שמדובר בבחינה אחרונה שלה באו"פ ביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה על פי הודאתה. היות ומדובר בסטודנטית ותיקה עם עבר משמעותי, בגינה עומד ותלוי עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהפעיל העונש על תנאי ולהרחיקה מהלימודים לסמסטרים ב2019 ועד ג2019 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון, ולהשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ח) לתקנון. כמו כן, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לצמיתות על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים לצמיתות הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד. הסטודנטית תוכל לחזור ללימודים בסמסטר 2020, אך תוכל להיבחן כנדרש בקורסים שלמדה טרם עונש ההרחקה שהושת עליה.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בחמש שנים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות. בשל נסיבות אישיות החליטה הוועדה לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת וזאת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה. לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

10.2.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ה)3, 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הסיפור העברי בראשית המאה ה-20", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בנוסף למותר.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי השאילה הספר מסטודנטית אחרת וכי לא הייתה מודעת להימצאות הפתקים בתוך הספר ולא עשתה בהם שימוש במהלך הבחינה ושהעבירה בוצעה בתום לב ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. הסטודנטית ביקשה להקל בעונשה בשל מצבה הכלכלי.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שהוועדה התרשמה מכנותה של הסטודנטית ובנסיבות המקרה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב. לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

10.2.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מתודולוגיה של הוראת ספרות", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בנוסף למותר בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון טענה כי הגיעה באיחור לבחינה יחד עם כל החומר ממנו למדה לבחינה ולא הספיקה לספור את העמודים שברשותה על מנת להשאיר את מספר הדפים המותר בשימוש על פי ההנחיה על גבי ההזמנה לבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה והראיות בתיק התלונה בגין אחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

10.2.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הכנסת שינויים למערכת החינוך" נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי קיבלה את הדפים האסורים בשימוש בבחינה מחברתה ושאלו נמצאו בתוך מחברת הבחינה שלה אך לא עשתה בהם שימוש במהלך הבחינה וביקשה להקל בעונשה ולאפשר לה להיבחן פעם נוספת בקורס.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ובהתאם לראיות בתיק התלונה. תצורת החומר האסור מראה על כוונה מראש לבצע עבירה ולכן החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

18.2.2018

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מסים א" נמצאו בספרי החקיקה שברשותה כתבי יד אסורים בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי מדובר בטעות וחוסר תשומת לב היות וחזרה על הקורס פעם נוספת והשתמשה בספר ששימש אותה בבחינות הקודמות. הסטודנטית התנצלה והבטיחה כי מקרה זה לא ישוב בעתיד.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה בניגוד להוראות בהתאם לראיות בתיק התלונה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

17.2.2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מסים א", נמצאו ברשותו שני ספרי חקיקה ובאחד מהם הערות בכתב יד אסורות וחומר מודפס בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי הגיע לבחינה עם שני ספרי חקיקה, שבאחד מהם הערות בכתב יד שנכתבו כחלק מהלמידה במהלך הקורס וכי לא עשה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו והראיות שבתיק התלונה באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

17.2.2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לפוליטיקה השוואתית" נמצא ברשותו חומר עזר אסור בנוסף למותר בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון בעניינו ולא ביקש דחייתו. בשיחת טלפון שהתקיימה עמו ביום הדיון אישר הסטודנט לקיים הדיון בהיעדרו ולכן החליטה הוועדה לדון בעניינו על פי בקשתו.

בתגובתו לתלונה ציין הסטודנט כי הגיע באיחור לבחינה והניח את כל חפציו על השולחן ולא שם לב כי ברשותו דפים מעבר למותר בשימוש ולא עשה בהם שימוש במהלך הבחינה ואלו נלקחו ממנו מיד כשהבחין בהם רכז הבחינה. הסטודנט הביע צער על המקרה וציין כי המעשה נעשה בתום לב.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת בחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו ובהתאם לראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה בבחינה אלא באחזקתו בלבד. היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנט עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

17.2.2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בין ציון לציונות: 1881-1914", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי נמצאו בכיסיו דפים בתום לב היות והגיע באיחור לבחינה ולא עשה בהם שימוש ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה ואלו נלקחו ממנו לפני שיצא לשירותים. הסטודנט ביקש מוועדת המשמעת להקל בעונשו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהתאם להודאתו והראיות בתיק התלונה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, הוועדה התרשמה שהעבירה בוצעה בתום לב והחליטה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

17.2.2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תמורות בשירה העברית בין תש"ח ל-תש"ך" נמצא ברשותו פתק אסור בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה בעבירה המיוחסת לו, התנצל וציין כי לא עשה שימוש בפתק האסור במהלך הבחינה וביקש להקל בעונשו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת חומר עזר אסור בבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו ובהתאם לראיות בתיק התלונה. היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנט עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

17.2.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "שונות בחינוך" נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות. הסטודנטית לא הופיעה לדיון בעניינה ולא דרשה החומר שנשלח אליה בדואר רשום ולא השיבה למיילים שנשלחו אליה בנושא. היות והסטודנטית רשומה ללימודים בסמסטר א' 2019, הוועדה מסיקה כי פרטי ההתקשרות עם הסטודנטית מעודכנים במערכת ולכן מחליטה לדון בעניינה בהיעדרה. בתגובתה לתלונה הודתה הסטודנטית כי הביאה עמה הדפים שנמצאו ברשותה לבחינה כי חשבה שהשימוש בהם מותר.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי תגובתה לתלונה ועל פי הראיות באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ח) לתקנון. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

בשל נסיבות אישיות, הוועדה ממליצה לאפשר לסטודנטית להירשם פעם נוספת לקורס בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי ההרשמה.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה ולהסתברות למדעים", נמצאה ברשותו חוברת הקורס האסורה בשימוש בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון וציין כי הוציא בתום לב את החוברת יחד עם כל הספרים המותרים בשימוש בבחינה. ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהתאם להודאתו ולראיות בתיק התלונה בגין אחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך בנסיבות המקרה החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות לשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

האוניברסיטה
הפתוחה

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה התפתחותית", נמצא במחברת הבחינה שלה פתק אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי שמה את הפתק במחברת במטרה לעשות בו שימוש במהלך הבחינה. הסטודנטית לקחה אחריות למעשיה והדגישה בפני הוועדה את נסיבות חייה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה באחזקה ושימוש בחומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית והיות שהוועדה התרשמה מכנותה של הסטודנטית, לקיחת האחריות למעשיה וממורכבות מצבה האישי, החליטה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

17.2.2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "גי'נוסייד (רצח עם)", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט הופיע לדיון בעניינו וטען כי נכנס לבחינה והניח על שולחן לידו חומר לימוד שהיה ברשותו ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה וכי שכח להכניס החומר לתיק.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה בקורס והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט מואשם באחזקת חומר עזר אסור בלבד ולא בשימוש בו במהלך הבחינה. היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לנהלים, אשר בגינו עומד ותלוי עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים בגין עבירה זהה קודמת באותו הקורס, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהפעיל את עונש ההרחקה מהלימודים על תנאי בגין עבירה קודמת, אך זו תיעשה באופן חלקי כך שהסטודנט יורחק מהלימודים בפועל למשך סמסטר אחד בלבד, סמסטר ב-2019. בנוסף, בגין עבירה נוכחית החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ח) לתקנון. כמו כן, החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לצמיתות על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים לצמיתות הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות לשלוש שנים וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת.



ועדת משמעת

4.3.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז) ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ניהול השיווק", נמצא ברשותה "מדריך למידה" אסור בשימוש בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ולא ביקשה דחיתו ולכן הוועדה החליטה לדון בעניינה בהיעדרה וזאת על פי הוראות סעיף 30(ב) לתקנון.

בתגובתה לתלונה על גבי טופס התלונה, הודתה הסטודנטית כי מדריך הלמידה בנוסף לשני ספרי הקורס היו על שולחנה במהלך הבחינה וכי לא ידעה שמדריך הלמידה אסור בשימוש ושהעבירה בוצעה בתום לב.

ועדת המשמעת, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות בהתאם לראיות בתיק התלונה ובהתאם להודאתה של הסטודנטית בתגובתה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור אלא באחזקתו בלבד. היות ומדובר בסטודנטית ותיקה אשר מודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

4.3.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא על שולחנה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם להודעתה בשיחת טלפון שקיימה עם אחראית הוועדה, כי לא תופיע לדיון בעניינה, החליטה הוועדה לדון בעניינה בהיעדרה.

בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי הניחה את החומר שהביאה עמה לפני הבחינה בתום לב בקצה השולחן ומספר דקות לאחר תחילת הבחינה החומר נלקח ממנה. הסטודנטית הדגישה כי הטעות נעשתה בהיסח דעת ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה בניגוד להוראות. הוועדה התרשמה שהעבירה בוצעה בתום לב. בנסיבות המקרה, היות שהחומר האסור נתפס עם תחילת הבחינה ולאור חוות דעת מרכזת ההוראה והתייחסות המנחה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)



ועדת משמעת

4.3.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ב), 3(ה) 1(ו)3, 1(ז) ו- 2(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא ברשותה מילון ובו כתבי יד אסורים בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון בעניינה ולא דרשה החומר שנשלח אליה בדואר רשום והיות שניתנו לה מספר הזדמנויות להופיע לדיון בעניינה וזו לא הופיעה, החליטה הוועדה לדון בעניינה בהיעדרה.

בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי המילון שהיה ברשותה בשעת הבחינה אינו שייך לה וכי היא לא כתבה בו דבר ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה בניגוד להוראות בהתאם לראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת

להבהיר כי הסטודנטית לא מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור אלא באחזקתו בלבד. בנסיבות המקרה, היות ומדובר בסטודנטית ותיקה אשר מודעת לנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

4.3.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "שונות בחינוך" נמצא ברשותה פתק עם חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי בשל נסיבות אישיות, הייתה נתונה ללחץ ובלבול, כתבה פתק עם חומר שקשור לבחינה ותיאמה עם סטודנטית אחרת את העברתו אליה בבחינה במידת הצורך. הסטודנטית ציינה כי זו עבירה ראשונה שלה וכי מקרה זה לא ישוב בעתיד וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה ועל פי הראיות בתיק התלונה באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ח) לתקנון. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

בשל נסיבות אישיות, הוועדה ממליצה לאפשר לסטודנטית להירשם פעם נוספת לקורס בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי ההרשמה.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

4.3.2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בין ציון לציונות: 1881-1914", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי שכח בכיסו בתום לב דפים שלמד מהם לפני הבחינה וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה. הסטודנט ציין בפני הוועדה את נסיבות חייו האישיות ואת הרצון שלו להמשיך וללמוד.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהתאם להודאתו בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שהוועדה התרשמה מכנותו של הסטודנט ושהעבירה בוצעה בתום לב, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

4.3.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מערכות בסיסי-נתונים", נמצאו בספר הקורס שמותר בשימוש הדבקות אסורות בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי בשל לחץ בעבודה ולאור העובדה שמותרות הערות בכתב יד בספרים, הדביקה החומר בספרים. הסטודנטית התנצלה וציינה כי הייתה מודעת להוראות לגבי הבחינה אך לא חשבה שיש הבדל בין לכתוב את החומר בכתב יד או להדביקו. הסטודנטית הדגישה כי לא הייתה בכוונתה לבצע עבירה וכי החומר המודבק מותר בשימוש במידה והיה נכתב בכתב יד בתוך הספר.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין הדבקות בספרי הלימוד בניגוד להוראות על פי הודאתה ועל פי הראיות בתיק התלונה. הוועדה התרשמה מכנותה של הסטודנטית ושהעבירה בוצעה בתום לב. בנסיבות המקרה, היות שמותרות הערות בכתב יד בספרי הלימוד, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

4.3.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "חשבון אינפיניטסימלי 1", נמצאו ברשותה יחידות הלימוד של הקורס אשר אסורות בשימוש ובהם כיתובים בניגוד להוראות.

כתב קובלנה וזימון לדיון נשלחו לסטודנטית במייל. זימון לדיון נשלח גם בדואר רשום אך הנ"ל חזר מסיבת "כתובת לא מספקת". ניסיונות ליצור קשר טלפוני עם הסטודנטית אף הם לא צלחו. היות שהסטודנטית רשומה ללימודים בסמסטר א' 2019, הוועדה מניחה כי פרטי ההתקשרות עם הסטודנטית המופיעים במערכות האו"פ מעודכנים ולכן מחליטה לדון בעניינה בהיעדרה.

בגרסתה לתלונה על גבי טופס התלונה ציינה הסטודנטית כי למיטב ידיעתה ניתן להגיע עם ספרי הלימוד לבחינה כפי שהותר בקורס אחר בו נבחנה וכי הכיתובים בספרי הלימוד נכתבו על ידה בתום לב כחלק מהלימוד במהלך הסמסטר. עוד הדגישה הסטודנטית כי לא עשתה שימוש בספרי הלימוד במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

4.3.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז) ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תאטרון בחברה", נמצאו בספרים שברשותה הערות אסורות בכתב יד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי רכשה את הספר שברשותה מסטודנטית אחרת ושכתבי היד בו אינם שלה ואף ניסתה למחוק אותם. הסטודנטית הודתה בטעותה וביקשה להקל בעונשה ולאפשר לה להיבחן שוב.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות ומדובר בסטודנטית ותיקה אשר מודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "חשבון אינפיניטסימלי 1", נמצאה ברשותו חוברת הגדרות ומשפטים ובה כתבי יד אסורים בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי הכניס לבחינה בתום לב את חוברת הקורס שכתב בה הערות בכתב יד כחלק מתהליך הלמידה בבית וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה והדגיש כי כאשר הבחינו בחומר האסור, בחר לפתור שאלה אחרת בבחינה על מנת להסיר חשד לשימוש בחומר עזר אסור בשעת הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהתאם להודאתו ובהתאם לראיות בתיק התלונה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה התרשמה מכנותו של הסטודנט ושהעבירה בוצעה בתום לב ולכן למרות שרף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס, החליטה הוועדה לפני משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

האוניברסיטה
הפתוחה

ועדת משמעת

4.3.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ולא ביקשה דחייתו. היות וקיים אישור מסירת הזימון בדואר רשום החליטה הוועדה לדון בעניינה בהיעדרה וזאת על פי הוראות סעיף 30(ב) לתקנון.

בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי מדובר בשאלון בחינה ואין בו שום דבר חדש.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם לראיות. בתיק התלונה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

14.3.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצאו על רגליה כיתובים אסורים ולא הסכימה לשתף פעולה עם הוראות המשגיחים.

הסטודנטית הופיעה לדיון והכחישה העבירות המיוחסות לה וטענה כי לאחר שסיימה את הבחינה, פנתה אליה רכזת הבחינה בטענה כי יש כיתובים על רגליה ונתבקשה להתלוות עמה לשירותים על מנת לבדוק הנושא. הסטודנטית ציינה כי במכנס הגיינס שלבשה היו קרעים כך שניתן היה לראות שאין כיתובים על

רגליה ובקשתה לשוחח עם מנהלת המוסד בו לומדת לבירור הנהלים אושרה על ידי רכזת הבחינה ולאחר שהובהר לה כי עליה לשתף פעולה בנושא, הסכימה להתלוות לשירותים. עוד ציינה הסטודנטית כי שלחה לבקשת קובל האו"פ את הצילומים של רגליה בשעת המקרה על מנת להוכיח חפותה. הסטודנטית הלינה על כך שנפגעה מההתנהלות ותחושת הזלזול בשעת המקרה.

לבקשת קובל האו"פ, זומנה לעדות רכזת הבחינה, על מנת לשמוע גרסתה לארוע.

ועדת המשמעת, שמעה את הצדדים, התרשמה מעדותה של רכזת הבחינה ועיינה בחומר הנלווה הכולל את התמונות ששלחה הסטודנטית והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה. הוועדה רואה בחומרה את התנהלותה של הסטודנטית במהלך הארוע ובחילופי הדברים בינה לבין רכזת הבחינה. הוועדה התרשמה שהסטודנטית לא שיתפה פעולה על מנת להוכיח חפותה, דבר המעלה את החשד שהיה ברשותה חומר עזר אסור, לא לוקחת אחריות למעשיה ואף התרשמה שהסטודנטית לא מבינה את מהות וחומרת העבירה שביצעה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד. בנוסף, הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

4.4.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה התפתחותית", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית זומנה לדיון כדיון, אך לא הופיעה לדיון בעניינה ולא ביקשה דחייתו ולכן החליטה הוועדה לדון בעניינה בהיעדרה.

בתגובתה לתלונה, הודתה הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה וציינה כי הפסיקה לימודיה באוניברסיטה הפתוחה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

4.4.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו), 1(ז) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תאטרון בחברה", נמצאו כתבי יד אסורים במחזות המותרים בשימוש בבחינה בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון בעניינה ולא דרשה החומר שנשלח אליה בדואר רשום. ועדת המשמעת החליטה לדון בעניינה בהיעדרה וזאת בהתאם להוראות סעיף 30(ב) לתקנון.

בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי המילון שהיה ברשותה בשעת הבחינה אינו שייך לה וכי היא לא כתבה בו דבר ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה בניגוד להוראות בהתאם לראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית לא מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור אלא באחזקתו בלבד. בנסיבות המקרה, היות ומדובר בסטודנטית ותיקה אשר מודעת לנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

4.4.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ה)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תאטרון בחברה", נמצאו בספרי הלימוד שברשותה כתבי יד אסורים בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ולא ביקשה דחייתו ולכן הוועדה מחליטה לדון בעניינה בהיעדרה. בתגובתה לתלונה על גבי טופס התלונה כתבה הסטודנטית כי לא ידעה שאסור לכתוב במחזות ושכתבי היד נכתבו במהלך שיעור ההנחיה. הסטודנטית ציינה כי רמת העברית שלה חלשה והביעה צער על המקרה.

ועדת המשמעת, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם לראיות בתיק התלונה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה התרשמה כי הכתיבה בספרי הלימוד הינה לימודית ולא מתוך כוונה לבצע עבירה ולאור חוות דעת מרכזת ההוראה בנושא, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא)

לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

3.4.2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז) ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ניהול טכנולוגיה וחדשנות", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון בעניינו ולא ביקש דחייתו ולכן הוועדה החליטה לדון בהיעדרו.

בתגובתו לתלונה הודה הסטודנט כי היות שלא התכוון כראוי לבחינה, הגיע עם סיכומים של החומר הנלמד בכיסו האחורי ולקראת סוף הבחינה הוציא החומר על מנת לבדוק תשובתו. הסטודנט הביע צער על המעשה והתנצל.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו ולראיות בתיק התלונה. תצורת הפתקים מראה על כוונה מראש להעתקה והוועדה רואה בחומרה את המעשה של הסטודנט שהודה כי הכניס בכוונה תחילה חומר עזר אסור על מנת לעשות בו שימוש בבחינה ולכן לא מוצאת לנכון לסטות מרף הענישה המקובל ולהשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)



ועדת משמעת

4.4.2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ספורט וחברה", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בנוסף למותר בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי שכח בתום לב על שולחנו דפים שנמצאו בתוך ניילונית וכי לא עשה בהם שימוש במהלך הבחינה. הסטודנט הביע צער וחרטה על המקרה, ציין נסיבות אישיות וביקש להקל בעונשו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהתאם להודאתו בגין אחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שחומר העזר הנוסף נמצא בתוך ניילונית ולא הוצא מתוכו והיות שהבחינה מותרת בשימוש עם חומר עזר והיות שהדפים שנתפסו נראים כדפי למידה ולא כשליף, הוועדה התרשמה מטיעונו של הסטודנט, מכנותו ושהעבירה בוצעה בתום לב ולכן החליטה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון. לסטודנט עבר משמעת וביגונו עומד ותלוי עונש הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים. הוועדה שקלה בכובד ראש את הפעלת העונש על תנאי שהושת על הסטודנט בגין עבירה קודמת ולאור נסיבות העבירה הקודמת, לא מצאה לנכון להפעיל את עונש ההרחקה מהלימודים ולהסתפק בעונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלוש שנים בגין כל עבירת משמעת נוספת.

בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט חלילה יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

17.4.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "נשים בחברה היהודית בארץ ישראל 1882-1948", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי שכחה בכיסה בתום לב חומר שלמדה ממנו לפני הבחינה ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. הסטודנטית ציינה בפני הוועדה כי נרשמה לסדנה לכתבת עבודה סמינריונית בקורס זה וביקשה לאפשר לה להמשיך לימודיה יחד עם קבוצת הלימוד אליה משתייכת.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה בניגוד להוראות. הוועדה התרשמה מכנותה של הסטודנטית, הישגיה הלימודיים ושהעבירה בוצעה בתום לב. בנסיבות המקרה, היות שתצורת החומר אינה מראה על כוונה מראש לבצע עבירה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

17.4.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז) ו- 2(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "שיטות מחקר במדעי החברה", נמצא ברשותה מחשבון אסור בשימוש בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי לומדת באו"פ קורסים לצורך השלמת תואר תרפיה במוסיקה והיות שמגיעה מרקע ריאלי מגיעה כעניין שבשגרה עם מחשבון לבחינות. הסטודנטית ציינה כי תנאי הבחינה בקורס השתנו וככל הנראה התבלבלה וחשבה שהשימוש במחשבון מותר בבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת מחשבון אסור בשעת בחינה בהתאם להודאתה. הוועדה החליטה בנסיבות המקרה לקבל את המלצת הקובל ולהסתפק במקרה זה בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון, ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

17.4.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 3(ז)1 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא בקלמר שברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי שכחה בתום לב דפים שעליהם כתבה ראשי פרקים של נושאים שעליה ללמוד לקראת הבחינה ולא עשתה בהם שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. הסטודנטית ציינה כי היא מוכרת ביחידה ללקויות למידה וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. הוועדה עיינה בחומר העזר שנמצא והתרשמה כי לפחות חלק מהחומר לא מסכם את תכני הקורס אלא מכיל הוראות התנהגות לקראת הבחינה ובמהלך הבחינה והתרשמות זו נתמכת גם בחוות דעת מרכזת ההוראה. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה לפניו משורת הדין להסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

17.4.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שנמצא ברשותה חומר עזר אסור בנוסף למותר בשימוש בבחינה בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי נמצאו ברשותה 17 עמודים במקום 16 המותרים על פי ההוראות וכי מדובר בטעות שנעשתה בתום לב וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. הסטודנטית הדגישה כי היא משקיעה מאמצים רבים על מנת להצליח בלימודים ולא הייתה מעלה על דעתה לרמות בבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה, התרשמה מהסטודנטית ומטיעוניה והחליטה בנסיבות המקרה לזכות הסטודנטית מחמת הספק.

לקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

6.5.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא ללימודי מגדר" נמצא ברשותה חומר עזר אסור בנוסף למותר בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה לעיון הוועדה הודתה בעבירה המיוחסת לה וציינה כי המעשה נעשה בתום לב והביעה צער וחרטה. הסטודנטית ציינה כי היות ומותרות הערות בכתב יד על גבי הספרים לא חשבה שהכנסת דפים נוספים תיחשב משמעותית והבטיחה לפעול בהתאם להוראות הנדרשות בעתיד.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת בחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, והיות שמדובר בכמות לא מבוטלת של חומר עזר, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

6.5.2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ה)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מסים א" נמצאו בספרי החקיקה שברשותו כתבי יד אסורים בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. בתגובתו לתלונה על גבי טופס התלונה הודה הסטודנט כי כתב בספר בזמן הבחינה ולפני הבחינה. הסטודנט התנצל על המעשה, הביע צער וחרטה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והתרשמה מכמות הכתוב בספר ואינה יכולה לקבל את גרסתו של הסטודנט לכך שכתב הערות אלו בשעת הבחינה ומחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו ולראיות בתיק התלונה. היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנט עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אוטומטים ושפות פורמליות", נמצאו בספר הלימוד המותר בשימוש בבחינה הדבקות בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי הכניס דפים נוספים מעבר לחומר המותר בשימוש בבחינה בניגוד להוראות וציין כי מדובר בקורס אחרון ללימודי תעודה בהוראה ולא עשה שימוש בחומר העזר בשעת הבחינה והודה כי היה באפשרותו לכתוב החומר בכתב יד על גבי הספרים המותרים בשימוש בבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהתאם להודאתו בגין אחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שהוועדה התרשמה מכנותו של הסטודנט ועל מנת לאפשר לו להמשיך בדרכו המקצועית כמורה למחשבים, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הקולוניאליזם האירופי: רעיון, יישום", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה בטעותו, התנצל ולקח אחריות למעשיו וטען כי מוכר ביחידה ללקויות למידה באו"פ ושכח בתום לב בכיסו חומר לימוד בנוסף למסמכים נוספים שהיו ברשותו שלא קשורים לבחינה ממנו ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה וביקש מועדת המשמעת להקל בעונשו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט בעבירה המיוחסת לו על פי הודאתו. הוועדה התרשמה מכנותו של הסטודנט ושהעבירה בוצעה בתום לב. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

6.5.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "מדיניות ציבורית" נמצא ברשותה חומר עזר אסור בנוסף למותר.

קובל האוניברסיטה והסטודנטית הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנטית מודה בעובדות התלונה, הביעה חרטה והתנצלות ונטלה אחריות למעשיה. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשה של הסטודנטית

יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד. עוד קובע ההסדר כי תישלל מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנטית שלחה מייל ובו הצהירה כי היא מבינה את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו וביקשה לדון בהסדר הטיעון בהיעדרה, החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון ולתת לו תוקף של פסק דין.



ועדת משמעת

6.5.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז1) ו- 3(ז2) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "התנהגות ארגונית-מקרו", נמצאו בספרי הלימוד שברשותה הדבקות אסורות בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי בשל לחץ זמן ועומס לימודי ולאור העובדה שמותרות הערות בכתב יד בספרים, שידכה לספר חומר נוסף, התנצלה וציינה כי הייתה מודעת להוראות לגבי הבחינה אך לא חשבה שיש הבדל בין לכתוב את החומר בכתב יד או להדביקו ולכן גם לא טרחה להסתירו. הסטודנטית הדגישה כי למדה היטב לבחינה וביקשה מועדת המשמעת להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין הדבקות בספרי הלימוד בניגוד להוראות על פי הודאתה ועל פי הראיות בתיק התלונה. הוועדה התרשמה מכנותה של הסטודנטית ובנסיבות המקרה, היות שמותרות הערות בכתב יד בספרי הלימוד, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

6.5.2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת פטור בהנהלת חשבונות, נמצא ברשותו מחשבון ובו חומר עזר אסור.

הסטודנט הופיע לדיון וציין כי השאיל מסטודנט אחר שנכח במרכז הבחינה מחשבון וכי לא היה מודע לכך שיש בתוכו פתק אסור.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנט חדש, החליטה

הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

19.5.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת מיון באנגלית נמצא ברשותה מילון אלקטרוני אסור בשימוש בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בעבירה המיוחסת לה וציינה כי היות והייתה חולה לא קראה את ההוראות לגבי אחזקת חומר עזר מותר בשימוש בבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת מילון אסור בניגוד להוראות על פי הודאתה. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון וקנס כספי בסך 500 ₪ על פי סעיף 4(יג) לתקנון. דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם בטלפון 09-7781628 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת

משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

19.5.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למקרו כלכלה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בעבירה המיוחסת לה, התנצלה והבטיחה שמקרה זה לא יחזור בעתיד.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפני משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת

בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

19.5.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה התפתחותית", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון בעניינה, הודתה בעבירה המיוחסת לה, הביעה התנצלות ולקחה אחריות למעשיה. ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען

הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

19.5.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבית לאומי למדינה בדרך", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית זומנה לדיון כדין אך לא הופיעה לדיון בעניינה, לא ביקשה דחייתו ולא דרשה החומר שנשלח אליה בדואר רשום ולכן החליטה הוועדה לדון בעניינה בהיעדרה וזאת בהתאם להוראות סעיף 30(ב) לתקנון.

בתגובתה לתלונה על גבי טופס התלונה ציינה הסטודנטית כי היה לה פתק בתיק לצורך זיכרון ולא שמה אותו על השולחן ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה וציינה נסיבות בריאותיות.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם לראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית מואשמת באחזקת חומר עזר אסור בלבד ולא בשימוש בו. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות

שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפני משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

19.5.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "נשים בחברה היהודית בארץ ישראל (1882-1948)", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי שכחה בתום לב בכיסה סיכומים שלמדה מהם לפני הבחינה ולא עשתה בהם שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. הסטודנטית ציינה כי למדה היטב לבחינה, יצאה לשירותים לקראת סוף הבחינה וסיפרה על מצבה המשפחתי וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה על פי הודאתה. הוועדה התרשמה מכנותה של הסטודנטית ושהעבירה בוצעה בתום לב. היות שהסטודנטית יצאה לשירותים בשלב מאוחר של הבחינה לאחר שסיימה את הבחינה, התרשמה הוועדה כי טוהר הבחינה לא נפגע ולכן החליטה הוועדה לפני משורת הדין להסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

19.5.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "התנהגות ארגונית - מיקרו", נמצא ביחידות הלימוד המותרות בשימוש חומר מודפס בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון בעניינה והודתה כי היות ומותרות הערות בכתב יד בספרים ומפאת חוסר מקום בספרים הניחה כי יכולה להכניס עמה לבחינה כל חומר עזר. הסטודנטית התנצלה והביעה חרטה וציינה כי היא מבינה את טעותה וכשקלטה בתחילת הבחינה שההדבקות בספרים אסורות פחדה להשתמש בהם ואלו נלקחו ממנה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה על פי הודאתה. הוועדה התרשמה מכנותה של הסטודנטית וקיבלה את טענתה שטוהר הבחינה לא נפגם. היות שמדובר בסטודנטית חדשה אשר הודתה בטעותה, התנצלה ולקחה אחריות למעשיה ולאור חוות דעת מרכז ההוראה לשימוש אפשרי מוגבל בחומר הנוסף, החליטה הוועדה בנסיבות המקרה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.



ועדת משמעת

19.5.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החוויה התאטרונית: מבוא לדרמה ולתאטרון", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי הגיעה באיחור לבחינה ולא הספיקה לשים את התיק והניילונים שהיו ברשותה בצד. הסטודנטית התנצלה והודתה שהחומר שנתפס שייך לה אך טענה כי העבירה בוצעה בתום לב וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה ולא נעשה שימוש בחומר עזר אסור.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות על פי הודאתה. הוועדה התרשמה מכנותה של הסטודנטית וקיבלה את טענתה שהגיעה באיחור לבחינה ולא הספיקה לשים את הצידוד שברשותה בקדמת הכיתה והחליטה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

19.5.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ה)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי הגיעה באיחור לבחינה והניחה את חפציה על השולחן בשורה הראשונה אל מול המשגיחה, לא עשתה שימוש בחומר האסור ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.



ועדת משמעת

19.5.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבית לאומי למדינה בדרך", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית זומנה לדיון כדיון, אך לא הופיעה לדיון בעניינה ולא ביקשה דחייתו. היות וקיים אישור מסירה בדואר רשום, החליטה הוועדה לדון בעניינה בהיעדרה וזאת בהתאם להוראות סעיף 30(ב) לתקנון.

בתגובתה לתלונה על גבי טופס התלונה הודתה הסטודנטית כי יצאה לשירותים כחצי שעה לקראת סיום הבחינה וזרקה לפח בשירותים סיכומים ששכחה במעיל.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית מואשמת באחזקת חומר עזר אסור בלבד ולא בשימוש בחומר עזר אסור או העתקה בשעת הבחינה. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

20.5.2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לרשתות תקשורת מחשבים", נמצא ברשותו מחשבון בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה בעבירה המיוחסת לו וציין כי בבחינות לדוגמא משנים קודמות הותר מחשבון בשימוש בבחינה וכי ככל הנראה הוראות אלו שונו וטעותו נבעה מחוסר תשומת הלב להוראות.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת מחשבון בניגוד להוראות על פי הודאתו. הוועדה התרשמה מכנותו של הסטודנט והחליטה לקבל המלצת הקובל ולהסתפק בנסיבות המקרה בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות עד לסמסטר ג' 2019 על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

20.5.2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה בטעותו כי הניח על שולחן הבחינה בתום לב את תיקו ועליו חומר הקשור לקורס בו נבחן, אך לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהתאם להודאתו בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנט שנמצא בתחילת דרכו האקדמית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

20.5.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "התאטרון הישראלי קונפליקטים ותהליכי שינוי", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בנוסף למותר בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי בשל נסיבות אישיות לא קראה את ההוראות לגבי חומר מותר בשימוש בבחינה והגיעה לבחינה עם כל ספרי הקורס שברשותה ופנתה למשגיחה עם החומר שברשותה וזו השאירה ברשותה את הספרים שנמצאו על שולחנה בשעת הבחינה. הסטודנטית הודתה כי היא מבינה שבאחריותה לבדוק מה החומר המותר בשימוש בבחינה, התנצלה על טעותה וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך בשל נסיבות אישיות החליטה הוועדה לקבל המלצתו של קובל האו"פ ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "להבין סרטים: מבוא לאמנות הקולנוע" נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה כי הייתה מודעת לחומר עזר אסור שנמצא ברשותה בשעת הבחינה, אך לא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה, הביעה חרטה על המעשה וביקשה לאפשר לה להמשיך לימודיה מבלי להרחיקה בפועל מהלימודים על מנת שתוכל להמשיך ללמוד יחד עם קבוצה הלימוד אליה משתייכת.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה. הוועדה התרשמה מכנותה של הסטודנטית, הודאתה ולקיחת האחריות למעשיה והחליטה בנסיבות המקרה, שלא להרחיק הסטודנטית בפועל מהלימודים ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מדיניות ציבורית", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בנוסף למותר. הסטודנטית זומנה לדיון כדין, אך לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. גרסתה לתלונה על גבי טופס התלונה הודתה כי בטרם חלוקת הבחינות הייתה מונחת על שולחנה שקית ובה ממני"ם בקורס בנוסף לחומר שמותר בשימוש בבחינה ובשל לחץ וחוסר תשומת לב לא שמה השקית המיותרת בתיק, התנצלה וציינה כי העבירה בוצעה בתום לב. עוד הדגישה הסטודנטית כי לא ייחסה חשיבות לחומר הנוסף שכלל את הממני"ם בקורס היות שכל החומר נמצא בחומר הלימוד שהכינה לקראת הבחינה ומותר בשימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר לה על פי הודאתה. הוועדה מקבלת את גרסתה של הסטודנטית לארוע והתרשמה שהעבירה בוצעה בתום לב. בנסיבות המקרה, היות שמותר שימוש בחומר עזר במהלך הבחינה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

האוניברסיטה
הפתוחה

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "המזרח התיכון בימינו", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון וציינה כי הגיעה לבחינה ישירות ממקום עבודתה ושכחה בתום לב חומרים שלמדה מהם לפני הבחינה וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שהוועדה התרשמה מכנותה של הסטודנטית והיות שתצורת הפתקים שנתפסו אינם מראים על כוונה מראש לבצע עבירה, הוועדה התרשמה שהעבירה בוצעה בתום לב ולכן מחליטה לפני משורת הדין להסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

18.6.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למינהל וניהול ציבורי", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בנוסף למותר בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה לעיון הוועדה ציינה הסטודנטית כי מדובר בבחינה ראשונה שלה באו"פ, הדפיסה את דפי העזר לבחינה ולא שמה לב לדף הנוסף ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה וביקשה להקל בעונשה ולא לפסול את הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

18.6.2019

פסק דין

בבחינה שהתקיימה במרכז בחינה מל"י בקורס "בעיות בפילוסופיה של המוסר", נמצא בפח בתא שירותים בו ביקר תכופות במהלך הבחינה הסטודנט חומר עזר אסור.

הסטודנט הינו הנבחן היחיד בקורס האמור במועד זה במרכז בחינה מל"י ולאור גרסתו של אחראי מרכז הבחינה כי בסיור תאים שביצע לפני תחילת הבחינה בו נבדקו כל פחי האשפה ולא נמצא חומר עזר אסור, הוגשה תלונה כנגד הסטודנט.

בגרסתו לתלונה על גבי טופס התלונה הצהיר הסטודנט כי לא שהה בתא השירותים בו נמצא החומר האסור וכי ייתכן שהחומר שייך למישהו אחר. עוד ציין הסטודנט כי הינו סטודנט מצטיין ותמוהה בעיניו התלונה בגינו.

קובל האו"פ ביקש להעביר את חומר העזר שנתפס למרכז ההוראה בקורס על מנת לקבל חוות דעתו בנושא. לאור חוות דעת מרכז ההוראה כי החומר שנתפס מסכם חלק מחומרי הקורס והינו רלוונטי לבחינה, החליט קובל האו"פ להגיש קובלנה כנגד הסטודנט על פי על פי סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת ולהביא המקרה בפני ועדת המשמעת.

הסטודנט זומן לדיון כדין ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. במכתב ששלח לעיון חברי הוועדה ציין הסטודנט כי יציאותיו התכופות לשירותים במהלך בחינות מאושרת על ידי האו"פ בשל תנאים מיוחדים וכי טיעון זה אינו יכול לשמש כנגדו. הסטודנט הדגיש כי החומר שנתפס לא היה ברשותו ואף אחד מאנשי הצוות לא ראה אותו נכנס לתא שירותים מסויים לכל אורך הבחינה וכלל לא ראה אותו משתמש בחומר הלימוד שנמצא. הסטודנט טען כי בניגוד לגרסה על גבי טופס התלונה, נכנס לחדר השירותים כמו סטודנטים רבים אחרים שנכחו באותה עת במרכז הבחינה ולפיכך החומר שנמצא בתא השירותים יכול להיות שייך למי מהם וכי לא נכח בחדר השירותים ולא בתא שירותים בעת מציאת החומר האסור. עוד ציין הסטודנט כי תמוהה בעיניו העובדה שאיש הצוות שנכח עמו בבחינה אשר תפקידו לספק לו מחשב ולהדפיס עבורו את הבחינה בסופה, מחטט בפחי האשפה כדי למצוא חומר אסור. הסטודנט טען כי הגיש תלונה בעבר כנגד איש צוות זה וכי אין מן הנמנע שהוא המתין לנקום בו על תלונתו בגינו והיות שהוא המקור היחידי והבלעדי לחומר שנתפס בשירותים, מעלה ספקות וחששות רבים באשר לאמינותו ואמינות גרסתו ומקור החומר. עוד טען הסטודנט כי הקורס בו נבחן הינו קורס מבוא לקורסים אחרים ולא ניתן לפסול את האפשרות כי אחד מן הסטודנטים הרבים במרכז לימוד גדול, שמצוי בעיצומה של כתיבת עבודה סמינריונית, ישב בספריה באותו היום ועשה שימוש בחומר זה. הסטודנט הדגיש כי הינו סטודנט מצטיין אשר משקיע את כל מרצו וכוחו בלימודיו על אף קשייו האישיים הרבים וצירף מסמכים מתאימים תומכים המעידים על מצבו וביקש לאור כל האמור לדחות על הסף את התלונה והקובלנה שהוגשה כנגדו.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חומר העזר האסור שנתפס בשירותים ומצאה בו בחינה לדוגמא עם מספר הקורס בו נבחן הסטודנט (10122). לאור העובדה שהסטודנט היה הנבחן היחיד במועד הבחינה המדובר בקורס זה במרכז הלימוד מל"י והיות שתאי השירותים נבדקו טרם תחילת הבחינה על מנת לוודא שאין חומרי עזר אסורים, הוועדה לא מקבלת טענתו של הסטודנט כי החומר שנתפס שייך לסטודנט אחר ומחליטה להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בכתב הקובלנה. היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לנהלים ולכללים הנהוגים בשעת הבחינה, מחליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון והרחקה בפועל מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר ג' 2019 על פי סעיף 4(יא) לתקנון. עוד מחליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

18.6.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ירושלים לדורותיה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה שעשתה מעשה שלא ייעשה ושמרה ברשותה פתקים בשעת הבחינה למקרה הצורך, הביעה חרטה ולקחה אחריות למעשיה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם להודאתה. היות שמדובר בסטודנטית חדשה אשר הודתה בעבירה ולקחה אחריות למעשיה, הוועדה התרשמה מכנותה והחליטה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

18.6.2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ו), 3(ז) ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ניהול פיננסי", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בנוסף למותר בניגוד להוראות וסרב לבקשת המשגיחה למסור את הדפים הנוספים שנשארו ברשותו בסוף הבחינה ולקח את תעודת הסטודנט שלו משולחן המשגיחה ללא אישורה.

בתגובתו לתלונה כפר הסטודנט בהאשמות המיוחסות לו וטען כי הגיע לבחינה עם 4 דפים בלבד הכתובים משני הצדדים בהתאם להנחיות על גבי ההזמנה לבחינה. בתום הבחינה, בבואו להגיש את מחברת הבחינה

למשגיחה, חטפה מידי את כל הדפים שהיו ברשותו מתחילת הבחינה ללא כל הסבר. עוד טען כי המשגיחה במו ידה מסרה לו את תעודת הסטודנט ולא נתבקש להגיע לחדר אחראי מרכז הבחינה. עוד הדגיש הסטודנט כי הינו אדם הגון וישר הפועל תמיד על פי ההנחיות, אמינות ויושרה הן נר לרגליו, מעולם לא נחשד בביצוע עבירת משמעת ואף התלונן על התנהלות לקויה של המשגיחה בשעת הבחינה.

בעקבות מכתבו של הסטודנט ביקש קובל האו"פ לקיים תצהיר שיחה טלפונית עם המשגיחה על מנת לקבל את גרסתה וביקש להביא המקרה בפני ועדת המשמעת.

הסטודנט הופיע לדיון, כפר בהאשמות המיוחסות לו וטען כי לא היו ברשותו דפים נוספים מעבר למותר בשימוש בבחינה. עוד ציין כי הדפים שנמצאים בתיק התלונה הינם הדפים היחידים שהביא עמו לבחינה וניתן לראות שמדובר ב 4 דפים הכתובים אף באופן חלקי משני הצדדים כי לא חש שזקוק לחומר עזר נוסף וכי מדובר בהאשמות שווא והליון על התנהלות לקויה של המשגיחה בשעת הבחינה. ועדת המשמעת הבהירה לסטודנט כי בסמכותה לטפל בתלונות שמוגשות כנגד סטודנטים החשודים בביצוע עבירת משמעת בלבד.

בשל סתירה בגרסאות המשגיחה ואחראית מרכז הבחינה לגרסתו של הסטודנט, נגבתה עדותן הטלפונית של השתיים במהלך הדיון.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, את שתי העדויות ועיינה בחומר הנלווה. הוועדה התרשמה מעדותה של המשגיחה אשר זכרה היטב את פרטי המקרה ואישרה באופן ודאי כי נמצאו ברשות הסטודנט דפים נוספים מעבר למותר ולאור עדותה של אחראית מרכז הבחינה, אשר אישרה שפנתה למרכזת הקורס בו נבחן הסטודנט על מנת לבדוק עמה את נושא חומר העזר המותר בשימוש בבחינה ולאחר עיון במפת הכיתה אשר מצביעה על כך שהסטודנט היה הסטודנט היחיד בכיתה שנבחן בקורס האמור, והיות שעדותן של המשגיחה ואחראית הבחינה סותרות את גרסת הסטודנט, החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט ברוב קולות בגין אחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

18.6.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה ב", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי נמצא ברשותה פתק עם נוסחאות ששיננה לקראת הבחינה. הסטודנטית הדגישה כי למדה היטב לבחינה ולא הייתה לה כוונה מראש לבצע עבירה והבהירה כי מדובר בבחינה לצורך שיפור ציון וכי לומדת כעת שני קורסים התלויים בבחינה זו וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה התרשמה מכנותה ומהישגיה הלימודיים של הסטודנטית ושהעבירה בוצעה בתום לב ולאור העובדה שהסטודנטית נבחנה במועד א' ועברה בציון 85 וניגשה לבחינה נוספת לצורך שיפור ציון החליטה הוועדה ברוב קולות לקבל את המלצת הקובל ולהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח)

לתקנון. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד. יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב. לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

23.6.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת פטור בהנהלת חשבונות, נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות. הסטודנטית לא הופיעה לדיון בעניינה ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה על גבי טופס התלונה, הודתה כי הפתקים שנמצאו בשעת הבחינה נשכחו אצלה בתום לב ולא עשתה בהם שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור אלא באחזקתו בלבד בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הסטודנטית זכאית לגשת למועד בחינה נוסף על פי הנהלים.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

23.6.2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו), 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "כלכלה ניהולית", נמצא על גבי מכסה המחשבון שברשותו חומר עזר אסור. גרסתו הראשונית על גבי טופס התלונה ציין הסטודנט כי השתמש במחשבון של בנו ולא הבחין בכתבי היד שעל גבי מכסה המחשבון.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה שגרסתו הראשונית אינה נכונה, הודה שהיה מודע לחומר העזר האסור על גבי המחשבון ושפעל מתוך לחץ, הביע צער וחרטה על המעשה. הסטודנט ציין כי לא עשה שימוש בחומר האסור בשעת הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהתאם להודאתו בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שהוועדה התרשמה מכנותו של הסטודנט, הודאתו, לקיחת האחריות למעשיו, הישגיו הלימודיים ולאחר עיון בחוות דעת מרכז ההוראה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

23.6.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)1 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "שיח התקשורת" נמצא ברשותה חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה שהביאה עמה חומר עזר אסור לבחינה היות וחשה חסרת ביטחון אך לא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה. הסטודנטית ציינה בפני ועדת המשמעת נסיבות אישיות מיוחדות אשר השפיעו עליה וככל הנראה גרמו לה לבצע החלטה פזיזה ומיותרת, לקחה אחריות למעשיה, התנצלה והביעה חרטה. עוד הדגישה הסטודנטית כי מדובר בקורס אחרון לתואר וסיום התואר הוא תנאי להמשך עבודתה במקום העבודה הנוכחי וביקשה להקל בעונשה ולאפשר לה לסיים התואר בהקדם האפשרי.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. מדובר בקורס אחרון של הסטודנטית לסיום חובותיה לתואר. על מנת שלא לפגוע בפרנסתה ומתוך התחשבות בנסיבות האישיות המיוחדות ולאור הודאתה בעבירה שביצעה ולקיחת אחריות מלאה למעשיה, החליטה הוועדה לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון וקנס כספי בסך 1000 ₪ על פי סעיף 4(ג) לתקנון. דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנטית לשלם בטלפון 09-7781628 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה סבורה כי דינו של מקרה אחד אינו יכול להשליך על כל מערך לימודיה של הסטודנטית ולכן לא מוצאת לנכון לפגוע בסיכוייה לקבלת הצטיינות ולהמשיך לתואר שני ולכן מחליטה שלא למנוע ממנה קבלת הצטיינות במידה ותהיה זכאית לכך.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

9.7.2019

פסק דין

הסטודנט נבחן בקורס "מבוא ללימודי תקשורת". בשעת הבחינה יצא לשירותים ושהה שם זמן ממושך, נקראה אחראית מרכז הבחינה למקום ושמעה רחש של ניירות. לאחר יציאתו של הסטודנט מהשירותים נמצאו גזרי נייר בפח האשפה.

היות שהסטודנט לא הסכים לרשום גרסתו לתלונה על גבי טופס התלונה, פנה קובל האו"פ לסטודנט וביקש לקבל תגובתו בנושא. בתגובתו כפר הסטודנט בהאשמות המיוחסות לו וציין כי הרעש שנשמע מהשירותים היה של מגבונים לחים וכי הוא אינו הסטודנט היחיד שנבחן בקורס המדובר ואינו הסטודנט היחיד שיצא לשירותים במהלך הבחינה ולכן ככל הנראה הדפים שנמצאו בשירותים שייכים לסטודנט אחר.

קובל האו"פ החליט לזמן את הסטודנט לדיון בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ב), 3(ה)1, 3(ו)1 ו- 3(ז)1 לתקנון המשמעת לסטודנטים ובהתאם נקבע דיון בעניינו.

במהלך הדיון ציין מ"מ קובל האו"פ כי על פי בדיקה מקדימה שנערכה אל מול מפת הכיתה שבה נבחן הסטודנט ומחלקת ארגון בחינות, עולה כי החומר האסור נתפס בשירותי גברים ואבי הינו הסטודנט היחיד ממין זכר שיצא לשירותים ונבחן בקורס "מבוא ללימודי תקשורת" באותה כיתה בחינה. לאור חוות דעת מרכזת ההוראה בקורס שהחומר שנתפס שייך לקורס "מבוא ללימודי תקשורת" ניתן להסיק כי החומר האסור שנתפס שייך לו.

הסטודנט הופיע לדיון, כפר בהאשמות המיוחסות לו וטען כי לא היה ברשותו חומר עזר אסור בשעת הבחינה וכי החזיק ברשותו בזמן שהותו בשירותים מגבונים לחים בלבד וכי לא היה הסטודנט היחיד ממין זכר בכיתה בה נבחן. עוד ציין הסטודנט כי המשגיחה ביקשה ממנו להוציא את הדפים שיש ברשותו, ענה לה כי אין ברשותו כלום ואף הסכים שיבצעו עליו חיפוש.

לבקשת מ"מ קובל האו"פ, נעשתה שיחה טלפונית עם אחראית מרכז הבחינה על מנת לברר עמה מה בדיוק התרחש במהלך הבחינה.

היות שהסטודנט הכחיש העבירות המיוחסות לו והיות שנמצא כתב יד על גבי החומר האסור, ביקש מ"מ הקובל להעביר את החומר שנתפס למומחה להשוואת כתבי יד על מנת לקבל חוות דעתו בנושא. הוועדה שקלה בקשתו של מ"מ קובל האו"פ ומבקשת להבהיר כי על גבי החומר האסור כתובה מילה אחת בלבד בכתב יד, דבר שיקשה מאוד על השוואת כתבי יד. היות שמדובר בסטודנט חדש ובמקרה של הרשעה רף הענישה הוא עונש בפועל של ביטול הבחינה, הוועדה לא מוצאת לנכון לשלוח את החומרים למומחה להשוואת כתבי יד.

ועדת המשמעת שמעה את הצדדים, התרשמה מעדותה של אחראית מרכז הבחינה, עיינה בחומר האסור שנתפס ובמפת הכיתה בה נבחן הסטודנט, כפי שהציג בפניה מ"מ קובל האו"פ. מעיון במפת הכיתה בה נבחן הסטודנט עולה כי בכיתה זו נבחנו באותו הקורס עוד שני סטודנטים ממין זכר. לאור ממצא זה הוועדה סבורה כי לא ניתן לשייך בוודאות את החומר האסור שנתפס לסטודנט שבנדון ולכן מחליטה לזכותו מחמת הספק.

לקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

האוניברסיטה
הפתוחה

ועדת משמעת

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מגדר ופמיניזם בתאטרון המודרני", נמצאו בספרי המחזור שברשותה כתבי יד אסורים בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בעבירה המיוחסת לה ופירטה בפני הוועדה את נסיבות חייה המיוחדות וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך הוועדה התרשמה מכנותה של הסטודנטית, לקיחת האחריות למעשיה ולאור נסיבות אישיות החליטה הוועדה להסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

9.7.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הקולנוע הפלסטיני" נמצא ברשותה מילון ובו כתבי יד אסורים בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון עם ב"כ, הודתה בעבירה המיוחסת לה, הביעה התנצלות וחרטה ולקחה אחריות למעשיה.

ועדת המשמעת שמעה את הצדדים, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ובהתאם לראיות בתיק התלונה. ועדת המשמעת החליטה לקבל את הסכמת הצדדים לעונש כך שיושתו על הסטודנטית העונשים הבאים: עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון ומניעת האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.



ועדת משמעת

9.7.2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה א", נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט זומן לדיון כדיון, לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ולכן הוועדה מחליטה לדון בעניינו בהיעדרו וזאת על פי הוראות סעיף 30(ב) לתקנון.

בגירסתו לתלונה על גבי טופס התלונה ציין הסטודנט כי במהלך הקורס הוסבר לו שהוא יכול להביא לבחינה את חוברת הקורס לצורך שימוש בטבלאות ההתפלגות ונוסחאות.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה בבחינה אלא באחזקת חומר עזר אסור בלבד בשעת בחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנט חדש, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

9.7.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "נוער, חינוך ופוליטיקה במזרח התיכון" נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה לעיון חברי הוועדה הודתה הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה, התנצלה וציינה כי הייתה נתונה לתקופה מאתגרת וללחץ גדול לסיים בהצלחה את תקופת הבחינות ולסיים לימודיה בשל הריונה וביקשה להתחשב במצבה ולהקל בעונשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה, המודעת לנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

9.7.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו), 3(ז)1, ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "חשבונאות פיננסית א", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה ששכחה בתום לב בכיס המכנסיים פתק שכתבה כחלק מתהליך הלמידה לפני הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. הסטודנטית הדגישה כי ישבה בכיתה קטנה בשל תנאי בחינה מיוחדים שמגיעים לה אל מול המשגיחה ולא עשתה שימוש בחומר האסור ושהחומר שנמצא בפתק כלל לא יכול היה לעזור לה בבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה על פי הודאתה והראיות המצויות בתיק התלונה. הוועדה עיינה במפת הכיתה על מנת לבדוק את גרסתה של הסטודנטית, עיינה בפתק שנתפס והתרשמה שתצורתו אינה מעידה על כוונה מראש לבצע עבירה. לאור חוות דעת מרכז ההוראה על מוגבלות השימוש בפתק בשעת הבחינה, ולאור התרשמות הוועדה מכנותה של הסטודנטית ושהעבירה בוצעה בתום לב החליטה לפנים

משורת הדין להסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

9.7.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו), 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "חשבונאות פיננסית א" נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה לעיון הודתה הסטודנטית כי בעת יציאתה לשירותים נתפס בכיסה פתק אך לא עשתה בו שימוש אסור בבחינה ואף בחרה שלא להמשיך את הבחינה לאחר הארוע. הסטודנטית התנצלה, הבטיחה כי מקרה זה לא יחזור על עצמו בעתיד וביקשה להתחשב בה בשל בנסיבות כלכליות ולא לפסול לה את הקורס.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה בניגוד להוראות על פי הודאתה ועל פי הראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית מואשמת בעברה של אחזקה בלבד ולא בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה בשעת בחינה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה מחליטה להתחשב בטיעוניה של הסטודנט למצבה הכלכלי וממליצה לאפשר לה להירשם פעם נוספת לקורס בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי ההרשמה.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

21.7.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למינהל וניהול ציבורי", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בנוסף למותר בניגוד להוראות.

הסטודנטית זומנה לדיון אך לא הופיעה לדיון ולכן ועדת המשמעת החליטה לדחות הדיון בעניינה למועד נוסף על מנת לאפשר לה להופיע לדיון בעניינה. הסטודנטית זומנה לדיון אך שוב לא הופיעה לדיון ולא דרשה החומר שנשלח אליה בדואר רשום. בשיחת טלפון שקיימה אחראית הוועדה עם הסטודנטית ביום הדיון ציינה הסטודנטית כי אין בכוונתה להגיע לדיון בעניינה ולכן החליטה הוועדה לדון בהיעדרה.

בגרסתה לתלונה על גבי טופס התלונה, ציינה הסטודנטית כי חלה אי הבנה וככל הנראה לא הייתה מרוכזת והוציאה דף אחד בתחילת הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם לראיות בתיק התלונה. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

21.7.2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הסתברות לתלמידי מדעי המחשב", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי שכח בכיסו סיכומים שלמד מהם לפני הבחינה ככל הנראה היות שלא חש בטוב וזו גם הסיבה לכך ששהה זמן רב יחסית בשירותים, הדגיש כי לא עשה בהם שימוש במהלך הבחינה וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהתאם להודאתו בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה עיינה בחומר שנתפס והתרשמה שתצורתו אינה מעידה על כוונה מראש לבצע עבירה, התרשמה מכנותו של הסטודנט ושהעבירה בוצעה בתום לב ולכן מחליטה להסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

21.7.2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אלגברה לינארית 1", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בנוסף למותר בניגוד להוראות.

הסטודנט זומן לדיון כדין, אך לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו. בשיחת טלפון שהתקיימה עמו ציין כי הוא מודע למועד הדיון שנקבע בעניינו ולכן הוועדה מחליטה לדון בעניינו בהיעדרו.

בגירסתו לתלונה על גבי טופס התלונה הודה הסטודנט כי החומר שנמצא ברשותו היה אסור אך היות שחלקו היה מהודק בסיכות לספר, לא ידע שיחויב להסירו ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו ולראיות בתיק התלונה. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנט חדש, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

21.7.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה א", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה כי הגיעה לבחינה והניחה את כל החומר שהיה ברשותה בצד השולחן ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה, לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה והתנצלה על המקרה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית מואשמת באחזקת חומר עזר אסור בלבד ולא בהעתקה או שימוש בו בשעת הבחינה. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "התנהגות ארגונית-מיקרו", נמצא ביחידות הלימוד המותרות בשימוש בבחינה דף מודבק בניגוד להוראות.

הסטודנטית זומנה לדיון כדיון, אך לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בגרסתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי הייתה מודעת לכך שאסור שימצא ביחידות הלימוד חומר מודבק/מודפס אך לא הבחינה בפתק שנמצא ביחידות הלימוד והדגישה כי מדובר בפתק קטן שלא ניתן היה לעשות בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהפרת הוראות על פי הודאתה והראיות בתיק התלונה. היות שמדובר בסטודנטית חדשה ובבחינה שבה מותר שימוש בחומר עזר ולאור חוות דעת מרכז ההוראה כי מדובר בפתק שולי, בהיקפו, בנושאו ובמשמעותו החליטה הוועדה להסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**האוניברסיטה
הפתוחה**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ו)3, 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בעבירה המיוחסת לה, לקחה אחריות למעשיה, התנצלה והביעה חרטה. ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את הפתקים שתצורתם מעידה על כוונה מראש לבצע עבירה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין לקבל את המלצת הקובל והסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

15.8.2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ו)3, 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבית לאומי למדינה בדרך", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בניגוד להוראות. הסטודנט הופיע לדיון, הודה בעבירה המיוחסת לו, לקח אחריות למעשיו, התנצל, הביע חרטה והדגיש כי לא עשה שימוש בחומר עזר האסור במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהתאם להודאתו בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך הוועדה התרשמה מכנותו של הסטודנט והתרשמה כי תצורת החומר שנתפס ברשותו אינה מראה על כוונה מראש לבצע עבירה ולכן החליטה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

15.8.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה לעיון הוועדה ציינה כי נמצאו בכיסה פתקים שלמדה מהם לפני הבחינה יחד עם נייר טואלט ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. עוד ציינה הסטודנטית נסיבות אישיות וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך לאור נסיבות אישיות שציינה הסטודנטית במכתבה ולאור העובדה שהסטודנטית למדה את הקורס בפעם השניה, החליטה הוועדה להסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

15.8.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא בפח האשפה בחדר השירותים חומר עזר אסור השייך לה.

הסטודנטית זומנה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

במכתב ששלחה לעיון חברי הוועדה, הודתה הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה, לקחה אחריות למעשיה, התנצלה והביעה חרטה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה בבחינה אלא באחזקת חומר עזר אסור בלבד בשעת בחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

18.8.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "עקרונות פיתוח מערכות מידע", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בנוסף למותר בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון בעניינה, ציינה כי מדובר בבחינה ראשונה שלה עם חומר מותר בשימוש וכי לא קראה את כל ההוראות המופיעות על גבי ההזמנה לבחינה וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בניגוד להוראות על פי הודאתה. היות שמדובר בסטודנטית חדשה שנבחרה בבחינה שבה מותר חומר עזר בשימוש ולאור חוות דעת מרכזת ההוראה התרשמה הוועדה מהסטודנטית וטיעוניה ושהעבירה בוצעה בתום לב ולכן החליטה בנסיבות המקרה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש בפועל

של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרכקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרכקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

18.8.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)1 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החוויה התאטרונית: מבוא לדרמה ולתאטרון", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון וציינה שלא הבחינה שהמחברת שהיתה ברשותה נותרה בצד השולחן ושהמקרה התרחש בתחילת הבחינה. הסטודנטית הודתה בטעותה והתנצלה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה בבחינה אלא באחזקת חומר עזר אסור בלבד בשעת בחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה לפני משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי

של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

18.8.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מערכות בסיסי-נתונים" נמצא ברשותה מדריך הלמידה המותר בשימוש ובו הדבקות אסורות בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון וציינה כי בהוראות על גבי ההזמנה לבחינה מותרות הערות בכתב יד על גבי מדריך הלמידה ולכן חשבה שמותר להדביק חומר של הקורס על גבי החומר המודפס במדריך הלמידה. הסטודנטית הדגישה כי זו לא פעם ראשונה שנוהגת כך ומעולם לא העירו לה כי מעשה זה אסור.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות בתיק התלונה. הוועדה קיבלה את חוות דעתה של מרכזת ההוראה והתרשמה שאין מדובר בכתיבה שנעשתה במהלך הסמסטר אלא בכריכה מחדש של מדריך הלמידה ורואה את המעשה בחומרה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

18.8.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ה)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שנמצאה ברשותה חוברת הגדרות ומשפטים הכוללת חומר עזר אסור בניגוד להוראות בבחינה בקורס "חשבון אינפיניטסימלי 1".

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי היות והייתה חסרה לה חוברת הגדרות ומשפטים המותרת לשימוש בבחינה, אספה חוברת ישנה במקום להיעזר במחסן האו"פ (מחלקת הפצה). בחוברת שאספה נמצא חומר עזר אסור ועל מנת שתוכל להשתמש בה בבחינה, הדביקה דפים לבנים משני הצדדים על מנת להסתיר את החומר האסור שבתוכה. הסטודנטית ציינה שלא ניתן היה לראות את החומר האסור ואף לא עשתה שימוש בחוברת במהלך הבחינה. הסטודנטית הדגישה כי מדובר במועד בחינה שני שלה לצורך שיפור ציון.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה, התרשמה מהסטודנטית ומטיעוניה והחליטה בנסיבות המקרה לזכות הסטודנטית מכל אשמה.

לקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

18.8.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)1 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ביקורת מתקדמת" נמצאו 2 פתקים מודבקים למחברת הבחינה שהגישה בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה הודתה הסטודנטית כי הפתקים שצורפו לטופס התלונה שייכים לה, הושארו בתוך הקלמרהתיק שעומם הגיעה לבחינה בקדמת הכיתה וכי לא נמצא ברשותה חומר עזר אסור במהלך הבחינה. עוד ציינה הסטודנטית כי הגישה את מחברת הבחינה ושאלון הבחינה למשגיחה וחזרה לאסוף חפציה מהשולחן וכאשר המשגיחה פנתה אליה לקחת את הבחינה על מנת לשדך את הדפים, ככל הנראה נדבקו פתקים אלו לבחינה כאשר הוציאה את השדכן מהקלמר. הסטודנטית הדגישה כי עם מסירת החומרים למשגיחה, זו הסבה את תשומת ליבה לפתקים וכי לא נתבקשה למסור גרסתה. עוד טענה הסטודנטית כי לא העתיקה בבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

קובל האוניברסיטה העביר את גרסתה של הסטודנטית למשגיחה על מנת לקבל התייחסותה. בתגובה ששלחה המשגיחה ציינה כי עם סיום הבחינה הסטודנטית החזירה לה את שאלון המבחן ואת מחברת הבחינה ומיד מצאה את הפתקים האסורים בחלק הפנימי של העמוד הראשון של מחברת הבחינה. כשפנתה לסטודנטית בבקשה להבין במה מדובר זו טענה בפניה כי ככל הנראה בטעות נדבקו הפתקים לבחינה. עוד הדגישה כי את טופס שאלון הבחינה ביקשה מהסטודנטית לשדך בנוכחותה ליד שולחן המשגיחה וזאת ללא קשר למחברת הבחינה שנשארה ברשות המשגיחה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה בניגוד להוראות בהתאם לראיות בתיק התלונה. הוועדה אינה יכולה לקבל את גרסת הסטודנטית כי "הפתקים נדבקו". היות שמדובר בסטודנטית ותיקה, המודעת לנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

18.8.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מקרו כלכלה א" נמצא ברשותה חומר עזר אסור בנוסף למותר בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ולא ביקשה דחייתו ולכן הוועדה מחליטה לדון בעניינה בהיעדרה. בתגובתה לתלונה הודתה הסטודנטית כי הדפים שנמצאו בסיום הבחינה הינם דפים שלמדה מהם לפני הבחינה ושמה בכיסה והוציאה אותם כשהחלה לאסוף חפציה ובאותה עת ניגשה אליה המשגיחה לעדכן אותה כי נותרה לה עוד רבע שעה לבחינה. הסטודנטית ציינה שלא עשתה שימוש בדפים שהיו בכיסה במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת בחינה בניגוד להוראות על פי הודאתה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית מואשמת בעבירה של אחזקת חומר עזר נוסף אסור בלבד ולא בשימוש בו או בהעתקה בשעת בחינה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד..

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

25/9/2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ה)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לפוליטיקה השוואתית", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון בעניינה, ציינה כי היא עולה חדשה ומדובר בקורס ראשון שלה באו"פ. הסטודנטית הודתה שהכניסה לבחינה מחברת ובה הערות בשפת האם שלה בשל קשיים בשפה העברית, הציגה נסיבות אישיות והדגישה כי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

25/9/2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך בשעת בחינת גמר בקורס "שונות בחינך", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות. הסטודנטית הופיעה לדין, ציינה כי אין לה מה להוסיף מעבר לתגובתה הכתובה בה הודתה בעבירה המיוחסת לה, לקחה אחריות למעשיה התנצלה והביעה חרטה. הסטודנטית הדגישה כי לא עשתה שימוש בחומר האסור בשעת הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה בבחינה אלא באחזקת חומר עזר אסור בלבד בשעת בחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

25.9.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בימי שואה ופקודה", נמצא חומר עזר אסור במחברת הבחינה שלה.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב שהעבירה לעיון חברי הוועדה הודתה הסטודנטית כי נעזרה בחומר עזר אסור בשעת הבחינה, לקחה אחריות למעשיה, הביעה צער וחרטה והבטיחה כי מקרה זה לא ישוב בעתיד.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקה ושימוש בחומר עזר אסור בשעת הבחינה בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה אשר מודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, והיות שמדובר בעבירה חמורה של שימוש בחומר עזר אסור (ולא רק בהחזקת החומר), החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2019. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

הוועדה התרשמה מהודאתה של הסטודנטית, לקיחת האחריות למעשיה והבעת החרטה והחליטה לפנים משורת הדין לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס "בימי שואה ופקודה" בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז הרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

25.9.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אשנב למתמטיקה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית זומנה לדיון בפני ועדת המשמעת ומפאת גילה הצעיר נתבקשה על ידי קובל האו"פ להגיע לדיון עם אפוטרופוס. לדיון שנקבע הופיעו שני הוריה בלבד אשר ציינו כי נבצר מבתם להופיע לדיון בשל מחלה. הוועדה קיבלה את המלצת הקובל ואישרה לקיים הדיון בעניינה שלא בנוכחותה.

קובל האו"פ הגיע להסכמה עם הוריה, כי הסטודנטית תורשע בעבירה של אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה והעונש היחידי שיושת עליה הוא נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון. הקובל הסביר כי הסכים להסתפק בעונש מקל מאוד היות שמדובר בסטודנטית צעירה, תלמידת תיכון שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית וזוהי הבחינה הראשונה שלה באו"פ. עוד ציין הקובל כי הסטודנטית נרשמה לקורס נוסף ללימודים בסמסטר ב2019 ולא יכלה להשתתף בו בהיעדר ציון בקורס הנוכחי. בנסיבות המקרה, ביקש קובל האו"פ מוועדת המשמעת לאשר ההסכמה אליה הגיעו הצדדים.

ועדת המשמעת שמעה את הצדדים, עיינה בחומר הנלווה והחליטה לקבל את המלצת הקובל, להרשיע את הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה ובשל נסיבות מיוחדות להסתפק בעונש של נזיפה בלבד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בימי שואה ופקודה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, ציינה כי ישבה בשורה הראשונה אל מול המשגיחה וכי שכחה בתום לב כרטיסיות לימוד שהכינה לקראת הבחינה בקלמר שהיה ברשותה אך לא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. עוד הדגישה הסטודנטית כי הינה מוכרת ביחידה ללקויות למידה ובשל מצב חרום שהיה במקום עבודתה ביום הבחינה ובשל התרגשות שכחה גם את תיקה שהיה מונח על ידה והמשגיחה שהיתה בבחינה הסכימה להעיד לטובתה בנושא.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות על פי הודאתה. בנסיבות המקרה, מדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, הוועדה התרשמה מכנותה של הסטודנטית ולאחר עיון במפת הכיתה אשר אימתה את גרסתה של הסטודנטית על מקום מושבה בכיתה הבחינה, קיבלה הוועדה את גרסתה של הסטודנטית כי העבירה בוצעה בתום לב והיות שטוהר הבחינה לא נפגם, החליטה הוועדה לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**האוניברסיטה
הפתוחה**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בימי שואה ופקודה" נמצא ברשותה חומר עזר אסור בתוך מחברת הבחינה בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בגרסתה לתלונה על גבי טופס התלונה הודתה הסטודנטית בטעותה וביקשה סליחה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את הפתק האסור וחוות דעת מרכזת ההוראה. הוועדה מדגישה כי מהשוואה שביצעה בין הפתק שנתפס למחברת הבחינה, נמצאה זהות מלאה במושג "לאו בק". הוועדה רואה בחומרה את המעשה של הסטודנטית, היות ומדובר לא רק באחזקת חומר עזר אסור אלא גם בכוונה מראש לבצע עבירה ובשימוש בפועל בחומר עזר אסור. רף הענישה המקובל במקרה זה כולל גם עונש בפועל של הרחקה מהלימודים, אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה החליטה הוועדה להסתפק בעונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ח) לתקנון, עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות לשנה וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

4.11.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מוסכמות יסוד של הרומן במאה ה-19", נמצא בספרי הקורס שברשותה חומר עזר מודפס ומודבק בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה לעיון חברי הוועדה ציינה כי מותרות הערות בכתב יד על גבי הספרים אך בשל לחץ ומפאת חוסר זמן לא הספיקה לכתוב

הכל בכתב ידה ולכן הכניסה חלק מהחומר מודפס. עוד ציינה הסטודנטית נסיבות אישיות וכלכליות קשות וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על פי הודאתה והראיות בתיק התלונה. הוועדה עיינה בספרים שנמצאו ברשות הסטודנטית בשעת הבחינה והתרשמה כי מדובר בכמות לא מבוטלת של הדבקות חומר עזר בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

בשל נסיבות אישיות, החליטה ועדת המשמעת לפני משורת הדין לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס "מוסכמות יסוד של הרומן במאה ה-19" פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

11.11.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מוסכמות יסוד של הרומן במאה ה-19", נמצאו בספרי הלימוד המותרים בשימוש בבחינה הדבקות של חומר עזר בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה לעיון חברי הוועדה ציינה כי טרם הבחינה נאמר בקורס כי ניתן להביא לבחינה את ספרי הלימוד ובהם מותרות הערות. בשל בעיות בריאותיות התקשתה לשבת ולכתוב את כל ההערות בתוך ספרי הלימוד ולכן החליטה להדפיס ולהצמיד את שאר הערותיה לספרים. עוד ציינה הסטודנטית כי על מנת שלא לעבור על הוראות הבחינה בדקה

באתר הקורס את הסילבוס ואת דפי המידע ולא ראתה כי אסור להכניס חומר מודפס לבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. הסטודנטית הביעה צער וחרטה על המעשה והבטיחה שמקרה זה לא יחזור על עצמו בעתיד.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות בתיק התלונה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים ולכללים ולאור היקף נרחב של הדבקות אסורות בספרי הלימוד, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

בשל נסיבות אישיות שציינה הסטודנטית במכתבה, החליטה ועדת המשמעת לפני משורת הדין לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

11.11.2019

פסק דין

הסטודנטית נבחנה בקורס "בימי שואה ופקודה". בעת בדיקת חומר עזר בשעת הבחינה, הבחינה אחראית מרכז הבחינה כי הסטודנטית מנסה להסתיר חומר עזר שנמצא ברשותה. למרות בקשותיה של אחראית הבחינה לחשוף ולמסור את החומר שנמצא ברשותה, סרבה הסטודנטית וביקשה להתפנות לשירותים בטרם תיענה לבקשתה.

קובל האו"פ החליט לזמן את הסטודנטית לדיון בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ז) ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת ובהתאם נקבע דיון לתאריך 23.9.2019.

במהלך הדיון הסטודנטית כפרה בהאשמות המיוחסות לה, טענה כי לא נמצא ברשותה חומר עזר אסור וכי נענתה לבקשתה של אחראית מרכז הבחינה ומסרה לה את מחברת הבחינה והשאלון שהיו ברשותה. הסטודנטית הלינה על תוקפנות ויחס פוגעני כלפיה. הסטודנטית הדגישה כי טרם הארוע ביקשה לצאת לשירותים ובשל בעיה בריאותית, הייתה חייבת להתפנות טרם תוכיח את חפותה.

לבקשת קובל האו"פ זומנה לעדות אחראית מרכז הבחינה אשר העידה כי הבחינה במהלך ביקורת חומר עזר בכיתת הבחינה שהסטודנטית דחפה חומר עזר אסור לתוך הנעל וסירבה למסור אותו למרות בקשותיה. עוד

ציינה כי פניותיה לסטודנטית נעשו בשקט וכשיצאו לחדר השירותים הסטודנטית התעקשה לגשת להתפנות טרם ביצוע בדיקה להימצאות חומר עזר אסור.

ועדת המשמעת שמעה את הצדדים, התרשמה מעדותה של אחראית מרכז הבחינה מצד אחד ומטיעוניה של הסטודנטית מצד שני. הוועדה מקבלת את טענתה של הסטודנטית כי ביקשה לצאת להתפנות לפני הארוע וכי הייתה חייבת לגשת לתא השירותים בשל בעיה בריאותית טרם בדיקת הימצאות חומר עזר אסור ברשותה. היות שלא נמצאו ראיות לעבירת אחזקת חומר עזר אסור מחליטה הוועדה ברוב קולות לזכות הסטודנטית מחמת הספק.

לקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

11.11.2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תאוריות עכשוויות של צדק כלכלי וחברתי", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בנוסף למותר בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי שכח בתום לב דפים שכתב במהלך הלימוד לקראת הבחינה מעבר ל 5 דפים המותרים בשימוש וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה. הסטודנט התנצל, הביע חרטה, ציין כי נמצא בשלבי סיום התואר וביקש להקל בעונשו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בעבירה המיוחסת לו על פי הודאתו ועל פי הראיות בתיק התלונה. היות שמותרות הערות בכתב יד על גבי הספרים בשעת הבחינה ולאור חוות דעת מרכז ההוראה, התרשמה הוועדה כי תצורתו של החומר הנוסף שנתפס מעבר למותר אינה מעידה על כוונה מראש לבצע עבירה ושהעבירה בוצעה בתום לב. הוועדה התרשמה מגילו הצעיר של הסטודנט ומהישגיו הלימודיים עד כה והחליטה בנסיבות המקרה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליו עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.



ועדת משמעת

11.11.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו-2(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל", נמצא חומר עזר אסור השייך לה בתא השירותים.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה על גבי טופס התלונה הודתה כי בשל בעיות אישיות בחרה להשאיר דפים בחדר השירותים במידה ותזדקק להם במהלך הבחינה וכשנוקקה לעזרה יצאה לשירותים לעיין בהם. במכתב שהעבירה הסטודנטית לעיון חברי הוועדה ציינה נסיבות אישיות אשר גרמו לה לפעול בצורה פסולה מתוך חשש להיכשל בבחינה, הודתה בעבירה המיוחסת לה, הביעה צער וחרטה ולקחה אחריות למעשיה. הסטודנטית הדגישה כי הניחה את הפתקים בתא השירותים לצורך תחושת ביטחון בלבד וביקשה להתחשב בנסיבותיה האישיות ולהקל בעונשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה בעבירות המיוחסות לה. מדובר בסטודנטית ותיקה אשר מודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, כאשר רף הענישה המקובל במקרים דומים כולל עונש בפועל של הרחקה מהלימודים. לאור הודאתה של הסטודנטית ולקיחת האחריות למעשיה ולאור נסיבות אישיות שציינה במכתבה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא להרחיק הסטודנטית בפועל מהלימודים ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הקורס בלבד, זאת על פי סעיף 4(י) לתקנון, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

בשל נסיבות אישיות, החליטה ועדת המשמעת לפני משורת הדין לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

11.11.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו), 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הקולוניאליזם האירופי: רעיון, יישום", נמצא ברשותה פתק אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בעבירה המיוחסת לה, הביעה התנצלות וחרטה ולקחה אחריות למעשיה. הסטודנטית ציינה בפני הוועדה נסיבות אישיות והדגישה כי מדובר בקורס אחרון שלה לתואר וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך בנסיבות המקרה, לאור מצבה האישי של הסטודנטית ונסיבות אישיות שציינה בפני הוועדה, לאור הודאתה, הבעת החרטה הכנה ולקחת אחריות מלאה למעשיה, החליטה הוועדה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

11.11.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לפואטיקה של ספרות ילדים", נמצא ברשותה ספר לימוד המותר בשימוש בבחינה ובתוכו הדבקות אסורות בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי הדביקה דפים בספר שהיה ברשותה היות ודפי הספר התפרקו לה ובשל נסיבות בריאותיות לא התאפשר לה לכתוב בכתב יד את החומר הנוסף שרצתה להביא עמה לבחינה וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך בנסיבות המקרה ולאחר שועדת המשמעת וקובל האו"פ התרשמו מהאישורים הרפואיים שהציגה הסטודנטית, החליטה הוועדה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולקבל את המלצתו המקלה של קובל האו"פ ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס "מבוא לפואטיקה של ספרות ילדים" במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

ועדת משמעת

11.11.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "סוגיות בחינוך מיוחד", נמצא בקלמר שברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי דקות לפני תחילת הבחינה הכניסה לקלמר חומר שלמדה ממנו לקראת הבחינה ולא ידעה כי המעשה אסור וכי לא הייתה לה כל כוונה לעשות בו שימוש. הסטודנטית ציינה כי הינה מוכרת ביחידה ללקויות למידה ושמדובר בבחינה ראשונה שלה באו"פ והתרגשה מאוד לקראת הבחינה וביקשה להתחשב בנסיבות ולהקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. הוועדה התרשמה מכנותה של הסטודנטית ושתצורת הפתקים אינה מעידה על כוונה מראש לבצע עבירה ושהעבירה של אחזקת חומר עזר אסור בוצעה בתום לב. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית חדשה שזו הבחינה הראשונה שלה באו"פ, המוכרת ביחידה ללקויות למידה, החליטה הוועדה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

10.11.2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "המזרח התיכון בימינו" נמצא ברשותו חומר עזר אסור.

הסטודנט זומן לדיון כדיון, אך לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ולכן הוועדה מחליטה לדון בעניינו בהיעדרו. בגרסתו לתלונה על גבי טופס התלונה ציין הסטודנט כי הגיע באיחור לבחינה, לא היה מודע לאיסור בשימוש בחומר עזר בבחינה, התנצל והביע חרטה על טעותו.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה בניגוד להוראות על פי הודאתו והראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט מואשם בעבירת אחזקה בלבד ולא בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנט עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בימי שואה ופקודה", נמצא במחברת הבחינה שלה חומר עזר אסור.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה הודתה הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה, הביעה צער וחרטה ולקחה אחריות למעשיה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**האוניברסיטה
הפתוחה**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בימי שואה ופקודה" נמצאו ברשותה פתקים אסורים.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בגרסתה לתלונה הודתה הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה, הביעה צער וחרטה ולקחה אחריות למעשיה וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה בניגוד להוראות על פי הודאתה והראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית מואשמת בעבירת אחזקה בלבד ולא בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה והיות שתצורת הפתקים מראה על כוונה מראש לבצע עבירה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

10.11.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בימי שואה ופקודה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בגרסתה לתלונה על גבי טופס התלונה ציינה הסטודנטית כי יש צורך לזכור המון חומר לבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם לראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה בבחינה אלא באחזקת חומר עזר אסור בלבד בשעת בחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

10.11.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה א", נמצאו ברשותה טלפון נייד וחומר עזר מעבר למותר בשימוש בבחינה בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה הודתה כי היות שמדובר בבחינה ראשונה שלה באו"פ לא הייתה מודעת לנהלים, הייתה נתונה ללחץ רב והשאירה בתום לב טלפון נייד כבוי על השולחן.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור וטלפון נייד בניגוד להוראות בהתאם לראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה בבחינה אלא באחזקתם בלבד בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

7.11.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מוסכמות יסוד של הרומן במאה ה-19", נמצאו בספר המותר בשימוש, הדבקות של חומר עזר בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בעבירה המיוחסת לה ולקחה אחריות למעשיה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה על פי הודאתה והראיות בתיק התלונה. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על

פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.



ועדת משמעת

10.11.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "יסודות הפסיקה ב", נמצא ברשותה מחשבון ובו חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בעבירה המיוחסת לה ולקחה אחריות למעשיה. הסטודנטית ציינה כי היא לומדת במסגרות לימודים של קבוצת "אינטל" והיות שמוכרת ביחידה ללקויות למידה קיבלה אישור לדף נוסחאות בבחינה בפסיקה א' וחשבה שמדובר באישור גורף.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. היות שמדובר בסטודנטית חדשה והוועדה התרשמה מכנותה של הסטודנטית ושהבינה את העבירה שביצעה ולאור העובדה שהסטודנטית משתייכת לקבוצת לימוד מאורגנת ועונש של ביטול הבחינה עלול לגרום לאי עמידה בתכנית הלימודים המובנית שלה, החליטה הוועדה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.



ועדת משמעת

7.11.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מנהיגות ויישומיה בחינוך", נמצא ברשותה חומר עזר אסור. הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בעבירה המיוחסת לה, לקחה אחריות למעשיה, הביעה צער וחרטה צינה כי נמצאת בשלבים מתקדמים של התואר וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה בקורס והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים, אשר הורשעה בעבר על ידי ועדת המשמעת ובגינה עומד ותלוי עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין עבירה קודמת, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהפעיל את עונש ההרחקה מהלימודים על תנאי בגין עבירה קודמת. בהתחשב במצבה המתקדם בלימודים והיות שנרשמה ללימודים בסמסטר א2020, החליטה הוועדה כי ההרחקה מהלימודים בפועל לשני סמסטרים תחל מסמסטר ב2020 ועד ג2020 כולל וזאת על מנת לאפשר לסטודנטית להשלים לימודיה בסמסטר א2020. בנוסף, בגין עבירה נוכחית החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים ל 3 שנים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים ל 3 שנים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות לשנתיים וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.



ועדת משמעת

10.11.2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך ש בשעת בחינת גמר בקורס "מבית לאומי למדינה בדרך", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנט זומן לדיון כדין אך לא התייצב לדיון בעניינו. היות שבעבר ביקש לדחות מועד הדיון בעניינו והיות שקיים אישור מסירה של הזימון והקובלנה בדואר ישראל, החליטה הוועדה לדון בעניינו בהיעדרו. בגרסתו לתלונה על גבי טופס התלונה הודה כי הגיע לבחינה והניח את חומר הלימוד על השולחן ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו והראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה בבחינה אלא באחזקת חומר עזר אסור בלבד בשעת בחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנט שנמצא בתחילת דרכו האקדמית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

10.11.2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנט זומן לדיון כדין, אישר הגעתו לדיון אך לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ולכן הוועדה מחליטה לדון בעניינו בהיעדרו. בגרסתו על גבי טופס התלונה הודה הסטודנט כי הניח בתום לב על שולחנו את כל החומר שעמו הגיע לבחינה ולא עשה בהם שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו ולראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה בבחינה אלא באחזקת חומר עזר אסור בלבד בשעת בחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנט שנמצא בתחילת דרכו האקדמית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

7.11.2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "חשבון אינפיניטסימלי 1", נמצאה ברשותו חוברת הגדרות ומשפטים המותרת בשימוש בבחינה ובתוכה הערות אסורות בכתב יד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה בעבירה המיוחסת לו וציין כי לא היה מודע להוראות הנוגעות לכתבי יד בחוברת המותרת בשימוש. הסטודנט טען כי למד דרך צפייה באתר הקורס וכתב את ההערות בחוברת במהלך לימודיו במשך הסמסטר וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה וביקש להקל בעונשו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בניגוד להוראות בהתאם להודאתו ולראיות בתיק התלונה. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך לאחר עיון בהערות שנכתבו בחוברת, התרשמה הוועדה כי מדובר בהערות מינימליסטיות שיכולות להתפרש ככאלו שנכתבו בזמן שצופים בסרט וידיאו וכי לא מדובר בתרגילים פתורים או קטעים שלמים של הוכחות ולכן החליטה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למדעי המחשב ושפת Java", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בנוסף למותר בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה בטעותו, התנצל, ציין כי הדפים נשכחו בטעות בתוך חוברת השקפים וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה והדגיש כי הכתוב בהם לא היה יכול לשמש אותו בבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בעבירה המיוחסת לו על פי הודאתו ועל פי הראיות בתיק התלונה. לאחר עיון בחומר העזר שנתפס ולאור חוות דעת מרכזת ההוראה התרשמה הוועדה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליו עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

האוניברסיטה
הפתוחה

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בימי שואה ופקודה", נמצאו ברשותה פתקים אסורים.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בגרסתה לתלונה על גבי טופס התלונה הודתה הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה, ציינה כי פעלה מתוך לחץ והתנצלה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה. לאור הודאת הסטודנטית ותצורת הפתקים אשר מעידה על כוונה מראש לבצע עבירה, רף הענישה הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

באפשרות הסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

25.11.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא בשעת הבחינה פתק אסור השייך לה.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה כי הפתק שנתפס על הרצפה ליד שולחנה שייך לה וקשור לקורס בו נבחנה וככל הנראה נפל לה בדרכה לשים חפציה בתיק ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית מואשמת בעבירת אחזקת חומר עזר אסור בלבד ולא בשימוש בו. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול הקורס בפועל, אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה החליטה הוועדה כי ניתן להסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

באפשרות הסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה" במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

25.11.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בימי שואה ופקודה" נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה לעיון חברי הוועדה הודתה הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה, לקחה אחריות למעשיה, התנצלה, הביעה חרטה, ציינה נסיבות אישיות וביקשה להתחשב במצבה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור על פי הודאתה והראיות בתיק התלונה. בנסיבות המקרה, לאור הודאת הסטודנטית ולקיחת האחריות למעשה והיות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה החליטה הוועדה כי אין לסטות מרף הענישה המקובל ולהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

25.11.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא חומר עזר אסור השייך לה בתא השירותים.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה כי טרם תחילת הבחינה נכנסה לשירותים ושכחה בתום לב על גבי הניאגרה דפים שלמדה מהם לפני הבחינה וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. הסטודנטית ציינה כי הדפים נמצאו במהלך הבחינה טרם יציאתה לשירותים ולא עשתה בהם שימוש בבחינה ומדובר מצידה ברשלנות.

היות ובטופס התלונה נכתב כי החומר הוחבא בשירותים, ביקשה ועדת המשמעת לברר הנושא אל מול אחראי מרכז הבחינה. בעדותו הטלפונית ציין אחראי מרכז הבחינה כי החומר האסור נתפס בסיור שביצע המשגיח

האזורי בשירותים וזאת טרם יצאה הסטודנטית לשירותים במהלך הבחינה. עוד ציין כי נאמר לו כי הדפים נמצאו בניאגרה אך לא יודע לומר בוודאות אם עליה או מאחוריה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, התרשמה מעדותו של אחראי מרכז הבחינה, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך בנסיבות המקרה ולאור נסיבות אישיות שציינה הסטודנטית החליטה הוועדה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

באפשרות הסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

25.11.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ה)3, 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל", נמצא פתק אסור על שולחנה.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בגרסתה לתלונה על גבי טופס התלונה ציינה הסטודנטית כי בשל קוצר נשימה ביקשה לעבור מקום ישיבה ליד חלון והמשגיחה נענתה לבקשתה. עוד ציינה הסטודנטית כי הפתק שנטען שנמצא על שולחנה הראשון אינו שייך לה וכי היו עוד סטודנטים בכיתה שנבחנו באותו הקורס.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה ומקבלת את גרסתו של המשגיח כי הפתק האסור נמצא על שולחנה של הסטודנטית בטרם עברה מקום ישיבה ולכן מחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם לראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור או בהונאה/העתקה בשעת בחינה אלא בעבירת אחזקת חומר עזר אסור בלבד בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין

שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

באפשרות הסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

25.11.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "שונות בחינוך" נמצאו על כף ידה כיתובים אסורים.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בגרסתה לתלונה על גבי טופס התלונה הודתה הסטודנטית כי כתבה על כף ידה ראשי פרקים בלבד לצורך זכרון בשל בעיות שכחה ולא עשתה בהם שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעביה המיוחסת לה על פי הודאתה והראיות בתיק התלונה. הוועדה התרשמה כי הסטודנטית לא פעלה בתום לב וכי הייתה כוונה מראש לבצע עבירה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית מואשמת באחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות ולא בהעתקה או שימוש בו. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.



ועדת משמעת

28.11.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת
לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך" נמצא ברשותה פתק אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בעבירה המיוחסת לה וציינה כי לא עשתה שימוש בפתק שנמצא בכיסה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה
להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור על פי הודאתה והראיות בתיק התלונה. בנסיבות המקרה,
היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה והיות שהוועדה התרשמה כי
הייתה כוונה מראש לבצע עבירה החליטה כי אין לסטות מרף הענישה המקובל ולהשית על הסטודנטית עונש
בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים
על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית
תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון
ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים
מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

28.11.2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החברה הערבית בישראל", נמצאה על שולחנו ניילונית עם דפים אסורים בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה בעבירה המיוחסת לו וציין כי השאיר את חומר הלימוד בצד השולחן בתום לב וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות בהתאם להודאתו. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בשימוש או בהעתקה בבחינה אלא באחזקת חומר עזר אסור בלבד בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שהוועדה התרשמה מגרסתו של הסטודנט ושהעבירה בוצעה בתום לב, החליטה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

באפשרות הסטודנט לגשת למועד בחינה נוסף בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

28.11.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "סוגיות בחינוך מיוחד", נמצאו 5 דפים עם חומר עזר אסור מתחת למחברת הבחינה.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בעבירה המיוחסת לה וציינה כי מדובר במעידה חד פעמית וביקשה לאפשר לה להיבחן פעם נוספת בקורס.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית מואשמת באחזקת חומר עזר אסור בלבד ולא בשימוש בו. בנסיבות המקרה, למרות כנותה, הודאתה ולקיחת האחריות למעשיה, היות שאין מדובר בסטודנטית שזוהי בחינתה הראשונה באו"פ, אשר מכירה את הנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה והיות שהיתה כוונה מראש לבצע עבירה החליטה הוועדה כי אין מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות לשנתיים על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

28.11.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ספורט וחברה", נמצא ברשותה דף A4 בנוסף למותר בשימוש בבחינה ובשעת בחינת גמר נוספת בקורס "תאטרון בחברה", נמצאו כתבי יד אסורים בספר הקורס המותר בשימוש בבחינה.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בגרסתה לתלונה הודתה הסטודנטית כי היה ברשותה דף עזר נוסף על המותר שקיבלה מסטודנט אחר אך לא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה. בתגובתה לתלונה השנייה ציינה כי קיבלה את הספר מחבר ולא הייתה מודעת לכתבי היד בתוכו ואין מדובר בכתבי יד שלה ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות בשתי הבחינות שביצעה בהתאם לראיות בתיק התלונה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים, אשר הורשעה בעבר על ידי ועדת המשמעת ובגינה עומד ותלוי עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין עבירה קודמת, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהפעיל את עונש ההרחקה מהלימודים על תנאי בגין עבירה קודמת. בנוסף, בגין העבירות שביצעה הסטודנטית בהתאמה החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול שני הקורסים על פי סעיף 4(ח) לתקנון, הרחקה בפועל מהלימודים לשני סמסטרים נוספים כך שהסטודנטית תורחק מהלימודים סה"כ ל 4 סמסטרים. היות שהסטודנטית נרשמה ללימודים בסמסטר א' 2020, החליטה הוועדה כי ההרחקה מהלימודים בפועל תחל מסמסטר ב' 2020 ועד 2021 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון. בנוסף הוחלט להשית על הסטודנטית עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לצמיתות בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים לצמיתות הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות לצמיתות וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת.

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "דמוקרטיה וביטחון לאומי בישראל", נמצאו כרטיסיות עם חומר עזר אסור השייך לה בתא השירותים.

הסטודנטית הופיעה לדיון, ציינה כי הגיעה לבחינה חולה ובטרם תחילת הבחינה עם חלוקת המחברות אושר לה לצאת לשירותים. עם יציאתה לשירותים הבחינה כי ברשותה כרטיסיות עם חומר שלמדה ממנו לבחינה ולכן זרקה אותם לפח האשפה ולא עשתה בהם שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. הסטודנטית הדגישה כי נרשמה ללימודי אחיות ונותרו לה 2 ע"ס לסיום התואר וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שהוועדה התרשמה מכנותה של הסטודנטית ושהעבירה בוצעה בתום לב, החליטה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

באפשרות הסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "התנהגות ארגונית-מיקרו", נמצאה ברשותה מחברת עם חומר עזר בנוסף למותר בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בעבירה המיוחסת לה וטענה כי הבינה לא נכון את ההוראות בדבר החומר המותר לשימוש בבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית מואשמת בעבירת אחזקת חומר עזר אסור בלבד ולא בשימוש בו. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול הקורס בפועל, אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה החליטה הוועדה כי ניתן להסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

באפשרות הסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס "התנהגות ארגונית-מיקרו" במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

28.11.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החרקים", נמצא ברשותה ספר הקורס האסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הסבירה כי בשל לחץ לימודיה בתיכון נאלצה לדחות לימודיה באו"פ למשך שנתיים והודתה כי ספר הקורס שהיה ברשותה נותר בקצה השולחן בתום לה וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה וכי לא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה בניגוד להוראות. מדובר בסטודנטית צעירה אשר הוועדה התרשמה מכנותה ושהעבירה בוצעה בתום לב ולכן החליטה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

9.12.2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ו), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ניהול פיננסי", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בנוסף למותר

בניגוד להוראות וסרב לבקשת המשגיחה למסור את הדפים הנוספים שנשארו ברשותו בסוף הבחינה ולקח את תעודת הסטודנט שלו משולחן המשגיחה ללא אישורה.

בדיון ועדת המשמעת החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט ברוב קולות בגין אחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות ולהשית עליו עונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה.

הסטודנט ערער הן על הרשעתו והן על חומרת העונש שהוטל עליו והופיע לדיון בפני בית הדין לערעורים. בדיון שהתקיים בפני בית הדין בתאריך 27.8.2019 טען הסטודנט כי הגיע לבחינה עם 4 דפים בלבד, למד באופן יסודי וכתב בדפים רק את מה שהיה צריך לבחינה כדי להצליח ולכן הדפים לא היו מלאים. עוד טען הסטודנט כי עדותו והעדויות של אחראית מרכז הבחינה, סותרות את עדותה של המשגיחה. הסטודנט הדגיש כי בסוף הבחינה המשגיחה חטפה מידי את הדפים ללא הסבר וכי ככל הנראה טענותיה כלפיו נעשו בעקבות תלונתו על מה שהתרחש בשעת הבחינה. הסטודנט ביקש להבהיר כי החלטת ועדת המשמעת לא התקבלה פה אחד וכי ספק זה מספיק להוכיח את חפותו.

קובל האו"פ הדגיש בפני בית הדין כי בחודש מרץ ביקש לברר את הסתירה בגרסאות, כפי שטען הסטודנט. מהבירור עולה כי בשעת הבחינה נעשה בירור אל מול מרכזת ההוראה בדבר שימוש בחומר עזר בקורס בו נבחן הסטודנט על ידי אחראית מרכז הבחינה. הקובל הבהיר כי אין סתירה בין הגרסאות ולא ניתן לטעון שלא מתקיימת המשכיות בין העדויות. הקובל הדגיש כי ליאור היה הסטודנט היחיד בכיתת הבחינה שנבחן בקורס זה. נערך בירור מול מרכזת ההוראה לגבי חומר מותר בשימוש בבחינה. במקרה הזה נעשתה עבודה בפני הוועדה, בזמן הדיון, נגבו עדויות ולכן הטענות של הסטודנט לא עולות בקנה אחד עם הטענות של אחראית מרכז הבחינה והמשגיחה. עוד הקובל ציין כי הסטודנט לא קיבל את רף הענישה המלא המקובל במקרים דומים.

בית הדין לערעורים שמע את טענות הסטודנט ואת תגובת הקובל, דן בחומר הראיות, עיין בהחלטת ועדת המשמעת והחליט ברוב דעות של שני חברי בית הדין להחזיר את תיק התלונה לוועדת המשמעת וזאת על מנת להשלים הדיון ולזמן לעדות את עובדת האו"פ הנוספת שנכנסה לחדר ותווכה בין אחראית מרכז הבחינה לבין המשגיחה. בנוסף, ציין בית הדין בהחלטתו כי מתבקש לדעת הרוב שוועדת המשמעת תתייחס בשיקוליה לעובדה שעל פניו לא נראה כי לסטודנט הייתה כוונת זדון למעשה מרמה וכי החומר שנתפס אצלו ניתן היה בקלות להכנסה ב-4 דפים – משני צדדיהם (8 עמודים). דעת הרוב של בית הדין לערעורים היא שבמידה ולא ניתן להשלים העדות החסרה, יש לזכות הסטודנט מחמת הספק.

דעת המיעוט של אב בית הדין לערעורים הייתה כי יש להשאיר את ההרשעה ואת העונש על כנם וזאת כי לא מצא את גרסת הנאשם כמשכנעת, כולל טיעוניו לגבי סתירות פנימיות בעדותה של המשגיחה וסתירות בין עדותה ועדות האחראית על מרכז הבחינה וכי עדות המשגיחה השניה לא תוסיף מידע.

לאור החלטת הרוב בבית הדין לערעורים, הסטודנט זומן לדיון נוסף בפני ועדת המשמעת.

קובל האו"פ ציין כי המשגיחה שעדותה נתבקשה ע"י בית הדין לא אותרה וביקש להעיד טלפונית את מרכזת ההוראה היות והוא סבור כי דעתה בעניין דפי העזר שנמצאו ברשות הסטודנט יכולה להכריע. ועדת המשמעת אישרה את בקשת הקובל ובמהלך הדיון נשמעה עדותה של מרכזת ההוראה לגבי החומר שנמצא בדפי העזר שהכניס עמו הסטודנט לבחינה.

קובל האו"פ טען כי לאור עדותה של מרכזת ההוראה ולאור הראיות הנסיבתיות יש להרשיע את הסטודנט. מנגד, הסטודנט טען כי עדותה של מרכזת ההוראה אינה רלוונטית היות ולא נכחה בשעת הבחינה. עוד טען

הסטודנט כי היות והיה רשאי להכניס חומר עזר לבחינה, זכותו להכניס חומר משמעותי עבורו ולא ניתן להעריך סבירות של הכנסת חומר זה או אחר לדפי העזר על ידי סטודנט ספציפי. עוד טען כי משעה שבית הדין קבע שעדותה של המשגיחה הנוספת נחוצה וזו לא אותרה יש לזכותו. הסטודנט הדגיש שוב כי הגיע לבחינה עם 4 דפים בלבד בהתאם להוראות ושמדובר בטעות בשל אי-סדר ששרר בשעת הבחינה ואף התלונן על כך.

ועדת המשמעת שמעה את הצדדים ואת עדותה של מרכזת ההוראה והחליטה ברוב קולות לזכות הסטודנט מחמת הספק.



ועדת משמעת

9.12.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החברה הערבית בישראל", נמצאו בכיסה פתקים אסורים.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה הודתה הסטודנטית כי שכחה פתקים בכיסה בתום לב וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה והבטיחה כי מקרה זה לא יחזור על עצמו בעתיד.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה והראיות בתיק התלונה. לאור

הודאת הסטודנטית ותצורת הפתקים אשר מעידה על כוונה מראש לבצע עבירה, רף הענישה הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה לפני משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

באפשרות הסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

9.12.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "סוציולוגיה של התרבות", נמצאו על שולחן הבחינה דפים מודפסים עם חומר עזר בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה כי הדפים שנמצאים בתיק התלונה שייכים לה ונמצאו על שולחנה אך טענה כי דפים אלו נלקחו ממנה עם חלוקת מחברות הבחינה טרם תחילת הבחינה.

קובל האו"פ הדגיש בפני הוועדה כי בתגובה ששלחה הסטודנטית במייל ציינה כי בשעת הבחינה לא הבחינה בחומרים שנמצאים על שולחנה היות שחשה לא בטוב ולא עשתה בהם שימוש וכי אין כלל אזכור לגרסתה כפי שמובאת בפני ועדת המשמעת. היות שגרסתה האחרונה סותרת את הכתוב בטופס התלונה היה עליה לזמן עדים על מנת לאמת את גרסתה ומשעה שלא עשתה זאת והעלתה את גרסתה האחרונה רק בדיון בפני ועדת המשמעת יש לדחותה ולהרשיעה בעבירת החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בהתאם לגרסה בטופס התלונה.

ועדת המשמעת שמעה את הצדדים, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה בקורס והחליטה לקבל את טענת הקובל ולהרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה

בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. הוועדה רואה בחומרה את העבירה שביצעה הסטודנטית היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים, אשר הורשעה בעבר על ידי ועדת המשמעת בגין עבירה דומה ובגינה עומד ותלוי עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים. לאור זאת, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהפעיל את עונש ההרחקה מהלימודים על תנאי בגין העבירה הקודמת. בהתחשב במצבה המתקדם בלימודים והיות שנרשמה ללימודים בסמסטר 2020א, החליטה הוועדה כי ההרחקה מהלימודים בפועל לשלושה סמסטרים תחל מסמסטר 2020ב ועד 2021א כולל וזאת על מנת לאפשר לסטודנטית להשלים לימודיה בסמסטר הנוכחי. בנוסף, בגין העבירה הנוכחית החליטה הוועדה להסתפק בעונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ללא הרחקה נוספת בפועל, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים ל 3 שנים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים ל 3 שנים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות לשנתיים וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת.



ועדת משמעת

9.12.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז1) ו- 3(ז2) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "התאטרון הישראלי קונפליקטים ותהליכי שינוי", נמצאו ברשותה מחזות הקורס המותרים בשימוש בבחינה עם הערות בכתב יד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, ציינה כי חזרה ביום הבחינה מטויל ולכן לקחה מחברתה את ספרי המחזות ולא ידעה שיש בהם הערות בכתב יד ולא עשתה בהם שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה בקורס והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים, אשר הורשעה בעבר על ידי ועדת המשמעת, לקחה אחריות על מעשיה והסבירה נסיבותיה, החליטה הוועדה לקבל את המלצת הקובל לעונש ולהשית עליה עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים ל 3 סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים ל 3 סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות לשנתיים וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת.



ועדת משמעת

9.12.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבית לאומי למדינה בדרך", נמצאו מתחת למחברת הבחינה שלה פתקים אסורים.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בעבירה המיוחסת לה, ציינה כי מדובר בקורס ראשון שלה באוני"פ והיות שנכשלה במועד א החליטה להביא עמה פתקים להעלות את הביטחון העצמי אך לא עשתה בהם שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה. לאור הודאת הסטודנטית ותצורת הפתקים אשר מעידה על כוונה מראש לבצע עבירה, רף הענישה הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה לקבל את המלצת הקובל שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

באפשרות הסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

30.12.2019

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למדעי המחשב ושפת Java", נמצא ברשותו מחשבון בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה כי החזיק ברשותו מחשבון פשוט בשעת הבחינה וכי היות שבהוראות לבחינה לא נרשם מפורשות שאסור שימוש במחשבון לא ידע שהמעשה אסור וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין החזקת חומר עזר אסור (מחשבון) בשעת בחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנט חדש והוועדה התרשמה שהעבירה בוצעה בתום לב, החליטה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

30.12.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל" נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

קובל האוניברסיטה והסטודנטית באמצעות ב"כ, הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנטית מודה בעובדות התלונה, הביעה חרטה והתנצלות ונטלה אחריות למעשיה. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשה של הסטודנטית יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד. עוד קובע ההסדר כי תישלל מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות.

באפשרות הסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס במועד הבחינה הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. הוועדה קיבלה את טיעוני הצדדים להסדר טיעון מקל בשל נסיבות אישיות רפואיות מיוחדות של הסטודנטית והחליטה לאשר את הסדר הטיעון ולתת לו תוקף של פסק דין.

ועדת משמעת

30.12.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בין ציון לציונות: 1881-1914", נמצא ברשותה פתק אסור.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בגרסתה לתלונה על גבי טופס התלונה ציינה הסטודנטית כי מדובר בפתק שלמדה ממנו לפני הבחינה ונשכח בכיסה ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה והראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית מואשמת בעבירת החזקת חומר עזר אסור ולא בהעתקה או שימוש בו. היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית ובשל נסיבות אישיות שציינה הסטודנטית במייל ששלחה מיום 4.12.2019, החליטה הוועדה לקבל את המלצת הקובל לעונש שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

באפשרות הסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

30.12.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תאטרון בחברה", נמצאו בספרי הקורס המותרים בשימוש כתבי יד אסורים בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה שכתבה הערות בספרים לצורך למידה ושכחה למחוק אותם וכי מדובר בטעות שבוצעה בתום לב.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה, אשר מכירה את הנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה והיות שהוועדה התרשמה ברוב דעות שהעבירה לא בוצעה בתום לב, החליטה כי אין מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות לשנתיים על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

30.12.2019

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תאטרון בחברה", נמצא ברשותה פתק אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה ששכחה בכיסה פתק ששייך לקורס בו נבחנה אך ציינה כי ישבה בקדמת הכיתה ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה ובעת שהגישה את מחברת הבחינה למשגיחה נפל הפתק מכיסה. הסטודנטית הדגישה כי היות שהוגשה כנגדה תלונה משמעתית קודמת והייתה מוזמנת לדיון ועדת משמעת לא הייתה מעיזה לבצע עבירת משמעת נוספת ולכן העבירה הנוכחית בוצעה בשגגה, ללא כוונה תחילה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה בקורס והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. היות שמדובר בסטודנטית אשר הורשעה בעבר על ידי ועדת המשמעת, אך העבירה הנוכחית קדמה להרשעתה הקודמת, החליטה הוועדה לקבל את המלצת הקובל לעונש ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון, ללא הרחקה בפועל מהלימודים ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים ל 3 סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים ל 3 סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות לשנתיים וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת.

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תאטרון בחברה", נמצא ברשותה ספר "מחזות 7" ובתוכו כתבי יד אסורים בניגוד להוראות.

הסטודנטית זומנה לדיון כדין ובתגובתה לזימון ציינה כי תשתדל להגיע לדיון ובמידה ולא תוכל להופיע אישרה לדון בהיעדרה ובהתאם הוועדה החליטה לדון בהיעדרה.

היות שהסטודנטית לא כתבה גרסתה לתלונה על גבי טופס התלונה, קובל האו"פ ביקש לקבל תגובתה. במייל שנתקבל מהסטודנטית ציינה הסטודנטית כי אין לה תגובה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה בקורס והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם לראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה אלא בהחזקתו בלבד בהיגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים, החליטה הוועדה כי אין מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולקבל את המלצת הקובל לעונש ולהשית עליה עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים ל 2 סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים ל 2 סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות לשנתיים וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת.



הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תאטרון בחברה", נמצאו ברשותה שני ספרי מחזות הקורס ובתוכם הערות בכתב יד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, ציינה כי מדובר בבחינה ראשונה שלה בשפה העברית והיות שהשפה העברית אינה שפת אם שלה, כתבה מושגים במחזות ולא ידעה כי המעשה אסור.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. לאור חוות דעת מרכזת ההוראה כי מדובר בהערות סמליות שלא כוללות מידע רב, מיעוט החומר שנכתב בספרים ולאור העובדה שמדובר בבחינה ראשונה של הסטודנטית בשפה העברית, החליטה הוועדה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים ל 3 סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים ל 3 סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות לשנת 2020 וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת.



ועדת משמעת

02.01.2020

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "נשים בחברה היהודית בארץ ישראל (1882-1948)" נמצא דף עם חומר עזר מתחת לשאלון הבחינה בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, ציינה כי הגיעה לבחינה חולה מאוד והודתה שבהיסח הדעת הוציאה את הדף שלמדה ממנו לפני הבחינה אך לא עשתה בו שימוש. הסטודנטית הדגישה כי למדה שני קורסים מתקדמים בסמסטר על מנת לסיים התואר בהקדם האפשרי וכי עונש של ביטול הקורס יהווה עול כלכלי קשה עבורה ויעכב את סיום התואר בפרק זמן משמעותי וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות על פי הודאתה והראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית מואשמת בהחזקת חומר עזר אסור בלבד ולא בהעתקה או שימוש בו. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים החל מסמסטר א' 2020 על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

בשל נסיבות אישיות שציינה הסטודנטית, החליטה הוועדה לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס "נשים בחברה היהודית בארץ ישראל (1882-1948) בשכ"ל מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

2.1.2020

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "נשים בחברה היהודית בארץ ישראל 1882-1948" נמצא ברשותה פתקים אסורים.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה שנמצאו ברשותה בשעת הבחינה פתקים עם סיכומים מהם למדה לקראת הבחינה ולא עשתה בהם שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. הסטודנטית הדגישה בפני הוועדה כי הצגת אישור על תואר ראשון הינו תנאי סף לקבלתה לעבודה בה החלה לעבוד בחודש ספטמבר 2019

ולכן עשתה מאמצים רבים לסיים את התואר בהקדם האפשרי. הסטודנטית ביקשה להתחשב בנסיבותיה ולהקל בעונשה ולא להשית עליה עונש של ביטול הקורס על מנת לאפשר לה לסיים לימודיה בזמן כדי שמקור פרנסתה לא ייפגע.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות על פי הודאתה והראיות בתיק התלונה. מדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה אשר נמצאו ברשותה פתקים שתצורתם מעלה את החשד לכוונה תחילה לבצע עבירה. רף הענישה הנהוג במקרים אלו הינו עונש בפועל של ביטול הקורס. לאור טיעוניה של הסטודנטית כי סיום לימודיה לתואר בסמסטר הקרוב מהווה תנאי סף להמשך העסקתה במקום עבודתה, ביקשה הוועדה לקבל מהסטודנטית מסמך רשמי וחווה העסקה אשר מאמתים את דבריה בטרם תתקבל החלטה בדבר העונש שיושט עליה.

הסטודנטית שלחה במייל לבקשת הוועדה חווה העסקה ומכתב אשר מאשר כי התקבלה למשרה הדורשת תואר ראשון כתנאי להעסקתה וכי עליה להמציא תעודה לא יאוחר מחודש אפריל 2020.

המסמכים הועברו תחילה לעיונו של קובל האו"פ אשר ביקש להפנות את תשומת ליבה של הוועדה כי המסמך שצירפה הסטודנטית אינו מסמך סטנדרטי של מקום העבודה בו היא מועסקת, אלא ככל הנראה מדובר במסמך שהוכן במיוחד עבור הדיון ובו חסרים פרטים בסיסיים כגון דוגמת זהות החותם ותפקידו. עוד הדגיש הקובל כי לא ניתן לגזור בהכרח כי עבודתה של הסטודנטית תופסק במידה ולא תשיג התואר עד לחודש אפריל 2020 ואף בחווה ההעסקה שצירפה לא מוזכר נושא חובת השגת תואר אקדמי. לאור זאת, ציין הקובל כי המסמכים שהוצגו הינם חסרי משקל בכל האמור בחובתה של הסטודנטית להשגת תואר אקדמי וככל שבדעת הוועדה לתן משקל למסמכים בבואה לגזור את עונשה של הסטודנטית, הרי שיהיה זה מן הראוי לבקש מהסטודנטית אישורים משלימים ולאפשר לקובל האו"פ לפנות למקום עבודתה בשאלות.

הסטודנטית שלחה תגובתה להתייחסות קובל האו"פ וציינה כי המסמך הרשמי שהעבירה לעיון הוועדה הינו מסמך רשמי שקיבלה מהמנהלת שלה ובו צוין מפורשות שתנאי הסף לקבלתה לעבודה הינו הצגת תואר ראשון עד לחודש אפריל 2020 ולכן ניתן להסיק מכך כי אין מקום להארכת חווה ההעסקה ללא תואר. הסטודנטית הדגישה כי מדובר במסמך סטנדרטי למסמכי החברה בה הינה מועסקת אשר כולל חתימה של מנהלת המחלקה האלמנטרית. הסטודנטית ציינה כי עונש של ביטול הקורס יהווה עול כלכלי עבורה ויעכב את סיום התואר ויפגע בפרנסתה וביקשה להקל בעונשה.

הקובל האו"פ העביר התייחסותו לתגובתה של הסטודנטית וציין כי הסטודנטית מטעמיה לא התייחסה לבקשתו לפנות לחברה בה מועסקת ואו מנושאי המשרה בה בשאלותיו וכי תמוהה בעיניו אי חשיפת שמה של מנהלת המחלקה ומתן האפשרות בידו לשאול אותה שאלות בנושא. על כן, ביקש לדבוק בטענתו כי המסמכים שהעבירה הסטודנטית הינם חסרי משקל בכל האמור בחובתה של התלמידה להשגת תואר אקדמי.

ועדת המשמעת עיינה במסמכים שהתקבלו ולא השתכנעה שהסטודנטית סיפקה ראיה מספקת לכך שעונש של ביטול הקורס, שהוא לכל הדעות העונש הראוי בעניינה, יביא בהכרח להפסקת עבודתה. לאור זאת החליטה הוועדה פה אחד כי אין מקום לסטות מרף הענישה וכי יש להשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון, עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לאור נסיבות כלכליות שציינה הסטודנטית, החליטה הוועדה לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

02.01.2020

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "נשים בחברה היהודית בארץ ישראל 1882-1948", נמצא ברשותו דף עם חומר עזר אסור בשימוש בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה בעבירה המיוחסת לו, לקח אחריות למעשיו, התנצל והביע חרטה. הסטודנט ביקש לנהוג בו במידת הרחמים לאור נסיבות רפואיות אישיות ולהקל בעונשו ולאפשר לו להיבחן פעם נוספת בקורס.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך לאור נסיבות אישיות שציין הסטודנט והיות שהוועדה התרשמה מכנותו של הסטודנט, הודאתו ולקיחת האחריות המלאה למעשיו החליטה הוועדה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת

משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות החל מסמסטר א' 2020 על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

באפשרות הסטודנט לגשת למועד בחינה נוסף בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



ועדת משמעת

02.01.2020

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז) ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה ולהסתברות למדעים", נמצא ברשותו חומר עזר אסור הכולל מחברת הקורס וקלסר.

הסטודנט הופיע לדיון, לקח אחריות למעשיו, הודה בטעותו שהביא עמו לבחינה את חומרי הלימוד של הקורס וכי לא היה מודע להוראות בדבר החומר המותר לשימוש בבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין החזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות בהתאם להודאתו ולראיות בתיק התלונה. הוועדה התרשמה מכנותו של הסטודנט ושהעבירה בוצעה בתום לב. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנט שנמצא בתחילת דרכו האקדמית, והיות שלא ניתן לשלול פגיעה בטוהר הבחינה, החליטה הוועדה שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

באפשרות הסטודנט לגשת למועד בחינה נוסף בקורס במועד הבחינה הקרוב.



ועדת משמעת

02.01.2020

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מערכות בסיסי-נתונים", נמצאה ברשותו מחברת הקורס בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, ציין כי הבין שניתן להביא לבחינה חומר עזר וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה. הסטודנט הדגיש כי למרות שמותרות הערות בכתב יד בספרים לא כתב על גבי הספרים אלא במחברת שהביא עמו לבחינה ולא ידע שהמעשה אסור.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין החזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה התרשמה שהעבירה בוצעה בתום לב וקיבלה את טענת הסטודנט שהבין לא נכון את ההוראות לבחינה ולכן החליטה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים
מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

2.1.2020

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "גינסייד (רצח עם)", נמצא ברשותה דף עם חומר עזר בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה שהיות שהיתה נתונה ללחץ נפשי מהבחינה ובשל בעיות קשב שכחה בתום לב דף שהיה ברשותה טרם תחילת הבחינה והתנצלה על המקרה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר או בהעתקה בבחינה אלא בהחזקתו בלבד בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה לפני משורת הדין לקבל את המלצת הקובל לעונש ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות לשנת 2020 על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

באפשרות הסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

ועדת משמעת

02.01.2020

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אלגברה לינארית 1", נמצא ברשותה ספר הקורס שאליו שודכו דפים נוספים עם חומר עזר בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה כי נוהגת לשדך דפים לספריה כחלק משיטת הלימוד שלה ושכחה להסירם ולא הייתה לה כוונה מראש לבצע עבירה. הסטודנטית הודתה בטעותה וציינה כי המעשה נעשה בתום לב.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, התרשמה כי אין מדובר בהערות שניתן לכתוב במהלך הסמסטר ומותרות על פי ההוראות לבחינה אלא מדובר בחומר עזר נוסף בניגוד להוראות והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. רף הענישה הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה לקבל את המלצת הקובל שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה 2020 על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

באפשרות הסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).