

**ועדת משמעת**

14.1.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה התפתחותית", מיד לאחר צאתה מחדר השירותים, נמצאו דפים עם חומר עזר אסור השייכים לה בפח האשפה.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בעבירה המיוחסת לה, התנצלה ולקחה אחריות למעשיה. הסטודנטית ציינה כי מדובר בסיכומים שלמדה מהם לפני הבחינה ונשכחו בכיסה ולא עשתה בהם שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לה כוונה תחילה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר או בהעתקה בבחינה אלא בהחזקתו בלבד בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין לקבל את המלצת הקובל לעונש ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בחמש שנים הקרובות על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש שנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות לשנת 2020 על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

באפשרות הסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
2.1.2020

**ועדת משמעת**

19.1.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תאטרון בחברה", נמצאו ברשותה מחזות הקורס המותרים בשימוש בבחינה ובתוכם כתבי יד אסורים בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה שכתבה הסברי המנחה בתוך המחזות וכי לא ידעה שהמעשה אסור ולא הייתה לה כוונה מראש לבצע עבירה. הסטודנטית ציינה כי היא נמצאת בשלבי סיום התואר והביעה צער על המקרה והדגישה כי העבירה בוצעה בתום לב וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה בקורס והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה אלא בהחזקתו בלבד בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהשית עליה עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים ל 2 סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים ל 2 סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בחמש שנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות לשנתיים, החל מסמסטר א2020 ועד 2021 כולל וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת.

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
2.1.2020

**ועדת משמעת**

14.1.2020

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מסים ב" נמצא ברשותו קובץ חקיקה "דיני מיסים" ובו לשוניות עם חומר עזר אסור.

הסטודנט הופיע לדיון, ציין כי את הספר שהיה ברשותו בשעת הבחינה קיבל מחבר ולא הבחין בכתוב על הלשוניות. הסטודנט טען כי לא עשה שימוש בספר במהלך הבחינה והתנצל על טעותו שלא בדק את החומר שברשותו לפני הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהחזקת חומר עזר אסור על פי הודאתו והראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט מואשם בעבירת החזקה בלבד ולא בשימוש בחומר עזר אסור או העתקה. היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה ברוב קולות כי אין מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהשית על הסטודנט עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש שנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות, החל מסמסטר א2020 ועד 2021 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
2.1.2020

**ועדת משמעת**

19.1.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תאטרון בחברה", נמצאו ברשותה ספרי מחזות הקורס ובתוכם כתבי יד אסורים בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה שכתבה במהלך הסמסטר את דברי המנחה על גבי המחזות ולא ידעה כי המעשה אסור. הסטודנטית ציינה כי המעשה בוצע בתום לב וכי לא הייתה לה כוונה מראש לבצע עבירה וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה בקורס והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם לראיות בתיק התלונה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים, החליטה הוועדה ברוב קולות כי אין מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהשית עליה עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים ל 2 סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים ל 2 סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת בחמש שנים הקרובות.

בדעת מיעוט, חבר ועדת המשמעת מטעם הסטודנטים, התרשם מלקיחת האחריות של הסטודנטית ושהעבירה בוצעה בתום לב וציין כי לדעתו היה מקום להקל בעונשה.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות לשנתיים, החל מסמסטר א 2020 ועד 2021 כולל וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת.

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
2.1.2020

**ועדת משמעת**

19.1.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תאטרון בחברה", נמצאו ברשותה שני ספרי מחזות הקורס המותרים בשימוש בבחינה ובתוכם הערות אסורות בכתב יד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדין, ציינה כי מדובר בבחינה ראשונה שלה בשפה העברית והיות שהשפה העברית אינה שפת אם שלה, כתבה במהלך הסמסטר תרגום לדברי המנחה בקורס ולא ידעה כי המעשה אסור. הסטודנטית לקחה אחריות למעשיה, התנצלה וציינה כי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית והוועדה התרשמה מכנותה, החליטה הוועדה לקבל את המלצת הקובל ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים ל 2 סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים ל 2 סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בחמש שנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות לשנת 2020 וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

באפשרות הסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס "תאטרון בחברה" במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת.

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדין:  
2.1.2020

**ועדת משמעת**

19.1.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תאטרון בחברה", נמצאו ברשותה ספרי מחזות הקורס ובתוכם הערות בכתב יד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, ציינה כי מדובר בבחינה ראשונה שלה בשפה העברית, הודתה שבשל קשיים בשפה כתבה בתוך הספרים וכי לא ידעה שהמעשה אסור ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים ל 2 סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים ל 2 סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בחמש שנים הקרובות.

באפשרות הסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת.

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
2.1.2020

**ועדת משמעת**

14.1.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תאטרון בחברה", נמצאו על שולחנה 2 ספרי הקורס בנוסף לחומר המותר בשימוש בבחינה בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בטעותה כי הניחה בצד השולחן את כל חומר הלימוד עמו הגיעה לבחינה ולא שמה לב להימצאותם של הספרים האסורים לשימוש בבחינה. הסטודנטית הדגישה כי מדובר בטעות שנעשתה בתום לב וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה ולא עשתה בהם שימוש במהלך הבחינה וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בניגוד להוראות בהתאם להודאתה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש או בהעתקה בבחינה אלא בהחזקת חומר עזר אסור בלבד בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית והוועדה התרשמה מגרסתה של הסטודנטית ושהעבירה בוצעה בתום לב, החליטה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש שנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה, שנת 2020, על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון :  
2.1.2020

**ועדת משמעת**

19.1.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תאטרון בחברה", נמצא ברשותה ספר מחזות המותר בשימוש בבחינה ובתוכו כתבי יד אסורים בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה לעיון הוועדה ציינה הסטודנטית כי ההערות שכתבה בתוך המחזה נכתבו במהלך הקורס ולא במיוחד לקראת הבחינה ולא חשבה למחוק אותם היות ושכחה מקיומם. עוד הדגישה כי לימודיה ממומנים ע"י מלגות ושלא הייתה מעלה על דעתה לבצע עבירה ולא עשתה כלל שימוש בחומר במהלך הבחינה וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה בקורס והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם לראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה אלא בהחזקתו בלבד בניגוד להוראות. הוועדה התרשמה שמדובר בסיכום שנכתב לקראת הבחינה ולא בהערות שנכתבו במהלך הסמסטר ולמרות שלא מדובר בכמות חומר גדולה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה אשר מודעת לנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה כי אין מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים ל 2 סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים ל 2 סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בחמש שנים הקרובות.

לאור נסיבות כלכליות שציינה הסטודנטית, החליטה הוועדה לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז הרשמה.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות לשנתיים, החל מסמסטר א 2020 ועד 2021 וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת.

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
2.1.2020



**ועדת משמעת**

14.1.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תאטרון בחברה", נמצאו ברשותה פתקים אסורים.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בעבירה המיוחסת לה, לקחה אחריות למעשיה, הביעה חרטה וציינה כי מדובר בקורס ראשון שלה בשפה העברית וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בהתאם להודאתה ובהתאם לראיות בתיק התלונה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה, אשר מכירה את הנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מקום לסטות מרף הענישה המקובל, ולהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש שנים הקרובות.

לאור הישגיה הלימודיים, החליטה הוועדה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות לשנה הקרובה בלבד, שנת 2020, על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
2.1.2020

**ועדת משמעת**

22.1.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "דידקטיקה של הוראת האזרחות", נמצאו ברשותה דפים עם חומר עזר מעבר למותר בשימוש בבחינה בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה כי לקראת סיום הבחינה הוציאה דפים אסורים בשימוש היות שהתקשתה לקרוא את הדפים שהדפיסה בכתב קטן לקראת הבחינה. הסטודנטית התנצלה, לקחה אחריות למעשיה והביעה חרטה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין החזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית מואשמת בעבירת החזקה ולא בהעתקה או הונאה בבחינה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה, אשר מכירה את הנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

לאור נסיבות אישיות שציינה הסטודנטית, החליטה הוועדה לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס "דידקטיקה של הוראת האזרחות" פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות לשנתיים החל מסמסטר א2020 ועד ג2021 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

גב' מירב כהן  
חברת ועדת המשמעת

ד"ר אלה צור  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
9.1.2020

**ועדת משמעת**

21.1.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בין ציון לציונות: 1881-1914", נמצאו ברשותה דפים עם חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדין, ציינה כי שכחה בתום לב בכיסא שלידה דפים שעיינה בהם לפני הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר או בהעתקה בבחינה אלא בהחזקתו בלבד בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה לפני משורת הדין לקבל את המלצת הקובל לעונש ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בחמש שנים הקרובות על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות לשנת 2020 על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

באפשרות הסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

גב' מירב כהן  
חברת ועדת המשמעת

ד"ר אלה צור  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
9.1.2020

**ועדת משמעת**

21.1.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מסים ב", נמצא ברשותה ספר "דיני מיסים" המותר בשימוש בבחינה ובו הערות בכתב יד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה לעיון חברי הוועדה ציינה הסטודנטית כי הדביקה דגלונים עם ציון הסעיף הרלוונטי והפניות להגדרות בספר כאמצעי למידה שעוזרים לה ליצור קשר לוגי וזיכרון אסוציאטיבי. הסטודנטית הדגישה כי לא ידעה שמדובר במעשה אסור וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. הסטודנטית ציינה נסיבות אישיות וביקשה להתחשב בכך שלא עשתה שימוש בדגלונים בבחינה ולהקל בעונשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה בקורס והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה אלא בהחזקתו בלבד בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה אשר מודעת לנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה כי אין מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים ל 2 סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים ל 2 סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

לאור נסיבות אישיות שציינה הסטודנטית, החליטה הוועדה לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס "מסים ב" פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז הרשמה.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות לשנתיים, החל מסמסטר א2020 ועד 2021 וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת.

מועד הדיון:	פרופ' טל מקובסקי	ד"ר אלה צור	גב' מירב כהן
9.1.2020	יו"ר ועדת המשמעת	חברת ועדת המשמעת	חברת ועדת המשמעת

**ועדת משמעת**

19.2.2020

**פסק דין**

בבחינה שהתקיימה בקורס "פסיכופתולוגיה", נמצא בפח בתא השירותים חומר עזר אסור. בבדיקה שנערכה, נמצא כי החומר שייך לסטודנט.

בתגובתו לתלונה ציין הסטודנט כי לאחר שסיים את הבחינה, זרק את דפי החזרה שלו למבחן לפח באופן גלוי וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

הסטודנט הופיע לדיון בעניינו, ציין כי במהלך הבחינה חומר העזר שהיה ברשותו נמצא בתיק שבקדמת הכיתה ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה. עוד הדגיש הסטודנט כי לאחר שסיים את הבחינה, מסר את מחברת הבחינה למשגיחה ובצאתו ממרכז הבחינה זרק את הדפים שברשותו בפח בחדר השירותים. הסטודנט הדגיש כי לא עשה שימוש בחומר עזר בשעת הבחינה וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה וכי הוא מבין את השלכות המעשה שלו ולכן הבטיח שלא לחזור על מעשה זה בעתיד.

ועדת המשמעת שמעה את הצדדים והחליטה בנסיבות המקרה לזכות הסטודנט מחמת הספק.

לקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

ד"ר סינתיה אדנבורג  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון :  
9.2.2020

**ועדת משמעת**

19.2.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החברה הערבית בישראל", נמצא ברשותה פתק אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה כי פתק שכתבה במטרה לשנן לקראת הבחינה נמצא ברשותה במהלך הבחינה ולא עשתה בו שימוש.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר או בהעתקה בבחינה אלא בהחזקתו בלבד בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין לקבל את המלצת הקובל לעונש ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות לשנת 2020 על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

באפשרות הסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

ד"ר סינתיה אדנבורג  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
9.2.2020

**ועדת משמעת**

16.3.2020

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "לגדול עם הטלוויזיה והאינטרנט", נמצא על שולחנו חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, ציין כי היות שיצא לשירותים טרם הבחינה ונכנס לכיתת הבחינה באיחור, השקית האטומה שבתוכה היה חומר עזר שממנו למד לבחינה הייתה מונחת על שולחן הבחינה כמו גם הטלפון הנייד שלו. הסטודנט הדגיש כי מדובר בבחינה ראשונה שלו באו"פ וכי כל הארוע התרחש בדקות הראשונות עם חלוקת הבחינות וכי לא עשה שימוש בחומר האסור ולא הייתה לו כוונה כלל לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין החזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנט חדש והוועדה התרשמה שהעבירה בוצעה בתום לב, החליטה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

ד"ר גל לוי  
חבר ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:  
15.3.2020

**ועדת משמעת**

31.5.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "גינסייד (רצח עם)" נמצאו ברשותה דפי A4 בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדין בשיחת "זום", הודתה שהדפים שנמצאו בשעת הבחינה שייכים לה, אך הבהירה כי אין מדובר בחומר עזר אסור אלא בדפים ריקים שהביאה עמה לצורך טיוטה בשעת הבחינה ושכתבה עליהם במהלך הבחינה. הסטודנטית ציינה כי מדובר בבחינה ראשונה שלה באו"פ ולא הייתה מודעת לנהלים בנושא.

קובל האו"פ קיבל את גרסתה של הסטודנטית ולכן ביקש מוועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירה של הפרת הוראות האוניברסיטה בלבד על פי סעיף 1(ז)3 לתקנון.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה, התרשמה מגרסתה של הסטודנטית והחליטה בנסיבות המקרה לזכות הסטודנטית מכל אשמה.

לקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

ד"ר סינתיה אדנבורג  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדין:  
17.5.2020



**ועדת משמעת**

31.5.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הקולוניאליזם האירופי: רעיון, יישום", נמצא ברשותה פתק אסור. הסטודנטית הופיעה לדין בשיחת "זום", הודתה בעבירה המיוחסת לה, לקחה אחריות למעשיה, הביעה חרטה וציינה כי היות שהיתה אחרי לידה מצבה לא היה טוב ולכן הפעילה שיקול דעת מוטעה והבטיחה שמקרה זה לא יחזור על עצמו בעתיד.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בהתאם להודאתה ובהתאם לראיות בתיק התלונה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה, אשר מכירה את הנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מקום לסטות מרף הענישה המקובל, ולהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות לשנתיים הקרובות, החל סמסטר א2020 ועד סמסטר ג2021 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון הצטיינות. לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' טל מקובסקי	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר רועי דיין
17.5.2020	יו"ר ועדת המשמעת	חברת ועדת המשמעת	חבר ועדת המשמעת

## ועדת משמעת

15.6.2020

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "יסודות השלטון המקומי", נמצאו ברשותו דפי A4 בעוד על פי ההוראות לבחינה כל חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע לדיון בשיחת "זום", ציין כי בשל נסיבות אישיות ביום הבחינה מסר את הטלפון הנייד שברשותו למשגיחה וכי הדפים שהכין לקראת הבחינה נותרו על שולחן הבחינה באופן גלוי ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה. הסטודנט הדגיש כי למד היטב לבחינה ולא היה צורך בשימוש בחומר עזר וביקש להקל בעונשו גם בשל השלכות מצב הקורונה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו ולראיות בתיק התלונה. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך בשל נסיבות אישיות שהציג הסטודנט והיות שהוועדה קיבלה את גרסת הסטודנט לכך שהעבירה בוצעה בתום לב, החליטה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות החל מסמסטר א2020 ועד 2021 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מירב כהן  
חברת ועדת המשמעת

ד"ר גל לוי  
חבר ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:  
21.5.2020

**ועדת משמעת**

15.6.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "גי'נוסייד (רצח עם)", בה כל חומר עזר אסור בשימוש, נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

קובל האוניברסיטה והסטודנטית באמצעות ב"כ, הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנטית מודה בעובדות התלונה, הביעה חרטה והתנצלות ונטלה אחריות למעשיה. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשה של הסטודנטית יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ג) לתקנון, דהיינו, ביטול הקורס ועונש נוסף של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות. עוד קובע ההסדר כי תישלל מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות.

הסטודנטית הופיעה לדיון בשיחת "זום", ציינה נסיבות אישיות וקושי כלכלי וביקשה לאפשר לה הקלה בשכר לימוד ברישום נוסף לקורס.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנטית ציינה כי היא מבינה את ההסדר שנחתם ואת השלכותיו ולאור נסיבות אישיות החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים ולתת לו תוקף של פסק דין.

הוועדה החליטה להיענות לבקשת הסטודנטית ולאפשר לה להירשם לקורס "גי'נוסייד (רצח עם)" פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

מירב כהן  
חברת ועדת המשמעת

ד"ר גל לוי  
חבר ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
הממונה על המשמעת

מועד הדין:  
21.5.2020

## ועדת משמעת

15.6.2020

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למינהל וניהול ציבורי", נמצא על שולחנו דף A4 בנוסף ל 6 דפי פוליו המותרים בשימוש בבחינה.

הסטודנט הופיע לדיון בשיחת "זום", הודה בעבירה המיוחסת לו, לקח אחריות למעשיו, ציין כי העבירה בוצעה בתום לב בשל בעיות קשב וריכוז וביקש להקל בעונשו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת חומר עזר בנוסף למותר בשעת בחינה בניגוד להוראות. הוועדה לא התרשמה שהעבירה בוצעה בתום לב אך היות שמדובר בסטודנט חדש ולאור מכלול הנסיבות, החליטה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה החל מסמסטר א2020 ועד ג2020 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מירב כהן  
חברת ועדת המשמעת

ד"ר גל לוי  
חבר ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
21.5.2020

## ועדת משמעת

15.6.2020

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למינהל וניהול ציבורי", נמצאו ברשותו 7 דפים במקום 6 מותרים, בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון בשיחת "זום", ציין כי הדף הנוסף מעבר למותר הינו סיכום שמרכז את הנושאים שנמצאים ב 6 הדפים המותרים בשימוש אשר הונח באופן גלוי מקופל על השולחן ומעליו הקלמר ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה. הסטודנט ציין כי מדובר בבחינה ראשונה שלו באו"פ וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה והתנצל על המקרה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת חומר עזר נוסף בשעת בחינה בניגוד להוראות. הוועדה לא התרשמה שהעבירה בוצעה בתום לב אך היות שמדובר בסטודנט חדש ולאור מכלול הנסיבות, החליטה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה החל מסמסטר א2020 ועד 2020 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מירב כהן  
חברת ועדת המשמעת

ד"ר גל לוי  
חבר ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
21.5.2020

**ועדת משמעת**

15.6.2020

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "יסודות הפסיקה", נמצאו ברשותו ספרי הקורס, כאשר על פי ההוראות לבחינה כל חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע לדיון בשיחת "זום", ציין בפני הוועדה כי בשל קשיי התארגנות לא שם לב לספרים שהיו מונחים בצד השולחן בתום לב וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות בהתאם להודאתו. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בשימוש בחומר עזר או בהעתקה בבחינה אלא באחזקתו בלבד בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנט שנמצא בתחילת דרכו האקדמית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין לקבל את המלצת הקובל לעונש ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות לשנה, החל מסמסטר 2020 ועד סמסטר 2020 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מירב כהן  
חברת ועדת המשמעת

ד"ר גל לוי  
חבר ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:  
21.5.2020

**ועדת משמעת**

15.6.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למוסיקה", בה מותרות בשימוש יחידות הלימוד, נמצאו על שולחנה דפים נוספים בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון בשיחת "זום", הודתה בעבירה המיוחסת לה ולקחה אחריות לכך שלא קראה את ההוראות לקראת הבחינה במלואן. הסטודנטית הדגישה כי הבחינה מבוססת על יישום החומר הנלמד וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה. הוועדה קיבלה את גרסתה של הסטודנטית שהעבירה בוצעה בתום לב ולאור חוות דעת מרכזת ההוראה התרשמה כי אין טעם לפגם בטוהר הבחינה ולכן החליטה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה החל מסמסטר א2020 ועד ג2020 וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מירב כהן  
חברת ועדת המשמעת

ד"ר גל לוי  
חבר ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
הממונה על המשמעת

מועד הדין :  
21.5.2020

**ועדת משמעת**

15.6.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הקולוניאליזם האירופי: רעיון, יישום", נמצאו ברשותה דפים עם חומר עזר כאשר על פי ההוראות לבחינה כל חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית זומנה לדיון ב"זום" ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובותיה הודתה הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה, לקחה אחריות למעשיה, הביעה חרטה והתנצלות וביקשה לפני משורת הדין להתחשב בנסיבותיה האישיות ולהקל בעונשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה בקורס והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. הוועדה רואה בחומרה את כוונת הסטודנטית לבצע עבירה והיות שמדובר בסטודנטית ותיקה אשר מודעת לנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה כי אין מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים ל 3 סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים ל 3 סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

לאור נסיבות אישיות שציינה הסטודנטית, החליטה הוועדה לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס "הקולוניאליזם האירופי: רעיון, יישום" פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז הרשמה.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות לשנתיים, החל מסמסטר א2020 ועד 2021 וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת.

מירב כהן  
חברת ועדת המשמעת

ד"ר גל לוי  
חבר ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:  
21.5.2020



**ועדת משמעת**

15.6.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מדיניות ציבורית", נמצאו ברשותה 3 עמודי A4 בנוסף ל-8 דפים המותרים בשימוש בבחינה.

הסטודנטית הופיעה לדיון בשיחת "זום", ציינה כי הכינה דפי עזר לבחינה בהתאם להוראות ולא שמה לב לעמודים העודפים שנתרו בתוך ניילונית שהיתה מונחת בצד השולחן בתום לב ולא עשתה בהם שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. הסטודנטית הדגישה כי השקיעה מאמצים רבים בלימודיה וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה בקורס והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת עזר בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה אלא באחזקתו בלבד בניגוד להוראות. הוועדה התרשמה שהסטודנטית לא לקחה אחריות למעשיה והיות שמדובר בסטודנטית ותיקה אשר מודעת לנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה כי אין מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהשית עליה עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים ל-3 סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים ל-3 סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

בנסיבות המקרה החליטה הוועדה לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס "מדיניות ציבורית" פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז הרשמה.

הוועדה התרשמה מהמוטיבציה של הסטודנטית להצליח בלימודיה ולכן החליטה להסתפק במניעת האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה אחת בלבד החל מסמסטר 2020 ועד 2020 וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת.

מועד הדיון:	פרופ' טל מקובסקי	ד"ר גל לוי	מירב כהן
21.5.2020	הממונה על המשמעת	חבר ועדת המשמעת	חברת ועדת המשמעת

**ועדת משמעת**

15.6.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אסטרטגיה עסקית תחרותית", בה על פי ההנחיות מותרים בשימוש ספרי הקורס ושישה מאמרים בשפה האנגלית, נמצא ברשותה קלסר ובו חומר עזר נוסף בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון בשיחת "זום", הודתה בעבירה המיוחסת לה, הדגישה כי המעשה נעשה בתום לב היות ולא קראה את ההוראות המופיעות על גבי ההזמנה לבחינה ולא עשתה שימוש בחומר במהלך הבחינה. הסטודנטית ציינה כי היא סיימה את לימודיה לתואר ראשון בהצלחה וכעת לומדת לתואר שני וייתכן שעברה תקופה של קושי ובלבול בשל היות אם טרייה וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה בקורס והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בנוסף למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה אלא באחזקתו בלבד בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה אשר מודעת לנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה כי אין מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים ל 2 סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים ל 2 סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

בנסיבות המקרה, היות ומדובר בסטודנטית מצטיינת לתואר שני החליטה הוועדה שלא למנוע מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות כפי שמקובל במקרים דומים.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת.

מירב כהן  
חברת ועדת המשמעת

ד"ר גל לוי  
חבר ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:  
21.5.2020

**ועדת משמעת**

15.6.2020

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז) ו- 2(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "יסודות הפיסיקה ב", נמצאו ברשותו יחידות הלימוד בקורס בניגוד להוראות. הסטודנט זומן לדיון ב"זום" ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. בגרסתו לתלונה על גבי טופס התלונה ציין הסטודנט כי לידיעתו ולדברי המנחה בקורס הספרים מותרים בבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בהתאם לראיות בתיק התלונה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנט ותיק, אשר מכיר את הנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מקום לסטות מרף הענישה המקובל, ולהשית על הסטודנט עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות לשנתיים הקרובות, החל סמסטר 2020 על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מירב כהן  
חברת ועדת המשמעת

ד"ר גל לוי  
חבר ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:  
21.5.2020

**ועדת משמעת**

17.6.2020

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "מבוא לסטטיסטיקה ולהסתברות למדעים" אשר בה מותרות בשימוש יחידות הלימוד בקורס ומחשבון, נמצאו ברשותו יחידות הלימוד עם דפים גזורים וחוברת הקורס.

הסטודנט הופיע לדיון הביע צער על המקרה, התנצל וציין כי לא הבין שחוברת הקורס אינה מותרת בשימוש וכי גזר חלק מהדפים ביחידות הלימוד היות ורצה לעיין בשעת הבחינה רק בחומר שכתב בעצמו. הסטודנט הדגיש כי יחידות הלימוד וחוברת הקורס נלקחו ממנו וסיים את הבחינה ללא שימוש בחומר עזר.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט והתרשמה כי חוברת הקורס שימשה את הסטודנט כדפי טיוטה וכי אין חשש לטוהר הבחינה והחליטה בנסיבות המקרה לזכות הסטודנט מאשמה.

לקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
4.6.2020

**ועדת משמעת**

17.6.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הסקה סטטיסטית", בה מותרות בשימוש יחידות הלימוד והערות בכתב יד על גבי הספרים, נמצאו ברשותה דפים עם חומר עזר משודכים ליחידות הלימוד.

הסטודנטית הופיעה לדיון בשיחת "זום", ציינה כי מדובר באי הבנה והודתה שצירפה דפים ליחידות הלימוד מפאת חוסר מקום וזאת על מנת ללמוד לבחינה. הסטודנטית הדגישה כי לא הייתה לה כוונה לרמות ולא ידעה שהמעשה אסור.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך בנסיבות המקרה החליטה הוועדה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה החל מסמסטר א2020 ועד 2020 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
4.6.2020

**ועדת משמעת**

17.6.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הקולוניאליזם האירופי: רעיון, יישום", נמצאו 2 פתקים קטנים מתחת למחברת הבחינה שעל שולחנה, כאשר על פי ההוראות לבחינה כל חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון הודתה כי הדפים שנמצאו בבחינה שייכים לה ואף עיינה בהם לקראת סוף הבחינה, לקחה אחריות למעשיה, הביעה צער וחרטה, ציינה נסיבות אישיות וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקה ושימוש בחומר עזר אסור בהתאם להודאתה. מדובר בסטודנטית ותיקה, אשר מכירה את הנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה ולקחה אחריות מלאה למעשיה. לאור מכלול הנסיבות ונסיבות אישיות שציינה הסטודנטית החליטה הוועדה לסטות מרף הענישה המקובל ולא להרחיק הסטודנטית מהלימודים בפועל ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות לשנתיים הקרובות, החל סמסטר א2020 ועד סמסטר ג2021 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון הצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
4.6.2020

**ועדת משמעת**

17.6.2020

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למינהל וניהול ציבורי", נמצאו ברשותו 12 דפים נוספים מעבר ל 6 דפים המותרים בשימוש בבחינה.

הסטודנט הופיע לדיון בעניינו בשיחת "זום", ציין כי הגיע לבחינה לפני הזמן תחת השפעת ריטלין ועבר על החומר שהיה ברשותו ובתום לב הניח בצד ולא עשה בהם שימוש ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה. הסטודנט ביקש להתחשב בנסיבותיו האישיות ולהקל בעונשו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט באחזקת חומר עזר נוסף על המותר בניגוד להוראות על פי הודאתו והראיות בתיק התלונה. היות שמדובר בסטודנט חדש והיות שהוועדה התרשמה שהעבירה בוצעה בתום לב ושטוהר הבחינה לא נפגם, החליטה הוועדה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון :  
4.6.2020

**ועדת משמעת**

17.6.2020

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פרקים בתולדות יהודי ארצות-הברית", נמצאו ברשותו דפים עם חומר עזר כאשר על פי ההוראות לבחינה כל חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע לדיון בעניינו בשיחת "זום", הודה שהביא עמו חומר עזר לבחינה והניח אותו באופן גלוי על שולחן הבחינה ועשה בו שימוש היות שחשב שבבחינה מותר שימוש בחומר עזר וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה וזו בוצעה בתום לב. הסטודנט ביקש להקל בעונשו עקב נסיבות אישיות משפחתיות ובשל העובדה שמדובר בקורס אחרון לסיום התואר.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה בקורס והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו ולראיות בתיק התלונה. היות שמדובר בסטודנט ותיק אשר מודע לנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה ולאור הודאתו של הסטודנט שעשה שימוש בו במהלך הבחינה, החליטה הוועדה כי אין מקום לסטוט מרף הענישה המקובל ולהשית על הסטודנט עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים ל 3 סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים ל 3 סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

לאור נסיבות אישיות שציין הסטודנט, החליטה הוועדה לאפשר לסטודנט להירשם לקורס "פרקים בתולדות יהודי ארצות-הברית" פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז הרשמה.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות לשנתיים, החל מסמסטר א2020 ועד ג2021 וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת.

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
4.6.2020



**ועדת משמעת**

17.6.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ניהול טכנולוגיה וחדשנות", נמצא ברשותה פתק עם חומר עזר, בעוד על פי ההוראות לבחינה כל חומר עזר אסור בשימוש מלבד מחשבון שאינו אוצר מידע.

הסטודנטית הופיעה לדיון בעניינה בשיחת "זום", הודתה בעבירה המיוחסת לה, לקחה אחריות מלאה למעשיה, הביעה התנצלות וחרטה והבטיחה כי מקרה זה לא יחזור על עצמו בעתיד.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר או בהעתקה בבחינה אלא באחזקתו בלבד בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, שלקחה אחריות מלאה למעשיה והביעה חרטה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין לקבל את המלצת הקובל לעונש ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות לשנת 2020 על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
4.6.2020

**ועדת משמעת**

17.6.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא בתוך מחברת הבחינה שהוגשה למשגיח פתק עם חומר עזר כאשר על פי ההנחיות לבחינה כל חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון בעניינה בשיחת "זום" הכחישה את העבירה המיוחסת לה וציינה כי במהלך הבחינה ביקשה מחברת בחינה נוספת לצורך טיוטה. עם סיום הבחינה, הגישה את מחברת הבחינה ועם צאתה מכיתת הבחינה, הבחינה כי שכחה על שולחן הבחינה שלה את הציוד עמו הגיעה לבחינה ואת מחברת הטיטה. הסטודנטית הבהירה כי אספה את הציוד שהיה על שולחנה כולל מחברת הטיטה, והניחה בשקית שהיתה עמה וכשהבינה שהיא צריכה למסור גם את מחברת הטיטה, הוציאה אותה מהשקית ומסרה למשגיח. הסטודנטית הבהירה כי מדובר בבחינה רביעית שלה בקורס, וכי לא היה ברשותה חומר עזר במהלך הבחינה ולא עשתה בו שימוש וביקשה לקבל את גרסתה ולאפשר את בדיקת הבחינה שביצעה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות בהתאם לראיות בתיק התלונה. הוועדה לא מקבלת את גרסת הנאשמת ומבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר או בהעתקה בבחינה אלא באחזקתו בלבד בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה לפני משורת הדין לקבל את המלצת הקובל לעונש ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות לשנת 2020 על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדין:  
4.6.2020

**ועדת משמעת**

17.6.2020

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל", נמצאה בקרבנותו שקית ובה דפים עם חומר עזר כאשר על פי ההוראות לבחינה כל חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי הגיע חולה לבחינה ושכח בתום לב בכיסא שליזו את השקית שעמה הגיעה לבחינה ובה הממ"נים בקורס ותרופות. הסטודנט הדגיש כי המעשה נעשה בתום לב וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה ולא עשה שימוש בחומר אסור.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט אחזקת חומר עזר אסור בהתאם להודאתו ולראיות בתיק התלונה. הוועדה התרשמה מהודאתו של הסטודנט וכי העבירה בוצעה בתום לב והחליטה לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליו עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
4.6.2020

**ועדת משמעת**

17.6.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "ניהול משאבי אנוש" נמצאה ברשותה חוברת הקורס כאשר על פי ההוראות לבחינה מותרות בשימוש יחידות הלימוד, חוברת לקט מאמרים ומותרות הערות בכתב יד על גבי הספרים.

הסטודנטית הופיעה לדיון בשיחת "זום", ציינה כי מדובר בבחינה ראשונה שלה באו"פ, הייתה מודעת לכך שספרי הקורס מותרים בשימוש בבחינה וחוברת הקורס נמצאה יחד עם הספרים וכי לא הייתה לה כוונה לרמות, לא עשתה בה שימוש וזו גם לא יכלה לעזור לה בבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה, התרשמה מגרסתה של הסטודנטית והחליטה בנסיבות המקרה לזכות הסטודנטית מכל אשמה.

לקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון :  
4.6.2020

## ועדת משמעת

17.6.2020

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה פיזיולוגית", נמצאו על שולחנו דפים עם חומר עזר כאשר על פי ההוראות לבחינה כל חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע לדיון בעניינו בשיחת "זום", הודה כי בשל קשיים בהתארגנות שכח בתום לב סיכומים שלמד מהם לפני הבחינה ולא עשה בהם שימוש ואף בחר שלא להמשיך בבחינה בעקבות המקרה שארע. הסטודנט הדגיש כי מדובר בקורס שנתי וביקש להקל בעונשו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו ולראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בשימוש בחומר עזר או בהעתקה בבחינה אלא באחזקתו בלבד בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שהוועדה מקבלת את גרסתו של הסטודנט שהעבירה בוצעה בתום לב והיות שמדובר בקורס שנתי החליטה הוועדה כי לאור מכלול הנסיבות יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה, החל מסמסטר א2020 ועד סמסטר א2020 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
4.6.2020

**ועדת משמעת**

23.6.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מסים א", נמצא ברשותה ספר החקיקה ובו הערות בכתב יד, כאשר על פי ההוראות לבחינה אין לרשום על גבי הספר הערות ופרשנויות בכתב יד או בכל צורה אחרת.

הסטודנטית הופיעה לדיון בעניינה בשיחת "זום" ציינה כי לא הופיעה למפגשי ההנחיה הראשונים בקורס ולא ידעה שחל איסור על כתיבה בתוך ספר החקיקה. הסטודנטית ציינה כי רשמה את ההערות בספר במהלך הקורס ולא חשבה שתשתמש בו בבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה בהתאם לראיות בתיק התלונה. הוועדה לא התרשמה מגרסתה של הסטודנטית שלא ידעה שכתבי היד על ספר החקיקה אסורים בבחינה. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה, אשר מכירה את הנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולקבל את המלצת הקובל לעונש ולהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות לשנתיים הקרובות, החל סמסטר א2020 ועד סמסטר ג2021 על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

ד"ר סינתיה אדנבורג  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון :  
11.6.2020

**ועדת משמעת**

23.6.2020

**פסק דין**

הסטודנט נבחן בקורס "ג'נוסייד (רצח עם)". בשעת הבחינה נמצאו בשירותים פתקים עם חומר עזר ועליהם מופיעים שמו.

בתגובתו לתלונה ציין הסטודנט כי לא הניח חומר עזר אסור בשירותים והיות שמסר ממני"ם שלו לסטודנטים אחרים שביקשו ללמוד מהם לקראת הבחינה ייתכן שאחד מהם ביצע את המעשה.

קובל האו"פ החליט לזמן את הסטודנט לדיון בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז) ו-3(ז) לתקנון המשמעת.

הסטודנט הופיע לדיון, כפר בהאשמות המיוחסות לו וטען כי אמנם מדובר בממנים שלו ושמו רשום עליהם אך לא הוא ביצע את המעשה וכי אם הייתה לו כוונה לבצע עבירה, סביר להניח שהיה דואג למחוק את שמו מהפתקים. עוד ציין הסטודנט כי מדובר בקורס אחרון שלו לתואר וכי לא היה מבצע מעשה שמסכן את סיום התואר. הסטודנט הדגיש כי יצא לשירותים במהלך הבחינה אך החומר שנמצא לא נתפס לאחר שהותו בשירותים ולא עשה שימוש בחומר במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר האסור שנתפס ובחוות דעת מרכז ההוראה. בנסיבות המקרה, הוועדה סבורה כי לא ניתן להוכיח מעל לכל ספק שהסטודנט הוא האדם האחראי לביצוע העבירה של הנחת הדפים האסורים בשירותים ולכן מחליטה לזכותו מחמת הספק.

לקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' טל מקובסקי	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר רועי דיין
11.6.2020	יו"ר ועדת המשמעת	חברת ועדת המשמעת	חבר ועדת המשמעת

**ועדת משמעת**

23.6.2020

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פרקים בתולדות יהודי ארצות-הברית", נמצא פתק עם חומר עזר אסור בין דפי מחברת הבחינה שלו, כאשר על פי ההוראות לבחינה כל חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט זומן לדיון בשיחת "זום", אך לא הופיע לדיון ועל פי בקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. במכתב ששלח לעיון חברי הוועדה הביע הסטודנט חרטה, לקח אחריות מלאה למעשיו והבטיח כי מדובר במעידה חד פעמית שלא תחזור בעתיד. הסטודנט ציין כי הגיע לבחינה בחוסר ריכוז ותסכול והיות שלקראת סוף הבחינה הרגיש שאינו בטוח לגבי תשובה שכתב, הוציא דף שהכין ללימוד ושינון לקראת הבחינה שהיה ברשותו והניח בתוך מחברת הבחינה. המשגיח הבחין מיד במעשה שלו כך שלא עשה בו שימוש במהלך הבחינה. הסטודנט ביקש לפני משורת הדין להתחשב בכך שלא עשה שימוש בחומר האסור, והיות שחלף זמן מאז המקרה ובשל מגיפת הקורונה לאפשר לו לגשת לבחינה נוספת בקורס.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה. הוועדה התרשמה שהסטודנט לא פעל בתום לב והחליטה להרשיע את הסטודנט בעבירה המיוחסת לו בהתאם להודאתו ולראיות בתיק התלונה. היות שמדובר בסטודנט ותיק אשר מודע לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, והיות שמדובר בעבירה חמורה של ניסיון לשימוש בחומר עזר אסור (ולא רק באחזקת החומר), החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ועונש בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר ג' 2020. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' טל מקובסקי	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר רועי דיין
11.6.2020	יו"ר ועדת המשמעת	חברת ועדת המשמעת	חבר ועדת המשמעת



**ועדת משמעת**

23.6.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "שיטות מחקר במדעי החברה", נמצא על שולחנה דף עזר בנוסף לדף העזר המותר בשימוש בבחינה על פי ההוראות לקראת הבחינה.

הסטודנטית הופיעה לדיון וציינה כי הגיעה לבחינה באיחור לאחר שנטלה תרופות נגד אלרגיה ועמה דפים שהדפיסה לקראת הבחינה ולא הבחינה בדף המיותר ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. הסטודנטית ציינה כי לא סיימה את הבחינה וביקשה להקל בעונשה היות וקורס זה מהווה תנאי לקורס "היסטוריה של הפסיכולוגיה" שאליו נרשמה בסמסטר 2020.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר או בהעתקה בבחינה אלא בהחזקתו בלבד בניגוד להוראות. הוועדה לא התרשמה שהעבירה בוצעה בתום לב ורף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך בשל השלכות עונש של ביטול קורס במקרה זה ולאור מכלול הנסיבות החליטה הוועדה לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות, החל מסמסטר א2020 ועד סמסטר ג2021 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

ד"ר סינתיה אדנבורג  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון :  
11.6.2020

## ועדת משמעת

23.6.2020

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצאו ברשותה דפים עם חומר עזר אסור בעוד על פי ההוראות לבחינה כל חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון בעניינה בשיחת "זום", הודתה בעבירה המיוחסת לה, לקחה אחריות מלאה למעשיה, הביעה חרטה והתנצלות והסבירה כי נתפסה עם חומר עזר אסור בתחילת הבחינה היות שנכשלה מספר פעמים וחשה ייאוש אך לא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה אשר מודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, והיות שמדובר בעבירה חמורה של ניסיון לשימוש בחומר עזר אסור (ולא רק בהחזקת החומר), החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2020. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

ד"ר סינתיה אדנבורג  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
11.6.2020

**ועדת משמעת**

23.6.2020

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון, ניתוח ועיצוב מערכות מידע", נמצא על שולחנו חומר עזר כאשר על פי ההוראות לבחינה כל חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט הופיע לדין בעניינו בשיחת "זום", הודה כי הביא עמו לבחינה חומר עזר והניח על שולחנו היות שחשב שבבחינה מותר שימוש בחומר עזר והדגיש כי הארוע התרחש בתחילת הבחינה ולא כפי שצוין בטופס התלונה והחומר האסור נלקח ממנו ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה וגרסת המשגיחה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בהתאם להודאתו ולראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בהעתקה או בשימוש בחומר עזר אסור אלא בהחזקתו בלבד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הסטודנט לא לקח אחריות למעשיו והיות שמדובר בסטודנט ותיק, אשר מכיר את הנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולקבל את המלצת הקובל לעונש ולהשית על הסטודנט עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות לשנתיים הקרובות, החל סמסטר 2020 על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דין  
חבר ועדת המשמעת

ד"ר סינתיה אדנבורג  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
11.6.2020

**ועדת משמעת**

23.6.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ה)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצאו דפים עם חומר עזר בתוך מחברת הבחינה שעל שולחנה כאשר על פי ההוראות לקראת הבחינה כל חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון בשיחת "זום", הודתה בהאשמות כלפיה, לקחה אחריות למעשיה, הביעה התנצלות וחרטה והציגה בפני הוועדה נסיבות אישיות אשר גובו במסמכים וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהחזקה ושימוש בחומר עזר אסור בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. מדובר בסטודנטית ותיקה, אשר מכירה את הנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה ולקחה אחריות מלאה למעשיה. לאור מכלול הנסיבות ונסיבות אישיות שציינה הסטודנטית החליטה הוועדה לסטות מרף הענישה המקובל ולא להרחיק את הסטודנטית מהלימודים בפועל והחליטה ברוב קולות להסתפק בעונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות לשנתיים הקרובות, החל סמסטר א2020 ועד סמסטר ג2021 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון הצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

ד"ר סינתיה אדנבורג  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
11.6.2020

**ועדת משמעת**

7.7.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מגמות בחברה הישראלית", נמצא ברשותה פתק עם חומר עזר בעוד על פי ההוראות לקראת הבחינה כל חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון בעניינה, הודתה כי נמצא בכיסה בתום לב פתק שהכינה ולמדה ממנו לקראת הבחינה וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה. הסטודנטית התנצלה על טעותה, הסבירה על הקשיים הלימודיים שחוהה וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר או בהעתקה בבחינה אלא בהחזקתו בלבד בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך בשל נסיבות אישיות שציינה הסטודנטית החליטה הוועדה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות, החל מסמסטר 2020 ועד סמסטר 2021 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון הצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

ד"ר גל לוי  
חבר ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
25.6.2020

## ועדת משמעת

7.7.2020

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בין ציון לציונות: 1881-1914", נמצאה על שולחנו ניילונית ובה דפים עם חומר עזר כאשר על פי ההוראות לבחינה כל חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט לא הופיע לדיון בעניינו ובהתאם לבקשתו ואישורו בשיחה טלפונית שהתקיימה עם אחראית הוועדה, הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו.

בגרסתו לתלונה על גבי טופס התלונה ציין הסטודנט כי הגיע לבחינה עם שקית ובה חוברת אשר הניח בצד השולחן וכעשר דקות לאחר תחילת הבחינה נלקח החומר משולחנו. הסטודנט הדגיש כי לא עשה שימוש בחומר עזר במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת קראה את גרסת הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בהתאם להודאתו ולראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בהעתקה או בשימוש בחומר עזר אסור אלא בהחזקתו בלבד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנט ותיק, אשר מכיר את הנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולקבל את המלצת הקובל לעונש ולהשית על הסטודנט עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות לשנתיים הקרובות, החל סמסטר א2020 על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

ד"ר גל לוי  
חבר ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
25.6.2020

**ועדת משמעת**

7.7.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למחשבת ישראל", נמצא על שולחנה קלסר בניגוד להוראות לקראת הבחינה אשר קובעות כי חומר העזר המותר בשימוש הינו מקראת מקורות ומותרות הערות בכתב יד על גבי המקראה. הסטודנטית התנהגה בצורה שאינה הולמת ולא מסרה את החומר שנמצא ברשותה.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה לעיון חברי הוועדה ציינה הסטודנטית כי מדובר בבחינה ראשונה שלה באו"פ והיות שהמקראות מותרות בשימוש בבחינה הניחה בצד השולחן קלסר בגודל A4 אשר בתוכו דפים ריקים. הסטודנטית הוסיפה כי לא הייתה מודעת לנהלים ולכללים הקשורים לבחינות והיות שנלחצה מהסיטואציה ובשל קשיים אישיים, התנהגה בצורה אימפולסיבית ולא מכבדת כלפי צוות הבחינה והתנצלה על התנהגותה. הסטודנטית הדגישה כי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה, אישרה לעיין במסמכים המפרטים על מצבה האישי וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, קיבלה את התנצלותה של הסטודנטית על התנהגות שאינה הולמת שלוותה בסערת רגשות ולכן החליטה להרשיעה רק בעבירה של החזקת חומר עזר בניגוד להוראות. רף הענישה הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה להסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות לשנה, החל מסמסטר א2020 ועד סמסטר ג2020 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' טל מקובסקי	ד"ר גל לוי	מר רועי דיין
25.6.2020	יו"ר ועדת המשמעת	חבר ועדת המשמעת	חבר ועדת המשמעת

**ועדת משמעת**

7.7.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא ברשותה חומר עזר הכולל סיכום יחידות הלימוד ומחברת כאשר על פי ההוראות לקראת הבחינה כל חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון עם ב"כ, ציינה כי מדובר בבחינה ראשונה שלה באו"פ ולא הייתה מודעת להוראות לגבי הבחינה ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה והבטיחה כי מקרה זה לא יחזור על עצמו בעתיד.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית וב"כ, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר או בהעתקה בבחינה אלא בהחזקתו בלבד בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה לקבל את המלצת הקובל לעונש ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות לשנת 2020 על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

מר רועי דין  
חבר ועדת המשמעת

ד"ר גל לוי  
חבר ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
25.6.2020



## ועדת משמעת

18.8.2020

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מחוננות וכישרונות מיוחדים", נמצא בתוך המבחן שעל שולחנה פתק עם חומר עזר, כאשר על פי ההוראות לקראת הבחינה כל חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית זומנה לדיון בשיחת "זום" על פי בקשתה אך לא הופיעה לדיון. היות שהדיון בעניינה נדחה בעבר, החליטה הוועדה לקיים את הדיון בהיעדרה.

בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי הגיעה לבחינה טרם תחילתה וכתבה על נייר נושא שהיא מבינה היטב ושכחה שהנייר נותר בכיסה. במהלך הבחינה הוציאה את הנייר וכשנזכרה שכתבה עליו נלחצה ומיד המשגיחה הבחינה בכך ולקחה ממנה את הנייר שברשותה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה, התרשמה מתצורת הפתק המעלה את החשד לכוונה מראש לבצע עבירה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. הוועדה סבורה כי מדובר בעבירה חמורה של החזקת חומר עזר אסור וניסיון לעשות בו שימוש אסור ולכן מחליטה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר א' 2021 על פי סעיף 4(יא) לתקנון. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות, החל מסמסטר ג' 2020 ועד סמסטר ב' 2022 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

אור אריאל	גבי יוליה ברשדסקי	פרופ' טל מקובסקי	מועד הדיון :
חברת ועדת המשמעת	חברת ועדת המשמעת	יו"ר ועדת המשמעת	3.8.2020

## ועדת משמעת

18.8.2020

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "התא: מבנה ופעילות (מתכונת שנתית)", בה על פי ההנחיות כל חומר עזר אסור בשימוש, נמצאו ברשותה שני דפי A4 מודפסים בניגוד להוראות.

הסטודנטית זומנה לדיון, ביקשה לאור נסיבות אישיות ומצבה הבריאותי שלא להופיע לדיון בעניינה, צירפה אשורים רפואיים למצבה ואישרה לקיים את הדיון בהיעדרה.

בתגובתה לתלונה הודתה הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה, ציינה כי בשל קשיים בשפה והרצון להביע את עצמה נכונה ובשפה גבוהה, פעלה באופן שגוי, התנצלה, הביעה חרטה והבטיחה כי מקרה זה לא יחזור על עצמו בעתיד.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה בקורס והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה אלא בהחזקתו בלבד בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה אשר מודעת לנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים ל 3 סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים ל 3 סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2020 ועד סמסטר 2022 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת.

אור אריאל  
חברת ועדת המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
3.8.2020

**ועדת משמעת**

23/8/2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "יסודות השלטון המקומי", נמצאה ברשותה מטלית ניקוי משקפיים ועליה חומר עזר, כאשר על פי ההוראות לקראת הבחינה כל חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון בשיחת "זום", הודתה שהמטלית שייכת לה אך אין מדובר בכתב יד שלה ולא הייתה מודעת לכך שמופיעים עליה כתבי יד ולא עשתה בה שימוש ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. עוד ציינה כי מדובר בקורס אחרון לתואר וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה בקורס והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר בניגוד להוראות בהתאם לראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה אלא בהחזקתו בלבד בניגוד להוראות. הוועדה התרשמה שהסטודנטית לא לקחה אחריות למעשיה והיות שמדובר בסטודנטית ותיקה אשר מודעת לנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה כי אין מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהשית עליה עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים ל 3 סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים ל 3 סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים החל מסמסטר ג' 2020 ועד סמסטר ב' 2022 כולל וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות. לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת.

יוסי גיבלי  
חבר ועדת המשמעת

ד"ר גל לוי  
חבר ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
9.8.2020

## ועדת משמעת

24.8.2020

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מדיניות ציבורית", נמצאו ברשותו 9 דפים מודפסים משני הצדדים בעוד שעל פי ההוראות לקראת הבחינה מותרים בשימוש 8 דפים.

הסטודנט הופיע לדיון בשיחת "זום", ציין כי היה מודע להוראות לקראת הבחינה וכי מדובר בטעות טכנית ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה. הסטודנט פירט נסיבות אישיות וביקש להקל בעונשו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין החזקת חומר עזר בנוסף למותר בשעת בחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה ולאור נסיבות אישיות שציין הסטודנט, החליטה הוועדה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה החל מסמסטר 2020 ועד סמסטר 2021 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות מייל [mishmaat@openu.ac.il](mailto:mishmaat@openu.ac.il)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
17.8.2020

**ועדת משמעת**

21/7/2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מוסיקה פופולרית בישראל", בה מותרים בשימוש ספר הקורס, מדריך הלמידה, אנתולוגיית השירים ומותרות הערות בכתב יד על גבי הספרים, נמצאו בחוברת הלמידה שברשותה דפים מודפסים מודבקים בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה כי השאילה חוברת למידה מחברה ובשל בעיה רפואית ביד הדביקה חומר עזר בחוברת. הסטודנטית ציינה כי פעלה בתום לב וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה ומדובר בחוסר הבנה שלה את ההוראות לקראת הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהפרת ההוראות לקראת הבחינה בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך בשל נסיבות אישיות שציינה הסטודנטית החליטה הוועדה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל, לקבל את המלצת הקובל לעונש ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה החל מסמסטר א2020 ועד ג2020 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
2.7.2020

## ועדת משמעת

21/7/2020

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למינהל וניהול ציבורי", בה מותרים בשימוש 6 דפי פוליו, הסתובבה לסטודנטית שישבה מאחוריה ולקחה ממנה דף עזר ובכך פעלה בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה כי במהלך הבחינה כאשר נכנסו אנשי צוות הבחינה לכיתה, נכנסה לפאניקה היות וחשבה כי משהו לא תקין במספר הדפים שהיו ברשותה והעבירה דף לסטודנטית שמאחוריה. הסטודנטית הדגישה כי מדובר בבחינה ראשונה שלה ולא הייתה מודעת לכך שהמעשה אסור וכי התנהגותה נבעה מאיבוד עשתונות וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה בהתאם להודאתה. בנסיבות המקרה החליטה הוועדה לקבל את המלצת הקובל לעונש ולהסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

גב' יוליה ברשדסקי  
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדין:  
2.7.2020

**ועדת משמעת**

21/7/2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה א", נמצא בתוך הקלמר שהיה על שולחנה, דף עם חומר עזר כאשר על פי ההוראות לקרת הבחינה חומר העזר המותר בשימוש הינו מחשבון כיס מדעי שאינו אוצר מידע.

הסטודנטית הופיעה לדיון, ציינה כי מדובר בקלמר ששיך לבתה שהיה מונח סגור על גבי שולחן הבחינה וכי לא הייתה לה כוונה לעשות בו שימוש במהלך הבחינה. הסטודנטית הבהירה כי מדובר בדף שלמדה ממנו לקראת הבחינה ולא זכרה שנשאר בקלמר וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר או בהעתקה בבחינה אלא בהחזקתו בלבד בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית החליטה הוועדה לקבל את המלצת הקובל להסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה, החל מסמסטר 2020 ועד סמסטר 2021 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' טל מקובסקי	גבי יוליה ברשדסקי	מר רועי דיין
2.7.2020	יו"ר ועדת המשמעת	חברת ועדת המשמעת	חבר ועדת המשמעת

**ועדת משמעת**

29.7.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "שונות בחינוך", נמצאה ברשותה מחברת ובה חומר עזר, כאשר על פי ההוראות לקראת הבחינה כל חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון בעזרת מתורגמנית בשל קשיים בשפה העברית וציינה כי מדובר בבחינה ראשונה שלה בשפה העברית, לא הבינה את הוראות המשגיחים והשאירה את המחברת שהיתה ברשותה על השולחן בתום לב ולא עשתה בה שימוש ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. הסטודנטית הביעה צער וחרטה והבטיחה כי מעשה זה לא יחזור על עצמו בעתיד.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר או בהעתקה בבחינה אלא בהחזקתו בלבד בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין לקבל את המלצת הקובל לעונש ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות לשנת 2020 על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

ד"ר גל לוי  
חבר ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
9.7.2020



## ועדת משמעת

29.7.2020

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "המזרח התיכון בין מלחמות-העולם", נמצאו ברשותה פתקים עם חומר עזר כאשר על פי ההוראות לקראת הבחינה כל חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בעבירה המיוחסת לה, לקחה אחריות למעשיה, הביעה צער וחרטה. הסטודנטית הדגישה כי לא עשתה שימוש בחומר העזר במהלך הבחינה, ציינה כי נרשמה ללימודים בסמסטרים הקרובים וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה. הוועדה רואה בחומרה את הניסיון של הסטודנטית לבצע עבירה אך היות שלקחה אחריות מלאה למעשיה והוועדה התרשמה מכנותה ומהודאתה החליטה הוועדה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ז) לתקנון ועונש בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2021 על פי סעיף 4(יא) לתקנון. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

ד"ר גל לוי  
חבר ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
9.7.2020

## ועדת משמעת

29.7.2020

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למוסיקה", בה מותרות בשימוש יחידות הלימוד ובהן מותרות הערות בכתב יד, נמצאו על שולחנה דפים עם חומר עזר בניגוד להוראות.

קובל האוניברסיטה והסטודנטית באמצעות ב"כ, הגיעו להסדר שעל פיו הסטודנטית מודה בעובדות התלונה, מביעה חרטה ונוטלת אחריות למעשיה. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשה של הסטודנטית יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ב) לתקנון, דהיינו, נזיפה ועונש נוסף של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשנתיים הקרובות. עוד קובע ההסדר כי תישלל מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה.

הסטודנטית הופיעה לדיון עם ב"כ, אשר ציין כי ההסדר שהוצג מאזן בין המעשה לעונש וביקש לכבד את ההסכמה שהגיעו אליה הצדדים. עוד ביקש להעביר לעיון הוועדה מכתבים בדבר פעילותה של מרשתו. חברי הוועדה שמעו את הצדדים, עיינו בחומר הנלווה והחליטו לאשר את ההסדר שהגיעו אליו הצדדים ולתת לו תוקף של פסק דין.

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

ד"ר גל לוי  
חבר ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
9.7.2020

## ועדת משמעת

29.7.2020

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "חשבון אינפיניטסימלי 1", נמצא ברשותה מחשבון כאשר על פי ההוראות לקראת הבחינה חומר העזר המותר בשימוש הינו חוברת הגדרות ומשפטים, אסורות הערות בכתב יד על גבי החוברת ואסור להכניס חומר מודפס נוסף או כל חומר אחר מכל סוג שהוא.

הסטודנטית הופיעה לדיון, ציינה כי לומדת בפעם השלישית את הקורס והודתה שהביאה עמה את המחשבון לבחינה מתוך הרגל. הסטודנטית הודתה שפעלה באופן שגוי אך לא הייתה לה כוונה מראש לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור (מחשבון) בשעת בחינה בניגוד להוראות. הוועדה מקבלת את גרסת הסטודנטית שהעבירה בוצעה בתום לב והיות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה להסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת ב 5 השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות לשנה, החל מסמסטר א2020 ועד ג2020 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

ד"ר גל לוי  
חבר ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
9.7.2020

## ועדת משמעת

29.7.2020

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מדיניות ציבורית", נמצאו ברשותה 9 דפים במקום 8 מותרים, בניגוד להוראות. הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה בעבירה המיוחסת לה והדגישה כי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה ולא עשתה שימוש בחומר הנוסף במהלך הבחינה והבטיחה להקפיד למלא אחר ההוראות כנדרש בעתיד. הסטודנטית הציגה בפני הוועדה מכתב אודותיה ממנחה הקורס.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה ואת מכתב ההמלצה שהגישה הסטודנטית והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר נוסף בשעת בחינה בניגוד להוראות. הוועדה התרשמה מכנותה של הסטודנטית ומלקיחת האחריות למעשה והחליטה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה החל מסמסטר 2020 ועד 2020 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

ד"ר גל לוי  
חבר ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
9.7.2020

**ועדת משמעת**

29.7.2020

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "המזרח התיכון בין מלחמות-העולם", נמצאו בכיסיו דפים עם חומר עזר כאשר על פי ההוראות לבחינה כל חומר עזר אסור בשימוש.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. בגרסתו לתלונה על גבי טופס התלונה ובמילל ששלח ציין הסטודנט כי שכח בכיסיו דפים שלמד מהם לפני הבחינה בתום לב ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה ולא עשה בהם שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה בקורס והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו ולראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בשימוש בחומר עזר או בהעתקה אלא בהחזקתו בלבד בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנט ותיק אשר מודעת לנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהשית על הסטודנט עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים ל 3 סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים ל 3 סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות לשנתיים, החל מסמסטר א2020 ועד ג2021 וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת.

מר רועי דיין  
חבר ועדת המשמעת

ד"ר גל לוי  
חבר ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:  
9.7.2020

**ועדת משמעת**

29.7.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למדעי המחשב ושפת Java", בה מותרים בשימוש ספר הלימוד, חוברת שקפים ויחידות הלימוד ומותרות הערות בכתב יד על גבי הספרים, נמצאו ברשותה דפים עם חומר עזר בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי שכחה דפדפת שבה פתרה תרגילים לקראת הבחינה בין החומרים המותרים בשימוש בבחינה שהיו ברשותה. הסטודנטית הבהירה כי הייתה מודעת להוראות לקראת הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה היות והיה באפשרותה לכתוב הערות בכתב יד על גבי הספרים.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שהוועדה קיבלה את גרסתה של הסטודנטית והתרשמה כי העבירה בוצעה בתום לב ולאור העובדה שהסטודנטית יכלה לכתוב את הכתוב בדפים בתוך הספרים, החליטה ברוב קולות כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה החל מסמסטר 2020 ועד 2020 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

בדעת מיעוט, חבר ועדת המשמעת מטעם הסטודנטים המליץ להשית על הסטודנטית עונש בפועל קל יותר מעונש של ביטול הבחינה היות וטוהר הבחינה לא נפגם.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' טל מקובסקי	ד"ר גל לוי	מר רועי דיין
9.7.2020	יו"ר ועדת המשמעת	חבר ועדת המשמעת	חבר ועדת המשמעת

**ועדת משמעת**

10.8.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך ש בשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למיקרו כלכלה", בה מותר בשימוש מחשבון כיס מדעי בלבד שאינו אוצר מידע, נמצאו ברשותה דף נוסחאות שקיבלה מהאו"פ עם הערות בכתב יד ודף נוסף שהביאה עמה מהבית.

הסטודנטית הופיעה לדיון בשיחת "זום", ציינה כי עיינה בדפים שהיו ברשותה לפני תחילת הבחינה וככל הנראה היות שהיתה שרויה בלחץ, נותר בטעות דף על שולחנה. הסטודנטית הבהירה כי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה, ציינה נסיבות אישיות והדגישה כי עונש של ביטול הבחינה יקשה עליה מאוד היות שחומר הקורס עומד להשתנות וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בשעת בחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה. הוועדה קיבלה את גרסתה של הסטודנטית שהעבירה בוצעה בתום לב והתרשמה כי אין טעם לפגם מהותי בטוהר הבחינה. הוועדה לוקחת בחשבון בהחלטתה כי עונש של ביטול הבחינה משמעו למידה מחודשת של הקורס בשל השינויים שחלים בו ולאור נסיבות אישיות שהציגה הסטודנטית החליטה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה החל מסמסטר 2020 ועד 2020ג וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

אור אריאל	ד"ר גל לוי	פרופ' טל מקובסקי	מועד הדיון:
חברת ועדת המשמעת	חבר ועדת המשמעת	הממונה על המשמעת	26.7.2020

**ועדת משמעת**

10.8.2020

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)1 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה א", נמצאו ברשותו 2 ספרי הקורס כאשר על פי ההנחיות לבחינה חומר העזר המותר בשימוש הינו מחשבון כיס מדעי שאינו אוצר מידע. הסטודנט הופיע לדיון, ציין כי טרם הבחינה שאל את חבריו אם הספרים מותרים בשימוש בבחינה והודה בטעותו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין החזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות בהתאם להודאתו ולראיות בתיק התלונה. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנט שנמצא בתחילת דרכו האקדמית והיות שהוועדה התרשמה שהעבירה בוצעה בתום לב, החליטה לקבל את המלצת הקובל לעונש ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

אור אריאל  
חברת ועדת המשמעת

ד"ר גל לוי  
חבר ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:  
26.7.2020



**ועדת משמעת**

10.8.2020

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "חשבון אינפיניטסימלי 1", נמצאו ברשותו פתקים עם חומר עזר. על פי ההוראות לקראת הבחינה חומר העזר המותר בשימוש הינו חוברת הגדרות ומשפטים, אסורות הערות בכתב יד על גבי החוברת ואין להכניס חומר מודפס נוסף או כל חומר אחר מכל סוג שהוא.

הסטודנט זומן לדיון בשיחת "זום" על פי בקשתו אך לא הופיע לדיון. היות שהדיון בעניינו נדחה בעבר על פי בקשתו, החליטה הוועדה לקיים את הדיון בהיעדרו.

בגרסתו לתלונה על גבי טופס התלונה הודה הסטודנט כי הוציא את הפתקים שהיו בכיסו במהלך הבחינה ולא הספיק לעשות בהם שימוש היות ונלקחו ממנו מיד על ידי המשגיחה. הסטודנט ציין כי מדובר בקורס ראשון שלו באו"פ, הביע צער על המעשה, התנצל והבטיח כי מקרה זה לא יחזור על עצמו בעתיד.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה, התרשמה מתצורת הפתקים המעלים את החשד לכוונה מראש לבצע עבירה והחליטה להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם להודאתו ולראיות בתיק התלונה. הוועדה סבורה כי הסטודנט לא פעל בתום לב וכי מדובר בעבירה חמורה של החזקת חומר עזר אסור וניסיון לעשות בו שימוש אסור. למרות שמדובר בסטודנט שנמצא בתחילת דרכו האקדמית, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר א2021. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

אור אריאל	ד"ר גל לוי	פרופ' טל מקובסקי	מועד הדיון:
חברת ועדת המשמעת	חבר ועדת המשמעת	הממונה על המשמעת	26.7.2020

**ועדת משמעת**

10.8.2020

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז) ו- 2(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "דיני חוזים", נמצא ברשותו "שעון חכם" בניגוד להוראות.

הסטודנט זומן לדיון, השיב כי אין באפשרותו להופיע פיזית לדיון בשל עבודתו וביקש לבדוק את האפשרות לקיים הדיון בשיחת "זום". בקשתו של הסט' נדחתה ולאור זאת אישר הסטודנט לקיים הדיון בהיעדרו.

בגרסתו לתלונה על גבי טופס התלונה ציין הסטודנט כי לא ידע על האיסור בדבר החזקת שעון בשעת הבחינה וכי השעון שימש אותו לצורך ידיעת הזמנים בלבד. הסטודנט הדגיש כי על פי ההוראות לבחינה כל חומר עזר מותר בשימוש ולכן לא היה לו צורך לעשות שימוש נוסף בשעון החכם. עוד ציין כי השעון החכם היה כבוי ולא ניתן היה לעשות בו שימוש ללא חיבור לטלפון הנייד.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהחזקת "שעון חכם" בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך בנסיבות המקרה, היות שעל פי גרסת המשגיחה השעון החכם נמצא כבוי והיות שעל פי ההוראות לבחינה כל חומר עזר מותר בשימוש, החליטה הוועדה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש שנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות החל מסמסטר א2020 ועד ג2021 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון הצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

אור אריאל  
חברת ועדת המשמעת

ד"ר גל לוי  
חבר ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:  
26.7.2020

**ועדת משמעת**

10.8.2020

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מדיניות ציבורית", נמצאו ברשותה 17 דפים מודפסים משני הצדדים, בעוד על פי ההוראות לבחינה מותרים בשימוש 8 דפים מודפסים משני הצדדים.

הסטודנטית הופיעה לדיון בעניינה בשיחת "זום", ציינה כי מדובר בבחינה ראשונה שלה באו"פ והייתה מודעת להוראות בדבר חומר העזר המותר בשימוש בבחינה. הסטודנטית הבהירה כי כפי שכתבה בגרסתה לתלונה על גבי טופס התלונה הגיעה לבחינה עם שני סטים של חומר עזר ובשל בלבול וחוסר עירנות שכחה סט אחד של דפי עזר מעבר למותר על שולחנה והבטיחה כי מקרה זה לא יחזור על עצמו בעתיד.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות מרכזת ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין החזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות בהתאם להודאתה ולראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר או בהעתקה בבחינה אלא בהחזקתו בלבד בניגוד להוראות. הוועדה לא התרשמה שהעבירה בוצעה בתום לב אך היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה לקבל את המלצת הקובל לעונש ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשנתיים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

אור אריאל  
חברת ועדת המשמעת

ד"ר גל לוי  
חבר ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי  
הממונה על המשמעת

מועד הדין:  
26.7.2020