

ועדת

משמעת

30.10.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו1(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 10280 "ייסודות החשבונאות", נמצא ברשותו של הסטודנט חומר עזר בניגוד להוראות. חומר העזר בו מותר היה להשתמש בזמן הבחינה הוא דף A4 כתוב משני צדדיו. ברשותו של הסטודנט היו ארבעה עמודים מודפסים.

לפנים משורת הדין, ועדת המשמעת אישרה לסטודנט לקיים את הדיון באמצעות מערכת ה-ZOOM לבקשתו. הסטודנט לא הופיע לדיון, ועדת המשמעת אישרה לקיים את הדיון ללא נוכחותו.

ב11.11.24 בשעה 10:52 שלח הסטודנט מייל שהתחבר לדיון, לטענתו הוא הוצא מהפגישה ולא הייתה לו אפשרות להתחבר שוב. יש לציין שהסטודנט קיבל זימון לשעה 10:50.

הסטודנט ביקש לבטל את פסק הדין ולקיים דיון חדש בעניינו. ועדת המשמעת אישרה את בקשתו.

דיון חדש נקבע ליום 13.1.2025 באמצעות מערכת ה-ZOOM. הסטודנט לא התחבר לדיון, נעשו ניסיונות חוזרים ליצור איתו קשר טלפוני ואף נשלח אליו דוא"ל והכל ללא הצלחה.

ועדת המשמעת דחתה את בקשתו לקיום דיון נוסף. הדיון מיום 11.11.24 יישאר בתוקף.

במהלך הדיון שנערך ללא השתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. ביום הבחינה הסטודנט בחר שלא לכתוב את גרסתו על גבי טופס התלונה, סימן שאינו מעוניין בכך וחתם.

חוות דעתו הכתובה של מרכז ההוראה בקורס הוקראה לוועדת המשמעת. בחוות דעתו כתב מרכז ההוראה שחומר העזר שנתפס שייך לחומר הקורס. מרכז ההוראה כתב שהודיע לסטודנטים מהו החומר המותר בשימוש באתר הקורס, בהזמנה לבחינה שנשלחה לסטודנטים ועל גבי שאלון הבחינה עצמו.

ועדת המשמעת עיינה בראיות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ובהתאם לחוות דעתו של מרכז ההוראה ולהשית על הסטודנט את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2024 ועד סמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת,

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

30.10.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 2(ז)3 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 20554 "תכנות מתקדם בשפת Java1", נמצא ברשותו של הסטודנט חומר עזר בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך ללא השתתפותו של הסטודנט ובאישורו, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתו כתב הסטודנט שלהבנתו, בשעת הבחינה, אסור היה שימוש בפלאפון, אינטרנט או סביבת פיתוח אך שאר החומר מותר, ולכן הביא אתו את ספר הקורס, חוברת הקורס וחומר מודפס, לטענתו לו היה יודע שזה אסור היה כותב הכל על גבי הספר או החוברת. הסטודנט טען שמדובר באי הבנה. עוד טען הסטודנט שהחומר נלקח ממנו כבר בתחילת הבחינה בשעה 16:40.

חוות דעתה של מרכזת ההוראה בקורס מוקראת לוועדה. בחוות דעתה כתבה המרכזת שחומר העזר המותר הוא ספר הקורס ומדריך הלמידה בלבד, מותרות הערות בכתב יד בלבד. השימוש באינטרנט ובתוכנת JAVA אסור.

מסר זה הועבר לסטודנטים באתר הקורס, על גבי שאלון הבחינה ובפורום הבחינה באתר הקורס. חומר העזר שנתפס הוא אוסף של בחינות ישנות פתורות. מרכזת ההוראה הוסיפה ואמרה שזוהי לא הבחינה הראשונה של הסטודנט בקורס וגם בבחינה הקודמת של הסטודנט ובכלל בבחינות עבר אסור היה להכניס דפים נוספים.

תגובתו של הסטודנט מיום 15.12.2024 הוקראה לוועדה. בתגובתו חוזר הסטודנט וכותב שאם היה כותב את הדברים על גבי הספרים זה היה מותר ושבחר להפסיק את הבחינה ולהגיש את מחברת הבחינה ריקה כיוון שאינו מנסה לעבור את הבחינה בדרכי מרמה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ובהתאם לחוות דעתה של מרכזת ההוראה.

לו היה הסטודנט משתמש בחומר, זה היה נותן לו יתרון משמעותי על פני סטודנטים אחרים. כמו כן, כמות החומר שנתפסה לא תואמת את המותר בהערות בכתב יד על גבי הספרים. ועוד ציינה מרכזת ההוראה שזו

לא הבחינה הראשונה של הסטודנט כך שהיה עליו לדעת מה מותר ומה אסור וזה בנוסף לפרסומים באתר הקורס ועוד.

ועדת המשמעת החליטה להשית עליו את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2025 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה הוא על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות. הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות. לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

30.10.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 2(ז)3 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 20441 "מבוא למדעי המחשב ושפת Java", נמצא ברשותה של הסטודנטית חומר עזר בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך ללא השתתפותה של הסטודנטית ובאישורה, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתה כתבה הסטודנטית שהתרגלה להבחן במבחנים עם חומר פתוח ושזו טעות שלה שלא קראה כנדרש את ההוראות.

התייחסותה של רכזת מרכז הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתה כתבה הרכזת שהסטודנטית טענה בפניה בשעה 17:50, כשעשתה בדיקת חומר עזר בכיתה, שהחומר שנמצא היינו חומר הקורס רק בשפה הרוסית. הסטודנטית טענה כך גם בפני המשגיחה בשעה 16:45 כשעשתה בדיקת חומר עזר.

ועדת המשמעת עיינה בראיות ומצאה שבחוברת המצגות של הקורס יחידות 1-6 הודבקו דפים מודפסים בשפה הרוסית. חוות דעתה של מרכזת ההוראה בקורס הוקראה לוועדה. בחוות דעתה כתבה מרכזת ההוראה שהיה כתוב בצורה מפורשת במכתב שנשלח לסטודנטים יחד עם חומר הלימוד, בהזמנה לבחינה, באתר הקורס ועל גבי הבחינה עצמה שאסור לכתוב כלום על חוברת השקפים של הקורס מותר רק למרקר ולהוסיף סימניות קטנות. מרכזת ההוראה אף ציינה שהיא בעצמה הזכירה זאת, לא פעם אחת, במהלך הסמסטר.

הדפים שהסטודנטית הכניסה כללו המון פתרונות לשאלות מבחינות קודמות וכל מיני דוגמאות לפתרונות לשאלות שעשויות להיות בבחינה.

הוראות הבחינה הוקראו בפני הועדה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה. וועדת המשמעת ציינה שמדובר בכמות גדולה של חומר עזר אסור והחליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2025 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה הוא על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

30.10.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו1(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 20407 "מבני נתונים ומבוא לאלגוריתמים", נמצא ברשותו של הסטודנט חומר עזר בניגוד להוראות. חומר העזר המותר בשימוש היינו ספר הקורס והסטודנט הביא עמו לבחינה את ספר הקורס ואת מדריך הלמידה.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותו של הסטודנט, הציג הסטודנט נסיבות מורכבות, הסביר ולקח אחריות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ובהתאם להודאתו. בהחלטתה לקחה ועדת המשמעת בחשבון את כנותו של הסטודנט ואת נסיבותיו הפרטיות והחליטה להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 א ועד סמסטר 2025 ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

30.10.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו1(ז)2 - החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה מיום 24.07.2025 בשעת בחינת גמר בקורס 20594 "מערכות הפעלה", נמצא ברשותה של הסטודנטית חומר עזר בניגוד להוראות. בתוך מכסה המחשבון של הסטודנטית נמצאו פתקים מודבקים.

במהלך הדיון שנערך ללא השתתפותה של הסטודנטית ובאישורה, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתה כתבה הסטודנטית שהמחשבון הושאל מאדם אחר לצורך הבחינה ושלא הייתה מודעת להימצאותם של הפתקים המודבקים.

תגובה כתובה נוספת מיום 7.1.2025 הוקרה לוועדה. בתגובתה, כתבה שוב ששאלה את המחשבון מחבר, לקחה אחריות, התנצלה והביעה חרטה עמוקה על כך שלא בדקה את גב המחשבון.

חוות דעתו של מרכז ההוראה הוקראה לוועדה. מרכז ההוראה כתב שהחומר העזר שנמצא מכסה את אחד מנושאי הקורס עליו הייתה שאלה פתוחה בבחינה.

החומר שנתפס נותן לסטודנטית יתרון משמעותי על פני סטודנטים אחרים.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

30.10.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו1(ז)2 - החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 22910 "נושאים מתקדמים באלגוריתמים", נמצא ברשותה של הסטודנטית חומר עזר בניגוד להוראות. על זרועה של הסטודנטית נמצאו נוסחאות כתובות בכתב יד בעט שחורה.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתה כתבה הסטודנטית שיש לה הרגל, עוד מימי בית הספר, להשתמש בידה כטיוטה בזמן מבחן.

במהלך הדיון טענה הסטודנטית שבתלונה כתוב שהנוסחאות נכתבו על יד ימין, זו טעות שכן היא ימנית ולא ייתכן שתוכל לכתוב על יד ימין. הנוסחאות היו כתובות על יד שמאל וניתן לראות זאת בצילום הראיות.

הסטודנטית הוסיפה וטענה שאין הגיון בתלונה שכן, איך יכלה בבוקר הבחינה לדעת אלו שאלות יהיו בבחינה ולענות עליהם מבעוד מועד.

חוות דעתו הכתובה של מרכז ההוראה מוקראת לוועדה. בחוות דעתו כתב מרכז ההוראה שכתוב במספר מקומות מהו חומר העזר לבחינה, באתר הקורס כתוב שכל חומר עזר אסור בשימוש, בזימון לבחינה ועל גבי הבחינה עצמה. מרכז ההוראה כתב שיש דף נוסחאות מובנה בבחינה עצמה והחומר שנתפס הוא תשובה לשאלה מהבחינה.

הסטודנטית פנתה לוועדה ושאלה האם זה לא הגיוני שתכתוב תשובה לבחינה בזמן הבחינה? הועדה השיבה לה שזה אכן הגיוני, אך לא על גבי היד. מה גם שהסטודנטית לקחה מחברה, כתבה עליה טיוטה ואף כתבה בתוכה. בתגובה טענה הסטודנטית שעשתה זאת לאחר האירוע.

הסטודנטית הוסיפה וטענה שכתבה על ידה מול המשגיחה שראתה אותה כותבת.

קובל האוניברסיטה הפנה את תשומת ליבה של ועדת המשמעת לכך שגם לו כתבה את התשובה על ידה בזמן הבחינה, הרי שזה אסור, שכן זו בחינה בה כל חומר עזר אסור בשימוש ויש להחזיר את השאלון בסוף הבחינה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(א) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2025 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(א) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 א ועד סמסטר 2026 ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

30.10.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 3(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה מיום 28.11.2024 בשעת בחינת גמר בקורס 20471 "ארגון המחשב", נמצא ברשותה של הסטודנטית חומר עזר בניגוד להוראות. בספרה של הסטודנטית נמצאו הערות רבות, מעבר למותר.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה.

חוות דעתו הכתובה של מרכז ההוראה מוקראת לוועדה. בחוות דעתו כתב מרכז ההוראה שמותר לכתוב במדריך הלמידה הערות קצרות וענייניות. הסטודנטית העתיקה קטעים שלמים של שאלות ותשובות וחלקן הגדול ללא קשר בין מיקום ההערה ותוכן המדריך. מרכז ההוראה הוסיף וכתב שמבחינתו זה שקול להכנסת דפים נוספים לחומר העזר המותר והמליץ להעלות את הסטודנטית לוועדת משמעת.

עוד הוסיף מרכז ההוראה, שבפורום הסטודנטים באתר הקורס, השיב לסטודנט, שמותר רק הערות ולא להעתיק קטעים שלמים לתוך חוברת הלמידה.

בפני הועדה טענה הסטודנטית שלו דבריו של מרכז ההוראה היו כתובים בפירוט על גבי ההזמנה לבחינה לא הייתה מגיעה למצב הזה. הסטודנטית טענה שהיא לומדת שנה רביעית באוניברסיטה הפתוחה וזו הבחינה הראשונה שמותר היה לכתוב על גבי הספרים. בהזמנה לבחינה ועל גבי הבחינה עצמה כתוב שמותרות הערות בכתב יד ולא הייתה הערה על כמות ההערות או סוג ההערות.

ועדת המשמעת הבהירה לסטודנטית שמה שהיא כתבה על גבי הספרים אלו לא הערות. מדובר בסיכומים שלמים ורבים דבר הנותן לה יתרון משמעותי על פני סטודנטים אחרים.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה. בהחלטתה לקחה ועדת המשמעת בחשבון את דבריה של הסטודנטית והחליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

30.10.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו1(ז)2 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 20474 "חשבון אינפיניטסימלי 1", נמצא ברשותו של הסטודנט חומר עזר בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורו, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתו כתב הסטודנט שההערות נכתבו בתמימות תוך כדי למידה לבחינה. הסטודנט ציין שההערות לא תרמו מאומה לבחינה.

חוות דעתו של מרכז ההוראה בקורס מוקראת לוועדה. בחוות דעתו כתב מרכז ההוראה שהודיע לסטודנטים במספר דרכים מהו חומר העזר המותר בשימוש בבחינה באתר הקורס: בהודעה שפורסמה בלוח המודעות באתר הקורס ונשלחה במייל לתלמידים בתחילת הסמסטר, בהודעה שפורסמה באתר לפני הבחינה, על גבי שאלון הבחינה ובזימון לבחינה. מרכז ההוראה הוסיף ואמר שהחומר הנתפס שייך לחומר הקורס ושנכתבו רמזים להוכחות משפטים דבר המהווה יתרון על פני סטודנטים אחרים.

ועדת המשמעת עיינה בראיות.

תגובתו הכתובה של הסטודנט מיום 23.1.25 מוקראת לוועדה, הסטודנט טוען בשנית לחוסר תשומת לב להנחיות המדויקות ובקורסים קודמים, בהם השתמש בספרי הלימוד בזמן הבחינה, מותר היה לכתוב בהם הערות.

ועדת המשמעת בדקה ומצאה שהסטודנט יחסית חדש אך יש ניסיון קודם בבחינות במתמטיקה אותן לא צלח. בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

2.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 2(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 10629 "תורת המחירים ג'", נמצא ברשותה של הסטודנטית חומר עזר בניגוד להוראות. חומר העזר המותר בבחינה הוא דף A4 רשום משני צדדיו וברשותה של הסטודנטית היו שני דפי A4 כתובים משני הצדדים.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתה כתבה הסטודנטית שתכננה במהלך הנסיעה לבחינה להחליט איזה מבין שני הדפים להכניס לבחינה, איחרה לבחינה ופשוט הוציאה את שני הדפים. הסטודנטית הוסיפה וטענה ששני הדפים די חופפים בתוכם.

חוות דעתו הכתובה של מרכז ההוראה מוקראת לוועדה. בחוות דעתו כותב מרכז ההוראה שהודיע לסטודנטים במספר דרכים מהו חומר העזר המותר בשימוש בבחינה: באתר הקורס, בהזמנה לבחינה שנשלחה לסטודנטים ועל גבי שאלון הבחינה. מרכז ההוראה טען שהחומר שנתפס שייך לקורס ושהסטודנטית יכלה לעשות בו שימוש מועיל בזמן הבחינה.

ועדת המשמעת בקשה מהסטודנטית להראות לה את החפיפה בין הדפים. הסטודנטית טענה שידעה ששני הדפים מרכזים את החומר למבחן והשאלות אבל לא עברה עליהם לעומק ותכננה במהלך הנסיעה לעבור עליהם ולהחליט איזה דף להכניס. בהמשך טענה הסטודנטית שבמהלך הלמידה רפרפה על שני הדפים. מכאן ברור היה לוועדה והסטודנטית לא הכחישה שידעה שדף אחד יכול להוסיף על פני השני. הסטודנטית טענה שלא עשתה בו שימוש.

מכאן שהסטודנטית יצרה לעצמה יתרון על פני סטודנטים אחרים ובתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2026 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

2.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 2(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוניס, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 10629 "תורת המחירים ג'", נמצא ברשותה של הסטודנטית חומר עזר בניגוד להוראות. חומר העזר המותר בבחינה הוא דף A4 רשום משני צדדיו וברשותה של הסטודנטית היו שני דפי A4 כתובים משני הצדדים.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתה כתבה הסטודנטית שתכננה במהלך הנסיעה לבחינה להחליט איזה מבין שני הדפים להכניס לבחינה, איחרה לבחינה ופשוט הוציאה את שני הדפים. הסטודנטית הוסיפה וטענה ששני הדפים די חופפים בתוכם.

חוות דעתו הכתובה של מרכז ההוראה מוקראת לוועדה. בחוות דעתו כותב מרכז ההוראה שהודיע לסטודנטים במספר דרכים מהו חומר העזר המותר בשימוש בבחינה: באתר הקורס, בהזמנה לבחינה שנשלחה לסטודנטים ועל גבי שאלון הבחינה. מרכז ההוראה טען שהחומר שנתפס שייך לקורס ושהסטודנטית יכלה לעשות בו שימוש מועיל בזמן הבחינה.

ועדת המשמעת בקשה מהסטודנטית להראות לה את החפיפה בין הדפים. הסטודנטית טענה שידעה ששני הדפים מרכזים את החומר למבחן והשאלות אבל לא עברה עליהם לעומק ותכננה במהלך הנסיעה לעבור עליהם ולהחליט איזה דף להכניס. בהמשך טענה הסטודנטית שבמהלך הלמידה רפרפה על שני הדפים. מכאן ברור היה לוועדה והסטודנטית לא הכחישה שידעה שדף אחד יכול להוסיף על פני השני. הסטודנטית טענה שלא עשתה בו שימוש.

מכאן שהסטודנטית יצרה לעצמה יתרון על פני סטודנטים אחרים ובתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

תיק 105114

01.04.2025

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו1(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 20474 "חשבון אינפיניטסימלי 1", נמצא ברשותה של הסטודנטית חומר עזר בניגוד להוראות. בחוברת משפטים והגדרות נמצאו הערות בכתב יד בניגוד להנחיות.

הסטודנטית לא הגיבה למאמצי מזכירות ועדת המשמעת ליצור עמה קשר, ועדת המשמעת אישרה לקיים את הדיון ללא נוכחותה.

במהלך הדיון, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתה, כתבה הסטודנטית, שלא ידעה על איסור כתיבת הערות בחוברת, ההערות נכתבו תוך כדי הסמסטר. הסטודנטית טענה שלא השתמשה בספר בזמן הבחינה, הספר היה סגור על השולחן.

הוצגה בפני ועדת המשמעת עדותה הכתובה של רכזת הבחינה בה היא כותבת שמצאה הערות רבות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

2.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו1(ז)2 - החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 10266 "מדיקרט עד יום: פילוסופיה במאות ה-17 - 18", נמצא ברשותו של הסטודנט חומר עזר בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתו כתב הסטודנט שלא היה לו ספק שהבחינה עם חומר פתוח שכן, הוא אינו סטודנט חדש באוניברסיטה, ועד כה כל הבחינות שעשה היו עם חומר עזר פתוח. כמו כן, המשגיחה עברה בין הנבחנים ואשרה את חומר הלימוד שלו.

חוות דעתו של מרכז ההוראה בקורס מוקראת לוועדה. בחוות דעתו, כתב מרכז ההוראה, שהודיע לסטודנטים בחוברת הקורס ועל גבי הבחינה עצמה שכל חומר עזר אסור בשימוש בעת הבחינה. כמו כן כתב שחומר העזר שנתפס שייך לקורס וניתן היה לעשות בו שימוש.

בפני הועדה טען הסטודנט שהוא מכיר בטעותו, היה עליו לבדוק מהו חומר העזר המותר בשימוש. יחד עם זאת, טען, שהטעות נעשתה בתום לב. הספרים היו מונחים על השולחן ולא נעשה ניסיון להסתירם.

בנוסף, הודה הסטודנט כי השתמש בחומר העזר במידה מועטה לטענתו.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ובהתאם להודאתו ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2026א ועד סמסטר 2026ב כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף, על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025א ועד סמסטר 2026ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לא ניתן יהיה לקבל אישור על סיום לימודים ו/או אישור זכאות לתואר אקדמי ו/או תואר אקדמי טרם ריצוי מלא העונש בפועל.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

2.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו1(ז)2 - החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 20937 "תכנות מערכות דפנסיבי", נמצא ברשותו של הסטודנט חומר עזר בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותו של הסטודנט באמצעות מערכת ה-ZOOM, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתו כתב הסטודנט שספר הקורס היינו חלק מחומר הלימוד,

עד כה רוב הבחינות שעשה היו עם חומר עזר פתוח, בעיקר בתכנות, ולכן הניח שניתן להשתמש בספר הקורס בבחינה ובסיכומים. הסטודנט הוסיף וכתב שהדברים נעשו ללא כוונת זדון, שהוא מודע לכך שהיה עליו לקרוא את הוראות הבחינה והוא מצר על כך שלא עשה זאת.

בפני ועדת המשמעת הוצגה חוות דעתו הכתובה של מרכז ההוראה. בחוות דעתו, כתב מרכז ההוראה, שחומר העזר המותר בשימוש בעת הבחינה הוא מדריך הלמידה בלבד ודף תיקונים כפי שפרסם באתר הקורס. מרכז ההודעה כתב שהודיע לסטודנטים במספר דרכים מהו חומר העזר המותר בשימוש: באתר הקורס, בהזמנה שנשלחה לבחינה ועל גבי שאלון הבחינה. וכתב שהחומר שנתפס שייך לקורס וניתן היה לעשות בו שימוש.

ועדת המשמעת עיינה בראיות.

הסטודנט טען, שלא הייתה לו כל כוונה לרמות והגיע לבחינה עם חומר העזר שחשב שמותר לו להכניס לבחינה. במבט לאחור הוא הבין שזה לא היה נכון.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים, החל בסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף, על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 א ועד סמסטר 2026 ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

2.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 3(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 10493 "פסיכולוגיה התפתחותית", נמצא ברשותה של הסטודנטית חומר עזר בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתה, כתבה הסטודנטית, שהבינה מההתכתבויות בקבוצת הוואצאפ שמותר להביא את נושאי החומר המצומצם לבחינה.

בפני הוועדה סיפרה הסטודנטית שזה היה המבחן הראשון שלה והייתה מאוד לחוצה. היום כבר יש לה יותר ניסיון והבנה. הסטודנטית טענה שהיא מבינה את הטעות ומצטערת עליה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ובהתאם להודאתה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

2.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 2(ז)3 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 30112 "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה ב", נמצא ברשותו של הסטודנט מכסה מחשבון ועליו נוסחאות והערות.

במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורו, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתו, כתב הסטודנט שהמחשבון לא שייך לו ונדהם, יחד עם המשגיחה, כשגילה את הכתוב עליו.

ועדת המשמעת עיינה בראיות.

תגובתו הכתובה מיום 15.2.2025 הוקראה לוועדה. בתגובתו כותב הסטודנט שהמחשבון לא שייך לו ומצר על כך שלא בדק את מכסה המחשבון טרם הבחינה, הסטודנט המציג נסיבות אישיות מיוחדות.

חוות דעתה של מרכזת הקורס מוקראת לוועדה. בחוות דעתה כתבה המרכזת שלפחות חלק מהחומר שייך לקורס אך לא יכול לעזור בבחינה בשום צורה וחלק אחר לא קשור לקורס.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם על סמך הראיות שהוצגו בפניה. בשל הנסיבות האישיות של הסטודנט החליטה הועדה להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת.

עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

2.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו3(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה מיום 10.07.2024 בשעת בחינת גמר בקורס 10434 "התנהגות ארגונית-מקרו", נמצא ברשותה של הסטודנטית חומר עזר בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך באמצעות מערכת הזום בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתה כתבה הסטודנטית שהספרים שהיו ברשותה שייכים לחברתה ולא פתחה אותם טרם הבחינה. לטענתה הייתה מופתעת מהימצאותם, התנצלה וטענה לתום לב.

וועדת המשמעת עיינה בראיות וחוות דעתה הכתובה של מרכזת ההוראה בקורס הוקראה לוועדה. מרכזת ההוראה כתבה שהחומר שנתפס שייך לקורס, מדובר בתרגול של אחת המנחות. יחד עם זאת הוסיפה מרכזת ההוראה שהשימוש בחומר העזר שנתפס מוגבל שכן בחומר חסר הסבר ונימוק.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ובהתאם להודאתה של הסטודנטית. ועדת המשמעת התרשמה מאמינות הגרסה של הסטודנטית והחליטה להשית עליה את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

3.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת 314883182 בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 3(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 20229 "אלגברה לינארית 2", נמצא ברשותה של הסטודנטית חומר עזר בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתה תיארה הסטודנטית את הדרך בה היא לומדת למבחנים וכתבה שלא קראה כראוי את הוראות הבחינה.

חוות דעתו הכתובה של מרכז ההוראה מוצגת לוועדה. בחוות דעתו כתב מרכז ההוראה שהחומר שנתפס שיידל למד בקורס ובין היתר יש בו פתרונות לתרגילים.

בפני הועדה טענה הסטודנטית שלו המשגיחה הייתה אומרת לה הייתה מוציאה את החומר וועדת המשמעת הבהירה לסטודנטית שהיה עליה לדעת מהו החומר המותר לשימוש שכן ההוראות נשלחו בהזמנה לבחינה, על גבי השאלון והאתר הקורס.

הסטודנטית לקחה אחריות מלאה על המעשה והציגה נסיבות אישיות מורכבות.

נסיבותיה האישיות שהציגה נבחנו ע"י ועדת המשמעת, באמצעות עדותה הטלפונית של מנהלת התחום באוניברסיטה, שלא מצאה קשר סיבתי בין העבירה לבין מצבה של הסטודנטית.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם להודאתה ובהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת,

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

3.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו-3(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוניס, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה מיום 2.9.2024 בשעת בחינת גמר בקורס 30111 "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה א", נמצא ברשותה של הסטודנטית חומר עזר בניגוד להוראות.

במהלך דיון שנערך בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתה, כתבה הסטודנטית שהמחשבון בו השתמשה בבחינה שייך לחברה שלה ולא ידעה על המצאות הפתק שנתפס, לאחר שהסתכלה על הפתק ראתה שהנוסחאות שמופיעות בו מופיעות בדף הנוסחאות המותר בבחינה.

וועדת המשמעת עיינה בראיות.

חוות דעתה הכתובה של מרכזת ההוראה מוקראת לוועדה. בחוות דעתה כתבה שחומר העזר המותר בשימוש בזמן הבחינה הינו מחשבון בלבד, החומר שנתפס שייך לקורס וניתן היה לעשות בו שימוש בזמן הבחינה.

מרכזת ההוראה טענה, בניגוד לטענת הסטודנטית, שהחומר שנתפס לא מופיע בדף הנוסחאות שחולק לסטודנטים בבחינה, מה שהופך טענה זו של הסטודנטית לחמורה מאוד.

ועדת המשמעת שמעה גם את עדותה הטלפונית של מרכזת ההוראה שסיפרה שרק נוסחאות הממוצע וסטיית התקן מופיעות בדף הנוסחאות המחולק, אבל השאר לא מופיע וכולל הסבר איך לחשב דברים.

הפתק הוצג לסטודנטית שנשאלה האם זהו כתב ידה וענתה שכן.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליה את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2025 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025ב ועד סמסטר 2027א כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות. לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

3.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 2(ז)3 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 20474 "חשבון אינפיניטסימלי 1", נמצא ברשותו של הסטודנט חומר עזר בניגוד להוראות.

הסטודנט אישר את השתתפותו בדיון, על אף אישורו לא הגיעה לדיון, מזכירות הועדה ניסתה ליצור איתו קשר טלפוני ללא הצלחה וועדת המשמעת אישרה לקיים את הדיון ללא נוכחותו.

במהלך הדיון הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתו כתב הסטודנט ששכח שהחומר נמצא אצלו ושלא עשה בו שימוש.

וועדת המשמעת עיינה בראיות.

חומר העזר המותר לשימוש, כפי שכתוב על גבי הבחינה, הוקרא לוועדה.

חוות דעתו הכתובה של מרכז ההוראה הוקראה לוועדה. בחוות דעתו, כתב מרכז ההוראה, כי בבחינה יש שאלות של הוכחת משפטים, בחומר העזר שנתפס יש את ההוכחות האלו דבר הפותר לסטודנט את השאלה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפניה, וועדת המשמעת מצאה שהוכנס חומר עזר אסור לבחינה והוסלק היטב במטרה ברורה.

ועדת המשמעת החליטה להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים, החל בסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת,

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

4.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו-3(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוניס, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה מיום 20.2.2025 בשעת בחינת גמר בקורס 10122 "בעיות בפילוסופיה של המוסר", נמצא ברשותה של הסטודנטית חומר עזר בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתה כתבה הסטודנטית שהוראות הבחינה מותרות כתיבת הערות בספר, לכן הדביקה שתי טבלאות, אותן קיבלו מהמורה, ולא ראתה סיבה לכתוב כשאפשר להדביק.

חוות דעתה של מרכזת ההוראה מוקראת לוועדה, בחוות דעתה כתבה המרכזת שהסטודנטים קיבלו את הוראות הבחינה בהזמנה לבחינה שנשלחה אליהם, באתר הקורס ועל גבי שאלון הבחינה עצמו, החומר שנתפס שייך לחומר הקורס, שניתן היה לעשות בו שימוש בזמן הבחינה וכל סטודנט ששאל והיו ששאלו קיבלו תשובה בהתאם.

בפני הוועדה סטודנטית אמרה שהבינה את טעותה ולמדה ממנה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ובהתאם להודאתה. בהחלטתה לקחה וועדת המשמעת בחשבון את לקיחת האחריות של הסטודנטית, את כמות החומר ואת היותה סטודנטית חדשה והחליטה להשית עליה את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2025 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

4.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו1(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוניס, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה מיום 24.2.2025 בשעת בחינת גמר בקורס 20466 "לוגיקה למדעי המחשב", נמצא ברשותה של הסטודנטית חומר עזר בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותה של הסטודנטית ובאישורה, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתה הסטודנטית טוענת שבפתק רשומים רק אקסיומות, הפתק היה גלוי על השולחן ולא נעשה בו כל שימוש.

חוות דעתה הכתובה של מרכזת ההוראה מוקראת לוועדה. בחוות דעתה, כותבת מרכזת ההוראה שהחומר שנתפס שייך לחומר הקורס ויכול היה לשמש לסטודנטית לעזר.

תגובתה הכתובה מיום 27.4.25 מוקראת לוועדה. בתגובתה לוקחת הסטודנטית אחריות למעשיה, מתנצלת ומוסיפה שהפתק הכיל נוסחאות בלבד.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם להודאתה ובהתאם לראיות שהוצגו בפניה.

וועדת המשמעת החליטה להשית עליה את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

6.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 2(ז)3 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 10173 "קריאה וכתובה אקדמית, גישור מערבית לעברית", נמצא ברשותה של הסטודנטית חומר עזר בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא נענתה למאמצי מזכירות ועדת המשמעת ליצור עמה קשר. ועדת המשמעת מאשרת לקיים את הדיון ללא נוכחותה.

במהלך הדיון, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום הבחינה הוקראה לוועדה.

בתגובתה טענה הסטודנטית כי חומר העזר נשכח על שולחנה לא נעשה בו שימוש.

וועדת המשמעת עיינה בראיות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה על ולהשית על הסטודנטית את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2025 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

6.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו1(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה מיום 19.9.2024 בשעת בחינת גמר בקורס 10131 "מבוא למיקרוכלכלה", נמצא ברשותו של הסטודנט חומר עזר בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורו, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתו טען הסטודנט כי ביום הבחינה חש לא טוב, וזו הסיבה לשהייה הממושכת בחדר השירותים, כמו כן טען הסטודנט שהדפים מקומטים כיוון שזו אסטרטגיה שלמד כדי להתמודד עם בעיות קשב וריכוז שיש לו.

חוות דעתו המקצועית של מרכז ההוראה הוקראה לוועדה. עדותה של רכזת הבחינה והמשגיחות מיום הבחינה הוצגה לוועדה.

וועדת המשמעת עיינה בראיות.

מכלול ההתנהגויות של הסטודנט, בהתאם לעדויות, שכללו את התנהגותו טרם היציאה לשירותים, משך הזמן ששהה בשירותים והתנהגותו לאחר מכן כולל הוצאת השאלון המקופל מבין בגדיו, בנוסף, אי מסירת גרסה מניחה את הדעת כל אלו הן התנהגויות לא סבירות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ובהתאם לעדות המשגיחות והחליטה להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

6.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 3(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוניס, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 10280 "יסודות החשבונאות", נמצא ברשותו של הסטודנט חומר עזר בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתו טען הסטודנט כי בקבוצת הלימוד אמרו לו שהחומר הנוסף מותר.

חוות דעתו המקצועית של מרכז ההוראה הוקראה לוועדה. בחוות דעתו כתב מרכז ההוראה, כי החומר הנוסף שנתפס שייך לחומר הלימוד בקורס והסטודנט יכול היה לעשות בו שימוש בזמן הבחינה.

הראיות הכתובות על גבי טופס הבחינה הוקראו לחברי הוועדה.

בפני הוועדה טען הסטודנט לתום לב.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ובהתאם להודאתו. מדובר בעבירת משמעת חמורה מאוד שכן יש פה הכנה וכמות חומר רבה. בנוסף, קיימת גם חזקת שימוש בהתחשב בשעת המקרה. וועדת המשמעת החליטה להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2025 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

6.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 2(ז)3 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוניס, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה מיום 26.9.2024 בשעת בחינת גמר בקורס 20229 "אלגברה לינארית 2", נמצא ברשותו של הסטודנט חומר עזר בניגוד להוראות. ברשותו של הסטודנט נמצא ספר לימוד השייך לקורס 20109.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתו טען הסטודנט שלא שם לב להוראות הבחינה ולכן חשב שחומר העזר של "אלגברה לינארית 1" מותר שכן, הייתה חפיפה בכרך ג' בשני הקורסים.

חוות דעתו המקצועית של מרכז ההוראה הוקראה לוועדה.

בהזמנה לבחינה ועל גבי הבחינה עצמה כתוב מהו חומר העזר המותר לבחינה ולא נכתב שם שמותר להביא את החומר של "אלגברה לינארית 1". הבאת החומר מספקת לסטודנט יתרון על פני סטודנטים אחרים.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ובהתאם להודאתו. לאור הנסיבות המיוחדות אותן הציג הסטודנט החליטה ועדת המשמעת להשית עליו את העונשים הבאים:

קנס של 500 שקלים על פי סעיף 4(יג) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

13.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו1(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 20229 "אלגברה לינארית 2", נמצא ברשותו של הסטודנט חומר עזר בניגוד להוראות.

במהלך דיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורו, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה, תגובתו הכתובה מיום הבחינה מוקראת לוועדה, בתגובתו טען הסטודנט שבסמסטר הקודם מותר היה להיכנס עם הספרים, שלא עשה שימוש בספרים ושהמשגיחים לא בדקו את הספרים.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון המשמעת, קנס של 500 שקלים על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

13.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 3(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוניס, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה מיום 5.2.2025 בשעת בחינת גמר בקורס 10281 "ניהול השיווק", נמצא ברשותה של הסטודנטית חומר עזר בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך ללא השתתפותה של הסטודנטית ובאישורה, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. מדובר בתלונה חמישית כנגד הסטודנטית. קובל האוניברסיטה הציג בפני ועדת המשמעת הסדר טיעון קודם עליו חתמה הסטודנטית המעיד כי הסטודנטית קיבלה עונש תנאי של הרחקה לצמיתות מהאוניברסיטה, אם תבצע עבירת משמעת נוספת.

וועדת המשמעת עיינה בראיות.

תגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום הבחינה הוקראה לוועדה, בתגובתה כתבה הסטודנטית שהגיעה לבחינה ללא תיק ולכן הניחה את החומר ממנו למדה לבחינה בתוך שמרדף הפוך, הסטודנטית טענה שלא נעשה כל שימוש בחומר העזר.

חוות דעתו הכתובה של מרכז ההוראה בקורס מוקראת לוועדה. בתגובתו, כותב מרכז ההוראה שחומר העזר שנתפס שייך לקורס וניתן היה לעשות בו שימוש.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליה את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת.

עונש הרחקה מן האוניברסיטה לצמיתות לפי סעיף 4(יב) לתקנון המשמעת.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

13.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו1(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה מיום 10.4.2025 בשעת בחינת גמר בקורס 20580 "מבוא לקריפטוגרפיה", נמצא ברשותו של הסטודנט חומר עזר בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה, ברשותו של הסטודנט נמצא מדריך הלמידה האסור בשימוש.

תגובתו הכתובה מיום הבחינה מוקראת לוועדה, בתגובתו טען הסטודנט שלא ידע שמדריך הלמידה אסור לשימוש ושלא ניסה להסתיר את המדריך.

חוות דעתו הכתוב של מרכז ההוראה בקורס הוצגה לוועדה. בחוות דעתו הוא כתב כי חומר העזר המותר היה כתוב על גבי ההזמנה לבחינה, על גבי הבחינה עצמה, באתר הקורס, בחוברת הקורס ושיזה תוקשר במפגשים ובפורום הקורס.

וועדת המשמעת אף שוחחה טלפונית עם מרכז ההוראה שטען שתרומתו של מדריך הלמידה יכולה להיות שונה מסטודנט לסטודנט שכן במדריך יש פתרונות והסברים שונים. כמו כן, המדריך יכול להיות לעזר כיוון שהוא כתוב בעברית בעוד ספר הקורס באנגלית.

מרכז ההוראה נשאל אם ניתן היה להתבלבל בין הספרים? תשובתו הייתה שלא ניתן כיוון שהגודל שונה, הצבע שונה והאחד כתוב בעברית והשני באנגלית.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ובהתאם לעדותו של מרכז ההוראה. לאור הנסיבות המיוחדות ועדת המשמעת החליטה להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2026 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

13.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 2(ז)3 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה מיום 22.4.2025 בשעת בחינת גמר בקורס 10165 "מבוא לגישות ושיטות במדע המדינה", נמצא ברשותה של הסטודנטית חומר עזר בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה, נמצאו 18 עמודי חומר עזר במחברת הבחינה. הסטודנטית לא הגיבה לתלונה במעמד כתיבתה על אף שנתנה לה ההזדמנות.

במעמד הדיון לקחה הסטודנטית אחריות למעשיה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליה את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים, החל בסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לחמישה סמסטרים למשך שבע שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשבע השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שלוש שנים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2028 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

8.12.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה ו-1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה מיום 03.03.2025 בשעת בחינת גמר בקורס 10408 "מבוא ללימודי תקשורת", נמצא ברשותו של הסטודנט חומר עזר בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה הוקראה לוועדה. חוות דעתה המקצועית של מרכזת ההוראה בקורס הוקראה לוועדה.

בחוות דעתה כתבה שהחומר שנתפס שייך לקורס, ניתן היה לעשות בו שימוש ושבהחלט יש חריגה מהיקף החומר המותר.

בפני הוועדה לקח הסטודנט אחריות למעשיו והתנצל.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם להודאתו ובהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2026 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

8.12.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה ו-1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה מיום 03.03.2025 בשעת בחינת גמר בקורס 10408 "מבוא ללימודי תקשורת", נמצא ברשותו של הסטודנט חומר עזר בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה הוקראה לוועדה. חוות דעתה המקצועית של מרכזת ההוראה בקורס הוקראה לוועדה.

בחוות דעתה כתבה שהחומר שנתפס שייך לקורס, ניתן היה לעשות בו שימוש ושבהחלט יש חריגה מהיקף החומר המותר.

בפני הוועדה לקח הסטודנט אחריות למעשיו והתנצל.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם להודאתו ובהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2026 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

8.12.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ה)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה ו-1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה מיום 9.4.2025 בשעת בחינת גמר בקורס 20474 "חשבון אינפיניטסימלי 1", נמצא ברשותו של הסטודנט חומר עזר בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתו כתב הסטודנט שלא שם לב להימצאותם של הדפים על השולחן ושלא נעשה בהם כל שימוש. הסטודנט הדגיש כי החומר נלקח ממנו חצי שעה אחרי תחילת הבחינה. חוות דעתו המקצועית של מרכז ההוראה בקורס הוקראה לוועדה. מרכז ההוראה כתב שהיו בבחינה שאלות להוכחת משפטים שהפתרון להם מצוי בדפי העזר שהכניס הסטודנט.

בפני הוועדה לקח הסטודנט אחריות וטען שחומר העזר שימש אותו בזמן הלמידה לבחינה, החומר הוצא על ידו מהתיק ברשלנות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם להודאתו ובהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת,

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

8.12.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 2(ז)3 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 20453 "מבוא למדעי המחשב ושפת Java א", נמצא ברשותה של הסטודנטית חומר עזר בניגוד להוראות. נמצאה אצל הסטודנטית חוברת מצגות מותרת, עם הערות אסורות בכתב יד.

במהלך הדיון שנערך ללא השתתפותה של הסטודנטית ובאישורה, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתה הכתובה של הסטודנטית הוקראה לוועדה. בתגובתה כתבה הסטודנטית שההערות הכתובות בספר נרשמו במהלך הסמסטר, טרם ידעה שאסור לכתוב בספר במבחן. כמו כן, טענה הסטודנטית שבשני המבחנים הקודמים אליהם ניגשה, רכז הבחינה אישר לה להיכנס עם ההערות בספר.

כיוון שהגיעה באיחור לבחינה ובהתבסס על האישורים הקודמים, נכנסה לבחינה עם הספר בו יש הערות.

חוות דעתו המקצועית של מרכז ההוראה מוקראת לוועדה. בחוות דעתו כתב כי בחומר הראיות נמצא בכתב יד כתבי קוד קצרים, הרלוונטיים לחומר הלימוד בקורס ואשר יכלו לשמש את הסטודנטית במהלך המבחן באופן שייתן לה יתרון על פני סטודנטים אחרים.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2026 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

30.12.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו1(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 10139 "סוגיות בחינוך מיוחד", נמצא ברשותו של הסטודנט חומר עזר בניגוד להוראות. על שולחנו של הסטודנט נמצא שמרדף עם כמות משמעותית של דפים.

במהלך הדיון שנערך ללא השתתפותו של הסטודנט ובאישורה של וועדת המשמעת, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתו כתב הסטודנט שתחילה חשב שהמבחן עם חומר פתוח אך לאחר שהובהר לו שלא כך הדבר, השמרדף הונח בצד השולחן, רחוק ממנו והוא לא נגע בו.

וועדת המשמעת עיינה בראיות.

חוות דעתה המקצועית של מרכזת ההוראה מוקראת לוועדה. בחוות דעתה כותבת מרכז ההוראה כי חומר העזר המותר לשימוש בבחינה כתוב בהזמנה לבחינה שנשלחה לסטודנט ועל גבי הבחינה עצמה. היא הוסיפה וכתבה שבקורס זה מעולם לא הייתה בחינה עם חומר עזר פתוח, לכן שטענת הסטודנט לבלבול לא ברורה. בתחילת המלחמה, בסמסטר 2024א, אושר חד פעמי להכניס עמוד של מושגים. אבל, זה רחוק ממה שהסטודנט הכניס לבחינה. החומר שהסטודנט הכניס לבחינה מכסה חלק גדול מהחומר הנדרש.

תגובתו הכתובה של הסטודנט הוקראה לוועדה. בתגובה זו מציג הסטודנט את מצבו האישי.

טענותיו של הסטודנט לא מלוות בסימוכין.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ובהתאם לחוות דעתה של מרכזת ההוראה.

וועדת המשמעת החליטה להשית עליו את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2026א ועד סמסטר 2026ב כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת,

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2026 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

30.12.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו1(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוניס, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, נבחן הסטודנט בבחינה מקוונת בקורס 10250 "יסודות תורת המשמעות: סמנטיקה ופרגמטיקה" כשברשותו חומר עזר בניגוד להוראות.

עוד לפני שהתחיל הדיון יו"ר הוועדה הציג בפני הנוכחים שהיא אחראית אקדמית בקורס, כל הצדדים אישרו להמשיך לקיים את הדיון.

במהלך דיון שנערך באמצעות מערכת ה-ZOOM בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. במהלך הבחינה, צוות ההשגחה, שמו לב כי הסטודנט נכנס לאתר הקורס, פותח קובץ נוסף וכו'. צילום מסך נשלח למרכזת ההוראה במידי והיא אישרה שמדובר באתר הקורס. המשגיחה פנתה לסטודנט בצי'אט של מערכת ה-ZOOM ושאלה אותו והוא כתב כי הוא השתמש באתר הקורס ובמטלה 11.

בפני הוועדה הציג הקובל צילום שיחה שנערך בין המשגיחה לסטודנט בה המשגיחה שואלת למה הוא קופץ ממסך למסך והסטודנט עונה לה שהחומר שלו נמצא על קבצי וורד.

תגובתו הכתובה של הסטודנט מוצגת לוועדה. בתגובתו כתב הסטודנט שבזמן הבחינה היה בסמסטר הראשון שלו כסטודנט חו"ל ונושא הבחינות היה לו חדש. כדי לא לחזור על טעויות מהבחינה הראשונה שעשה, פנה במייל למרכז ההוראה שענה לו שהבחינה ללא השגחה ומכאן הניח שהיא תעשה באופן עצמאי כמו הקודמת. כלומר, הסטודנט הניח שמדובר בבחינת בית וזאת למרות הנחיות הבחינה שנשלחו אליו.

בנוסף, בהנחיות הבחינה שנשלחו לסטודנט כתוב במפורש: "...בכל הקורסים, כולל קורסים בהם מותר שימוש בחומר עזר כלשהו, השימוש בחומרים ובעזרים מקוונים אסור..."

בפני וועדת המשמעת לקח הסטודנט אחריות למעשיו וטען שהייתה עבירה אך לא היה זדון, העבירה נעשתה בתום לב. וועדת המשמעת הבהירה לסטודנט שהנהלים נשלחו אליו מבעוד מועד ולא ייתכן שיחליט על דעת עצמו אם ללכת על פיהם או לא.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ובהתאם להודאתו ולהשית עליה את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2026 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2026 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

30.12.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו-2(ז)3 - החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה מיום 21.7.2025 בשעת בחינת גמר בקורס 40101 "אשנב למתמטיקה", נמצא ברשותו של מחשבון בניגוד להוראות. המחשבון נמצא על שולחנו של הסטודנט סגור.

במהלך דיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורו, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה.

תגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתו כתב הסטודנט, כי בזמן כניסתו לחדר הבחינה הבחין במחשבון על חלק משולחנם של שאר הסטודנטים שנבחנים וחשב שכל הסטודנטים נבחנים באותו נושא ולכן חשב שמחשבון הוא חלק מחומר העזר המותר בבחינה. הסטודנט טוען שלא השתמש במחשבון וכשנאמר לו שהשימוש במחשבון אסור הכניס אותו לתיק בקדמת הכיתה.

חוות דעתו הכתובה של מרכז ההוראה הוקראה לוועדה. בחוות דעתו, כותב מרכז ההוראה, שהודיע לסטודנטים במספר דרכים שונות מהו חומר העזר המותר בשימוש בזמן הבחינה: על גבי הבחינה עצמה, בזימון שנשלח לסטודנטים ובאתר הקורס. יחד עם זאת, השימוש במחשבון בזמן הבחינה מועט ולא מועיל.

מייל ששלח הסטודנט מיום 23.7.2025 הוקרא לוועדה. הסטודנט כתב כי לא היה מודע שהמחשבון אסור, שלא השתמש במחשבון ושמדובר בבחינה ראשונה שלו במסגרת הלימודים באוניברסיטה וחוסר הניסיון השפיע על שיקול הדעת שלו.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפניה. בהחלטתה לקחה וועדת המשמעת בחשבון את היותו סטודנט חדש והחליטה להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת.

קנס של 250 שקלים על פי סעיף 4(יג) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

תיק 105960

14.12.2025

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו3(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 10807 "שונות בחינוך", נמצא ברשותה של הסטודנטית חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

במהלך דיון שנערך שלא בהשתתפותה של הסטודנטית ובאישורה, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתה כתבה הסטודנטית שזו הבחינה הראשונה שלה באוניברסיטה, כיוון שיש לה קשיי שפה מטרת החומר היא לעזור לה לענות ללא שגיאות. בגלל ההתרגשות לא שמה לב שאסור להכניס חומר עזר.

וועדת המשמעת עיינה בראיות.

חוות דעתה של מרכזת ההוראה בקורס מוקראת לוועדה. בחוות דעתה כתבה מרכזת ההוראה כי הודיעה לסטודנטים בדרכים שונות מהו חומר העזר המותר לשימוש: באתר הקורס, בחוברת הקורס, על גבי הבחינה ובזימון שנשלח לבחינה. כמו כן כתבה שניתן היה לעשות שימוש בחומר העזר שנתפס.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה, וועדת המשמעת לקחה בחשבון את נסיבותיה המיוחדות של הסטודנטית והחליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2026 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2026 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.