

**ועדת משמעת**

22.1.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למיקרו כלכלה", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי נמצא ברשותו בתום לב טלפון נייד בשעת הבחינה ולא הייתה לו כוונה לעשות בו שימוש אסור בבחינה. הסטודנט ציין כי לא קרא את ההזמנה לבחינה ואת הנהלים והכללים לגבי אחזקת נייד בשעת בחינה וביקש להקל בעונשו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהתאם להודאתו בגין אחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנט חדש, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

10.2.2019

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תרבות וארגונים", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי הניחה טלפון גלוי על השולחן בתום לב ולא הייתה לה כוונה להסתירו או לבצע עבירה. הסטודנטית לקחה אחריות למעשיה והביעה צער על טעותה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת נייד בשעת בחינה בניגוד להוראות. הוועדה התרשמה שהעבירה בוצעה בתום לב. בנסיבות המקרה, היות שבבחינה מותר שימוש בחומר עזר, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

**ועדת משמעת**

17.2.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)11 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "דיני תאגידים למנהלים" נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

קובל האוניברסיטה והסטודנט הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנט מודה בעובדות התלונה, הביע חרטה והתנצלות ונטל אחריות למעשיו. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשו של הסטודנט יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ח) לתקנון, דהיינו, ביטול הבחינה ועונש נוסף של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד. עוד קובע ההסדר כי תימנע מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנט הצהיר כי הוא מבין את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו, החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון ולתת לו תוקף של פסק דין.

## ועדת משמעת

4.3.2019

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למקרו כלכלה", נמצאו ברשותו שני טלפונים ניידים בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בענינו התקיים בהיעדרו.

בתגובתו לתלונה הודה הסטודנט כי נמצא בכיסו טלפון נייד במצב "שקט" אך לא עשה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה והיות ומדובר בעבירה ראשונה שלו ביקש להקל בעונשו.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את המכתב ששלח לעיון הוועדה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת טלפון נייד בשעת בחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בשימוש בחומר עזר אסור אלא באחזקת טלפון נייד בלבד בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות ומדובר בסטודנט ותיק אשר מודע לנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנט עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ולהשית עליו עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

4.3.2019

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך בשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לאנתרופולוגיה", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי נמצא ברשותה בשעת הבחינה טלפון נייד כבוי וכי לא ידעה שהדבר אסור ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה והבטיחה כי לבחינות הבאות לא תגיע עם טלפון נייד.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות והוועדה מקבלת את גרסת הסטודנטית לנסיבות רפואיות כפי שציינה על גבי טופס התלונה החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים שלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

6.5.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז)1 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה א", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט זומן לדיון כדין אך לא הופיע לדיון בעניינו ולא ביקש דחייתו ולכן הוועדה מחליטה לדון בעניינו בהיעדרו.

בתגובתו לתלונה ציין הסטודנט כי הלך לשירותים במהלך הבחינה ולא היה ברשותו חומר אסור וכי הוא בטוח בחפותו ולכן לא יגיע לוועדה בעניינו.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט מואשם בעבירת אחזקת טלפון נייד ולא בגין שימוש בחומר עזר אסור. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנט חדש, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

## ועדת משמעת

6.5.2019

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "התנהגות ארגונית-מיקרו", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי החזיק ברשותו טלפון נייד במצב שקט בשעת הבחינה. הסטודנט ציין כי מדובר בבחינה ראשונה שלו באו"פ וכי לא קרא את ההנחיות המופיעות על גבי ההזמנה לבחינה ולא שמע את הנחיות המשגיחים בנושא וכי הניח את הטלפון באופן גלוי על שולחן הבחינה ובתום לב ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת טלפון נייד בשעת בחינה בניגוד להוראות על פי הודאתו. הוועדה התרשמה מכנותו של הסטודנט ושהעבירה בוצעה בתום לב. היות שמדובר בסטודנט חדש ובנסיבות המקרה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

19.5.2019

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות. הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה לעיון חברי הוועדה הודתה הסטודנטית כי ישבה במהלך הבחינה כאשר טלפון נייד בכיסה היות והשאירה תינוקת חולה בבית והייתה מודאגת מאוד. עוד ציינה הסטודנטית כי היא מודעת לכך שאחזקת נייד בשעת בחינה אסורה אך חשה שאין לה ברירה אחרת והביעה חרטה והבטיחה להשתדל להיצמד להוראות המשגחות בעתיד.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת טלפון נייד בשעת בחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור אלא באחזקת טלפון נייד בלבד בשעת בחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות ומדובר בסטודנטית ותיקה אשר מודעת לנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



**ועדת משמעת**

19.5.2019

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה חברתית", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי שכחה בתום לב בכיס המעיל שהיה ברשותה בשעת הבחינה טלפון נייד ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. הסטודנטית ציינה כי לא קראה את ההוראות לגבי אחזקת נייד המופיעות על גבי ההזמנה לבחינה ולא הייתה מודעת לנהלים הנהוגים בשעת בחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

19.5.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא להנדסת תעשייה", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה כי הגיע באיחור לבחינה ובשל לחץ שכח טלפון נייד בכיסו. הסטודנט הדגיש כי הינו סטודנט חדש, לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה ולא עשה שימוש בטלפון הנייד במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת טלפון נייד בניגוד להוראות על פי הודאתו. הוועדה התרשמה מכנותו של הסטודנט ושהעבירה בוצעה בתום לב. הוועדה סבורה כי טוהר הבחינה לא נפגם ולכן מחליטה לפנים משורת הדין בנסיבות המקרה להסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליו עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

19.5.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "להבין סרטים: מבוא לאמנות הקולנוע", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט זומן לדיון כדין, אך לא הופיע לדיון בעניינו ולא ביקש דחייתו ולכן הוועדה מחליטה לדון בהיעדרו וזאת על פי הוראות סעיף 30(ב) לתקנון.

בתגובתו לתלונה על גבי טופס התלונה, הודה הסטודנט כי נמצא ברשותו טלפון נייד בשעת הבחינה בתום לב, ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהתאם להודאתו בגין אחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט מואשם באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה ולא בהעסקה או שימוש בו במהלך הבחינה. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנט חדש, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

20.5.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "יסודות שפת האמנות החזותית", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט זומן לדיון כדין אך לא הופיע לדיון ובהתאם לשיחה טלפונית שקיימה עמו אחראית הוועדה ביום הדיון, נתן הסכמתו לקיים הדיון בעניינו בהיעדרו.

בתגובתו לתלונה הודה הסטודנט כי בבחינה הראשונה שלו באו"פ החזיק ברשותו טלפון נייד בתום לב ושמע בו מוזיקה מרגיעה ולא היה מודע להוראות לגבי אחזקת נייד ולא הייתה בכוונתו לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהתאם להודאתו בגין אחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנט חדש, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

20.5.2019

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "שיווק", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי היות שנמצאת בהריון בסיכון השאירה על שולחן הבחינה באופן גלוי טלפון נייד למקרה חרום ולא הייתה מודעת להוראות לגבי איסור אחזקת טלפון נייד בשעת בחינה. הסטודנטית הדגישה כי מדובר בבחינה ראשונה שלה באו"פ במסגרת לימודיה לתואר שני וכי לא עשתה שימוש בנייד ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת טלפון נייד בניגוד להוראות על פי הודאתה. הוועדה התרשמה מכנותה של הסטודנטית ושהעבירה בוצעה בתום לב. למרות שהסטודנטית לומדת לתואר שני, היות שמדובר בבחינה ראשונה שלה באו"פ והיות שעבר זמן רב מאז סיימה לימודיה לתואר ראשון באוניברסיטת בן גוריון בנגב, החליטה הוועדה להתייחס אליה כסטודנטית חדשה. לאור נסיבות אישיות החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

20.5.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבני נתונים", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה כי שכח בתום לב טלפון נייד בכיסו, התנצל על טעותו והבטיח כי מקרה זה לא ישוב בעתיד.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהתאם להודאתו בגין אחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שהוועדה התרשמה מכנותו של הסטודנט ושהעבירה בוצעה בתום לב, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

18.6.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פרקים בתולדות יהודי ארצות-הברית", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה כי הניח מכשיר נייד "כשר" על שולחן הבחינה בתום לב ואף הדגיש כי מדובר בבחינה שאושרה באופן חריג ולא היה מעלה על דעתו לבצע עבירה, התנצל והביע חרטה. הסטודנט העביר לעיון הוועדה אישורים המעידים על מצבו האישי וביקש לנהוג בו במידת הרחמים בעת גזירת עונשו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת טלפון נייד בניגוד להוראות על פי הודאתו. הוועדה התרשמה מכנותו של הסטודנט, הודאתו ולקיחת האחריות למקרה. בנסיבות המקרה ובשל נסיבות אישיות של הסטודנט, מחליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליו עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

## ועדת משמעת

23.6.2019

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ד) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי נמצא על שולחנה בשעת הבחינה טלפון נייד. הסטודנטית ציינה כי מדובר בבחינה ראשונה שלה באו"פ ולא שמעה את ההנחיות לגבי איסור אחזקת נייד.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת טלפון נייד בשעת בחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה. היות שמדובר בסטודנטית חדשה, שלא יצאה לשירותים במהלך הבחינה וישבה בקדמת הכיתה אל מול המשגיחה התרשמה הוועדה שהעבירה בוצעה בתום לב וכי טוהר הבחינה לא נפגם ולכן מחליטה בנסיבות המקרה להסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון, ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



## ועדת משמעת

23.6.2019

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ג), 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "סוגיות בחינוך מיוחד", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות והתנהגה בצורה שאינה הולמת כלפי עובדת או"פ.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בגרסתה על גבי טופס התלונה ציינה הסטודנטית כי שכחה שהטלפון הנייד נמצא בכיס המעיל וסתרה את גרסת המשגיחה שטענה כי הטלפון הנייד נמצא על ברכיה. הסטודנטית הלינה על התנהגותה של המשגיחה כלפיה והודתה כי צעקה עליה בעקבות יחסה אליה.

בשל סתירה בגרסאות המשגיחה והסטודנטית ביקשה הוועדה לשמוע את עדותה של המשגיחה בנושא על מנת להבין מה בדיוק התרחש במהלך הבחינה והיכן נמצא הטלפון הנייד שהיה ברשות הסטודנטית.

היות שכל הניסיונות במהלך הדיון לגבות עדותן של המשגיחות בכיתת הבחינה לא צלחו ולאור סתירה בגרסאות לגבי מיקומו של הטלפון הנייד בשעת הבחינה, החליטה הוועדה להרשיע את הסטודנטית בעבירה של אחזקת טלפון נייד בלבד. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה אשר מודעת לנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, הוועדה לא רואה מקום לסטות מרף הענישה המקובל ומחליטה להשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

23.6.2019

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למינהל וניהול ציבורי", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון בעניינה והודיעה כי אין בכוונתה להתייצב לדיון ולכן הוועדה מחליטה לדון בעניינה בהיעדרה.

בתגובתה לתלונה הודתה הסטודנטית כי בשל נסיבות מיוחדות נאלצה להתקשר לבנה הקטן במהלך הבחינה והתנצלה על כך.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. למרות הנסיבות המיוחדות, מבקשת הוועדה להבהיר לסטודנטית כי היא אינה יכולה לקחת החוק לידיה ולעשות כראות עיניה בפרט במהלך בחינה. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

23.6.2019

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פילוסופיה של החינוך", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי הגיעה לבחינה באיחור ושכחה ברשותה בתום לב טלפון נייד ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך הוועדה בחנה את משך זמן שהותה של הסטודנטית בשירותים ואת מקום מושבה בכיתת הבחינה והתרשמה שהעבירה בוצעה בתום לב ולכן החליטה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

23.6.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תורת הקוואנטים א", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות. בגרסתו על גבי טופס התלונה ציין הסטודנט כי הגיע לבחינה ללא תיק והשאיר טלפון כבוי בכיסו וכי על פי ההנחיות לבחינה מותר חומר עזר בשימוש. הסטודנט הופיע לדיון וטען כי לא שם לב שהטלפון הנייד נמצא ברשותו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהתאם להודאתו בגין אחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנט ותיק המודע לנהלים ולכללים הנהוגים בשעת בחינה, רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמותר שימוש בחומר עזר בבחינה על פי ההוראות הכתובות על גבי ההזמנה לבחינה החליטה הוועדה לפנים משורת הדין לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב. היות והסטודנט נמצא בישורת האחרונה לסיום לימודיו ולאור הישגיו הלימודיים, החליטה הוועדה שמקרה זה לא ימנע ממנו לקבל הצטיינות במידה ויהיה זכאי לכך. לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

9.7.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות. הסטודנט זומן לדיון כדין, לא הופיע לדיון, לא ביקש דחייתו ולא דרש החומר שנשלח אליו בדואר רשום ולכן הוועדה מחליטה לדון בעניינו בהיעדרו וזאת על פי הוראות סעיף 30(ב) לתקנון. בגירסתו לתלונה על גבי טופס התלונה הודה הסטודנט כי שכח בכיס טלפון נייד ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהתאם להודאתו בגין אחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בשימוש בטלפון נייד או בהעתקה בבחינה אלא באחזקת טלפון נייד בלבד בשעת בחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנט חדש, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

21.7.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז) ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מערכות בסיסי-נתונים", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט אישר במייל הגעתו לדיון, אך לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ולכן הוועדה מחליטה לדון בעניינו בהיעדרו.

בגרסתו לתלונה על גבי טופס התלונה הודה הסטודנט כי מסר את הטלפון הנייד שנמצא ברשותו למשגיחה לפני כניסתו לשירותים.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת טלפון נייד בשעת בחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בשימוש בטלפון הנייד אלא באחזקתו בלבד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנט ותיק אשר מודע לנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנט עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ולהשית עליו עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

## ועדת משמעת

21.7.2019

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החוויה התאטרונית: מבוא לדרמה ולתאטרון", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית אישרה הגעתה לדיון, אך לא הופיעה לדיון ולא ביקשה דחייתו ולכן הוועדה מחליטה לדון בעניינה בהיעדרה.

בגרסתה לתלונה על גבי טופס התלונה הודתה הסטודנטית כי השאירה טלפון נייד ששייך לעבודתה ברשותה במהלך הבחינה היות שחוששת לו אך לא עשתה בו שימוש אסור במהלך הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת טלפון נייד בשעת בחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בטלפון הנייד אלא באחזקתו בלבד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה אשר מודעת לנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

## ועדת משמעת

21.7.2019

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לפסיכולוגיה", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה לעיון חברי הוועדה ציינה כי ניגשה למועד בחינה נוסף בקורס על מנת לשפר ציון ולצער ביום הבחינה הגיעה חולה וזו הסיבה שנאלצה לצאת תכופות לשירותים במהלך הבחינה ואף צירפה אישור מחלה מתאים. הסטודנטית הודתה כי שכחה שהטלפון הנייד בכיס המעיל וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה. הסטודנטית ביקשה להתחשב במצבה ולהקל בעונשה והבטיחה כי מקרה זה לא ישוב בעתיד.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה לקבל המלצת הקובל שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



**ועדת משמעת**

21.7.2019

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תורת הספרות והתרבות: אסכולות בנות-זמננו", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה כי יצאה לשירותים במהלך הבחינה ובשל נסיבות משפחתיות בריאותיות נמצא ברשותה טלפון נייד וכי לא הייתה לה כוונה לעשות שימוש אסור בטלפון הנייד בשעת הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה הכולל אישור רפואי שהציגה בפניה הסטודנטית המעיד על מצבה הרפואי של אמה ביום הבחינה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת טלפון נייד בניגוד להוראות על פי הודאתה. לאור נסיבות אישיות של הסטודנטית ומבדיקת נתוני היציאה לשירותים במהלך הבחינה, הוועדה התרשמה מכנותה של הסטודנטית ושהעבירה בוצעה בתום לב וכי טוהר הבחינה לא נפגם ולכן מחליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

15.8.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פילוסופיה של החינוך", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט אישר במייל הגעתו לדיון, אך לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ולכן הוועדה מחליטה לדון בעניינו בהיעדרו.

בתגובתו לתלונה ציין הסטודנט כי הגיע לבחינה באיחור ניכר ועם הגעתו לחדר הבחינה התיישב מיד לכתוב את הבחינה ולא הבחין כי הטלפון הנייד נשאר בכיסו. עם יציאתו לשירותים הבחינה המשגיחה בטלפון בכיסו אשר נלקח ממנו לפני כניסתו לשירותים. הסטודנט הבהיר כי הטלפון הנייד נשכח בכיסו בתום לב ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת טלפון נייד בשעת בחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בשימוש בטלפון הנייד אלא באחזקתו בלבד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנט ותיק אשר מודע לנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנט עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ולהשית עליו עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

15.8.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז1) ו- 3(ז2) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא ללימודי תקשורת", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, ציין כי מדובר בבחינה ראשונה שלו באו"פ והבין מהוראות המשגיחים בכיתה כי יש להניח טלפון נייד בצד השולחן וכך עשה. הסטודנט הודה כי בשל נסיבות אישיות השאיר את הנייד דלוק אך לא עשה בו שימוש אסור במהלך הבחינה ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת טלפון נייד בניגוד להוראות על פי הודאתו. הוועדה התרשמה מכנותו של הסטודנט וקיבלה את גרסתו שלא הבין את ההנחיה של המשגיחות להניח טלפונים ניידים על שולחן המשגיח. היות שמדובר בבחינה ראשונה שלו באו"פ ובשל נסיבות אישיות שציין הסטודנט, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

15.8.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז) ו- 2(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה פיזיולוגית", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה כי הגיע לבחינה ללא תיק והניח את הנייד כבקשת המשגיחה בצד השולחן. הסטודנט הדגיש כי לא הבין שהיה עליו לשים את הנייד על שולחן המשגיחות וכי העבירה בוצעה בתום לב.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהתאם להודאתו בגין אחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שהוועדה התרשמה מכנותו של הסטודנט ושהעבירה בוצעה בתום לב, החליטה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

15.8.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)1 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מכניקה", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט זומן לדיון כדן, אך לא הופיע לדיון בעניינו והיות שבשיחה טלפונית עם מזכירות ועדת המשמעת ציין כי אין בכוונתו להגיע לדיון והחליט שלא להמשיך בלימודיו, החליטה הוועדה לדון בעניינו בהיעדרו.

בתגובתו לתלונה על גבי טופס התלונה, הודה הסטודנט בעבירה המיוחסת לו וטען כי שכח טלפון נייד בכיסו.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהתאם להודאתו בגין אחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט מואשם באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה ולא בהעתקה או שימוש בו במהלך הבחינה. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנט חדש, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

הוועדה ממליצה לסטודנט לפנות לקבלת ייעוץ לימודים במידה ויהיה מעוניין להמשיך לימודיו באו"פ.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

18.8.2019

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "שונות בחינוך" נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובשיחה טלפונית שקיימה עם אחראית הוועדה ביקשה לקיים הדיון בעניינה בהיעדרה. בתגובתה לתלונה הודתה הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה, לקחה אחריות למעשה, התנצלה, הביעה חרטה וביקשה להקל בעונשה בשל נסיבות אישיות.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת טלפון נייד בשעת בחינה בניגוד להוראות על פי הודאתה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית מואשמת בעבירת אחזקה בלבד ולא בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה מחליטה להתחשב בטיעוניה של הסטודנטית למצבה הכלכלי וממליצה לאפשר לה להירשם פעם נוספת לקורס בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי ההרשמה.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

25.9.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז) ו- 2(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "דידקטיקה של הוראת האזרחות", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי החזיק ברשותו טלפון נייד בשעת הבחינה, אך בניגוד לגרסת המשגיחה ציין כי הטלפון היה כבוי ושכח אודות הימצאותו היות והיה שרוי בלחץ בשל נסיבות אישיות. הסטודנט ביקש להקל בעונשו ולאפשר לו להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב היות וביטול הקורס משמעו שלא יוכל להמשיך לימודיו בשנה הקרובה היות והקורס המדובר מוצע רק פעם בשנה והצלחה בקורס היא תנאי לשני קורסים שנרשם אליהם בסמסטר א2020.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהתאם להודאתו בגין אחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס. לאחר הדיון שלח הסטודנט אישור רפואי המעיד על מצבה הבריאותי של אמו ונערך בירור של אחריות הוועדה אל מול מרכז הרשמה בדבר השלכות עונש של ביטול קורס על המשך לימודיו של הסטודנט. לאור המידע שנאסף החליטה ועדת המשמעת כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהשית על הסטודנט עונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

25.9.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לגישות ושיטות במדע המדינה", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה שהשאיר נייד כבוי באופן גלוי על שולחנו מתוך הרגל ולא במטרה לבצע עבירה ולא עשה בו שימוש אסור במהלך הבחינה. הסטודנט הבהיר כי חזר ללימודים באוניברסיטה הפתוחה לאחר הפסקה של 17 שנה ולא היה מודע להוראות לגבי אחזקת נייד בשעת בחינה והבטיח כי מקרה זה לא ישוב בעתיד.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת טלפון נייד בניגוד להוראות על פי הודאתו. הוועדה התרשמה מטיעונו של הסטודנט ושהעבירה בוצעה בתום לב. היות שמדובר בבחינה ראשונה שלו באו"פ מזה 17 שנים החליטה הוועדה להתייחס אליו כסטודנט חדש. בנסיבות המקרה והיות שטוהר הבחינה לא נפגם, החליטה הוועדה לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות לשנה וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



**ועדת משמעת**

25.9.2019

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פרקים בסוציולוגיה של החינוך" נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי מדובר בבחינה ראשונה שלה באוני"פ והנהלים לגבי אחזקת נייד בשעת בחינה לא מוכרים לה וכי המשגיחים בשעת הבחינה לא ביקשו לכבות טלפונים ניידים ולהניחם בתיק ולכן הניחה את הטלפון הנייד על גבי השולחן. עוד ציינה הסטודנטית כי ישבה בשורה השנייה וכי הטלפון היה גלוי על השולחן ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית מואשמת באחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה ולא בהעתקה או שימוש בו. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

25.9.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה ב", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה כי בשל בעיות בעבודתו ולאור הריון מתקדם של אשתו הגיע באיחור לבחינה והחליט להשאיר ברשותו טלפון נייד ולא דיווח על כך למשגיחה ולא ביקש את רשותה טרם הבחינה. הסטודנט התנצל, הבהיר כי הוא מבין את טעותו וביקש להקל בעונשו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת טלפון נייד בשעת בחינה בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנט חדש ולאור נסיבות אישיות שהציג הסטודנט, התרשמה הוועדה מכנותו של הסטודנט ושטוהר הבחינה לא נפגם ולכן החליטה לפנים משורת הדין להסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליו עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

## ועדת משמעת

4.11.2019

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבית לאומי למדינה בדרך", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה כי נמצא בכיסו טלפון נייד, אך לא עשה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה. הסטודנט ציין כי הוא מודע לנהלים ולכללים הנוגעים לאחזקת נייד בשעת בחינה אך היות והיה ממוקד בכתיבת הבחינה, עבירת האחזקה בוצעה בתום לב וביקש להקל בעונשו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת טלפון נייד בניגוד להוראות על פי הודאתו. ועדת המשמעת התרשמה מכנותו של הסטודנט ושטוהר הבחינה לא נפגם. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנט שנמצא בתחילת דרכו האקדמית, החליטה הוועדה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולפנים משורת הדין להסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

## ועדת משמעת

4.11.2019

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אנגלית לצרכים אקדמיים: בסיסי", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה כי הגיע לבחינה באיחור והיות שהיה טרוד בשל נסיבות משפחתיות שכח בתום לב ברשותו טלפון נייד. הסטודנט הודה בטעותו ולקח אחריות למעשיו וביקש להתחשב בנסיבותיו האישיות ולהקל בעונשו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת טלפון נייד בשעת בחינה בניגוד להוראות. הוועדה התרשמה מכנותו של הסטודנט ושהעבירה בוצעה בתום לב וכי טוהר הבחינה לא נפגם. על אף שלסטודנט עבר משמעת, בשל נסיבות מיוחדות החליטה הוועדה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליו עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

4.11.2019

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז) ו- 2(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות. הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה לעיון חברי הוועדה הודתה הסטודנטית כי שכחה טלפון נייד בכיס השמלה שלה ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

## ועדת משמעת

4.11.2019

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "התנהגות צרכנים" נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובותיה לתלונה הודתה הסטודנטית כי השאירה טלפון נייד על השולחן על מנת לראות את השעה וכי לא עשתה בו שימוש אסור במהלך הבחינה וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה וביקשה להתחשב בה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית באחזקת טלפון נייד בשעת בחינה בניגוד להוראות על פי הודאתה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית מואשמת בעבירת אחזקה בלבד ולא בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לכללים ולנהלים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

## ועדת משמעת

11.11.2019

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בין משנה למדרש: קריאה בספרות התנאית" נמצא ברשותו טלפון נייד וחומר עזר בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרה. בתגובתו לתלונה על גבי טופס התלונה הודה הסטודנט כי הגיע למרכז הבחינה טרם תחילת הבחינה ועבר על החומר לקראת הבחינה. עם קבלת השאלון הניח בצד השולחן את הטלפון והסיכומים שהיו ברשותו, לא עשה בהם שימוש במהלך הבחינה ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה. הסטודנט ציין כי ישב בשורה הראשונה אל מול המשגיחות שהבחינו שלא עשה שימוש בחומר אסור.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת טלפון נייד וחומר עזר אסור בשעת בחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו ולראיות בתיק התלונה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה בשעת הבחינה אלא בגין אחזקת חומר עזר אסור וטלפון נייד בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנט ותיק, המודעת לנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה והיות שמדובר באחזקת חומר עזר אסור וטלפון נייד, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנט עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

11.11.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה חברתית", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה כי הגיע באיחור לבחינה ושכח בתום לב טלפון נייד בכיסו. עוד ציין הסטודנט כי שהה בשירותים זמן ממושך בשל בעיות בריאותיות וכי לא עשה שימוש בנייד ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהתאם להודאתו בגין אחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו עונש בפועל של ביטול הקורס אך בנסיבות המקרה, ועדת המשמעת התרשמה מכנותו של הסטודנט ושהעבירה של אחזקת הטלפון הנייד בשעת הבחינה נעשתה בתום לב ולכן החליטה הוועדה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



**ועדת משמעת**

11.11.2019

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למינהל וניהול ציבורי", נמצאו ברשותה טלפון נייד וחומר עזר מעבר למותר בשימוש בבחינה בניגוד להוראות.

הסטודנטית זומנה לדיון כדיון, אישרה הגעתה לדיון אך לא התייצבה אליו ולא ביקשה דחייתו ולכן הוועדה החליטה לדון בעניינה בהיעדרה. בתגובתה לתלונה הודתה הסטודנטית כי בתחילת הבחינה היו בידיה 8 דפים במקום 6 המותרים בשימוש וזאת עקב תקלה בהגדרת פריסת העמודים במדפסת שנתגלתה לה ממש לפני הבחינה. עוד ציינה הסטודנטית כי המשגיחה טרם הבחינה לקחה ממנה את 2 הדפים הנוספים. לגבי הטלפון הנייד, הוסיפה הסטודנטית כי בתחילת הבחינה הונח בתיק כמתבקש. בשל ארוע שהיתה אמורה להגיע אליו ועל מנת להסדיר את נושא הניידות לארוע השתמשה בנייד וזמן שהייתה בשירותים היה קצר מאוד ולא לצרכי הבחינה כלל. הסטודנטית הדגישה כי מדובר בבחינה עם חומר פתוח וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. הסטודנטית התנצלה, לקחה אחריות למעשיה וביקשה להקל בעונשה לאור הנסיבות שציינה במכתבה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את חוות דעת מרכז ההוראה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת טלפון נייד ודפים נוספים מעבר למותר בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה בבחינה אלא באחזקתם בלבד בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

## ועדת משמעת

11.11.2019

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון עם סטודנטית אחרת באו"פ לצורך עזרה בשפה העברית. הסטודנטית הודתה כי הניחה טלפון נייד במצב "טיסה" על שולחן הבחינה ולא עשתה בו שימוש אסור במהלך הבחינה. הסטודנטית ציינה כי לא הייתה מודעת להוראות האוסרות על אחזקת נייד בשעת בחינה היות שמדובר בקורס ראשון שלה באו"פ וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה בבחינה אלא באחזקת טלפון נייד בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

10.11.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. במכתב ששלח לעיון חברי הוועדה הודה הסטודנט כי שכח בכיסו בתום לב טלפון כבוי וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה ולא עשה שימוש בחומר עזר אסור בבחינה וביקש להתחשב בנסיבותיו.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה בבחינה אלא באחזקת טלפון נייד בלבד בשעת בחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנט שנמצא בתחילת דרכו האקדמית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

## ועדת משמעת

25.11.2019

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז) ו- 2(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לאנתרופולוגיה", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה כי שכחה בתום לב טלפון נייד ברשותה בשעת הבחינה. הסטודנטית ציינה כי השאירה את בנה התינוק חולה והייתה לחוצה לסיים הבחינה מוקדם ככל האפשר על מנת לחזור הביתה וכי לא עשתה שימוש בטלפון הנייד ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת טלפון נייד בשעת בחינה בניגוד להוראות. מדובר בסטודנטית חדשה והוועדה התרשמה שהעבירה בוצעה בתום לב ולאחר עיון במפת הכיתה התרשמה הוועדה כי טוהר הבחינה לא נפגם ולכן החליטה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליה עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

25.11.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו-3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. בתגובתו לתלונה הודה הסטודנט כי נמצא ברשותו בתום לב בשעת הבחינה טלפון נייד כבוי ולא עשה בו שימוש ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה. הסטודנט העיד על עצמו כאדם אחראי וכי מדובר במעידה חד פעמית שלא תחזור על עצמה בעתיד ושברצונו להמשיך בלימודיו ובמסלול שעשה עד כה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בהתאם להודאתו בגין אחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט מואשם באחזקת טלפון נייד בלבד ולא בשימוש בו. בנסיבות המקרה, היות שאין מדובר בסטודנט שזוהי בחינתו הראשונה באו"פ, אשר מכיר את הנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהשית על הסטודנט עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות לשנתיים על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

25.11.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "חשבון אינפיניטסימלי 1", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה כי שכח בתום לב את הטלפון הנייד ברשותו וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת טלפון נייד בניגוד להוראות בהתאם להודאתו. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בשימוש בטלפון נייד או בהעתקה בבחינה אלא באחזקתו בלבד בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנט שנמצא בתחילת דרכו האקדמית, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

באפשרות הסטודנט לגשת למועד בחינה נוסף בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

28.11.2019

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "משפחות בראייה סוציולוגית ואנתרופולוגית", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתבה הודתה הסטודנטית כי השאירה טלפון נייד כבוי בפינת השולחן, התנצלה על אי ההבנה וחוסר תשומת הלב.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת טלפון נייד בניגוד להוראות בהתאם להודאתה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בטלפון נייד או בהעתקה בבחינה אלא באחזקתו בלבד בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית שנמצאת בתחילת דרכה האקדמית, החליטה הוועדה שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

באפשרות הסטודנטית לגשת למועד בחינה נוסף בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

28.11.2019

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החוויה התאטרונית: מבוא לדרמה ולתאטרון", נמצא ברשותה טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי בשל בעיות אישיות ומשפחתיות הייתה לחוצה, הכניסה טלפון נייד לבחינה בניגוד להוראות אך לא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית מואשמת באחזקת טלפון נייד בלבד ולא בשימוש בו. בנסיבות המקרה, היות שמדובר בסטודנטית ותיקה, אשר מכירה את הנהלים והכללים הנהוגים בשעת בחינה, החליטה הוועדה כי אין מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות לשנתיים על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).



**ועדת משמעת**

28.11.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינה בקורס "התנהגות ארגונית-מיקרו" נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

קובל האוניברסיטה והסטודנט הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנט מודה בעובדות התלונה, הביע חרטה והתנצלות ונטל אחריות למעשיו. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשו של הסטודנט יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ב) לתקנון, דהיינו, נזיפה ועונש נוסף של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת במהלך השנה הקרובה.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה ובהסדר הטיעון שנחתם בין הצדדים. היות שהסטודנט הצהיר כי הוא מבין את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו, החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון ולתת לו תוקף של פסק דין.

**ועדת משמעת**

9.12.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לאנתרופולוגיה", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, טען כי הגיע לבחינה ללא תיק והודה כי השאיר טלפון כבוי בכיסו וכי לא ידע שהדבר אסור ולא הייתה לו כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין החזקת טלפון נייד בניגוד להוראות בהתאם להודאתו. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בשימוש בטלפון נייד או בהעתקה בבחינה אלא בהחזקתו בלבד בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנט שנמצא בתחילת דרכו האקדמית, החליטה הוועדה לקבל את המלצת הקובל לעונש שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

באפשרות הסטודנט לגשת למועד בחינה נוסף בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

9.12.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז) ו- 2(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "יהודי צפון-אפריקה במאות ה-19-20", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, טען כי הגיע לבחינה על בסיס מקום פנוי והיות שמהר שכח בתום לב את הטלפון הנייד ברשותו וכי מסר אותו למשגיחה מיד עם יציאתו מהכיתה וכי לא הייתה לו כוונה מראש לבצע עבירה. הסטודנט ציין בפני הוועדה כי המקרה מעכב לו קבלת דרגה וביקש להקל בעונשו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין החזקת טלפון נייד בניגוד להוראות בהתאם להודאתו. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בשימוש בטלפון נייד או בהעסקה בבחינה אלא בהחזקתו בלבד בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך בנסיבות המקרה החליטה ועדת המשמעת לקבל את המלצת הקובל לעונש ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

19.12.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3 ו-2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למחשבה מדינית", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט זומן לדיון כדין אך לא הופיע לדיון ולא ביקש דחיתו והיות שהדיון בעניינו נדחה בעבר לבקשתו, החליטה ועדת המשמעת לקיים הדיון בעניינו בהיעדרו.

גרסתו לתלונה על גבי טופס התלונה הודה הסטודנט כי שכח בכיסו טלפון נייד בתום לב ולא עשה בו שימוש אסור במהלך הבחינה וכי יצא לשירותים רק לקראת סיום הבחינה לצורך התרעננות. הסטודנט הדגיש כי למד קשה מאוד לאורך כל הסמסטר וביקש שלא לפסול לו את הבחינה בשל טעות זו.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין החזקת טלפון נייד בניגוד להוראות בהתאם להודאתו. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בשימוש בטלפון נייד או בהעתקה בבחינה אלא בהחזקתו בלבד בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנט שנמצא בתחילת דרכו האקדמית, החליטה הוועדה לקבל את המלצת הקובל לעונש ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

באפשרות הסטודנט לגשת למועד בחינה נוסף בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

19.12.2019

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "ליקויי למידה", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה כי בשל נסיבות משפחתיות, שכח בכיסו בתום לב טלפון נייד וכי לא הייתה לו כוונה לבצע עבירה. הסטודנט התנצל על טעותו וביקש להקל בעונשו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין החזקת טלפון נייד בניגוד להוראות בהתאם להודאתו. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנט אינו מואשם בשימוש בטלפון נייד או בהעתקה בבחינה אלא בהחזקתו בלבד בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שהוועדה התרשמה כי העבירה בוצעה בתום לב, החליטה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

באפשרות הסטודנט לגשת למועד בחינה נוסף בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

02.01.2020

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "יהודים בעידן של תמורות", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, ציין כי הגיע דקות ספורות לפני תחילת הבחינה, היה לחוץ היות ושכח את תעודת הסטודנט החדשה שלו ולא הקשיב להוראות המשגיחה כי יש להניח את הטלפונים הניידים בתיק בקדמת הכיתה וכי שכח בתום לב שהטלפון הנייד נמצא בכיסו יחד עם דברים נוספים שנמצאים בכיסיו. הסטודנט הדגיש בפני הוועדה את הקשיים הינם מתמודד בשגרת היום יום בשל בעיות קשב וריכוז קשות מהן סובל וציין כי אף מקבל הקלות בבחינה בשל בעיות אלו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת טלפון נייד בניגוד להוראות. הוועדה התרשמה מהסטודנט ומגרסתו ושהעבירה בוצעה בתום לב ובשל נסיבות אישיות מיוחדות החליטה הוועדה להסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

02.01.2020

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "המחשבה המדינית היהודית בימי-הביניים", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון, ציין כי הוא מודע לנהלים ולכללים הנהוגים לגבי החזקת טלפון נייד בשעת הבחינה אך היות שמדובר בבחינה עם חומר עזר מותר בשימוש, לא העלה בדעתו כי יש חשיבות לטלפון הנייד שברשותו וכי לא הייתה לו כוונה מראש לבצע עבירה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין החזקת טלפון נייד בניגוד להוראות בהתאם להודאתו. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שהוועדה התרשמה כי העבירה בוצעה בתום לב ולא מתוך כוונה מראש לבצע עבירה ולאור הודאת הסטודנט בטעותו לאחר שהוועדה העמידה אותו על מעשיו החליטה הוועדה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל, להסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

באפשרות הסטודנט לגשת למועד בחינה נוסף בקורס במועד הבחינה הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

**ועדת משמעת**

02.01.2020

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "שונות בחינוך", נמצא ברשותו טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט זומן לדיון כדין, לא הופיע לדיון ולא ביקש דחייתו ולכן הוועדה החליטה לדון בעניינו בהיעדרו. במכתב ששלח הודה שהשאיר בכיסו טלפון נייד ללא סים והיות שמדובר בבחינה ראשונה שלו באו"פ אינו בקיא בנהלים לגבי אחזקת נייד בשעת הבחינה ולא עשה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין החזקת טלפון נייד בשעת הבחינה בניגוד להוראות בהתאם להודאתו. היות שמדובר בסטודנט שזוהי בחינתו הראשונה באו"פ והיות שהוועדה התרשמה שטוהר הבחינה לא נפגם, החליטה הוועדה כי יש מקום לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).