

ועדת

משמעת

30.10.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתאיחות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 3(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 10807 "שונות בחינוך", נמצא ברשותה של הסטודנטית טלפון נייד, שאינו כבוי, בניגוד להוראות. הסטודנטית נתפסה עם הטלפון ביד בחדר השירותים.

במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותה של הסטודנטית ובאישורה, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתה כתבה הסטודנטית ששכחה את הטלפון הנייד בכיס ולא התכוונה להשתמש בו.

התייחסותה של רכזת מרכז הבחינה הוקראה לוועדה. הרכזת כתבה שנגשה אל הסטודנטית לדלת השירותים ושאלה אותה מדוע יש לה טלפון נייד פתוח ביד? הסטודנטית השיבה שאינה מבינה עברית וניסתה להסביר שלא השתמשה כלל בנייד.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה. טלפון פתוח בידה של הסטודנטית מעיד על שימוש בשעת בחינה באמצעים טכנולוגיים.

ועדת המשמעת החליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים, החל בסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים, יובהר שעונש ההרחקה הוא על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

30.10.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו-1(ז)3 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 10286 "רגרסיה וניתוח שונות", נמצא ברשותה של הסטודנטית טלפון נייד, בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתה כתבה הסטודנטית שהינה שייכת למערך הכבאות וההצלה ובעקבות התחממות הגזרה לה היא שייכת, היה עליה להיות זמינה. בגלל המצב המתוח לא חשבה על האפשרות להשאיר את הטלפון אצל המשגיחה והתנצלה על כך.

בפני הוועדה הסטודנטית לקחה אחריות על הימצאותו של הטלפון וציינה שלא בוצעה שיחה. לטענתה, היו עוד סטודנטיות בשירותים מלבדה. הסטודנטית הוסיפה והציגה נסיבות אישיות מיוחדות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם להודאתה. ועדת המשמעת מצאה לנכון להרשיע בסעיפי החזקה בלבד ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2025 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

30.10.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 3(ז)2 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 20556 "פיזיולוגיה של מערכות באדם", נמצא ברשותה של הסטודנטית טלפון נייד, בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותה של הסטודנטית ובאישורה, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתה כתבה הסטודנטית ששכחה לשים את הטלפון בתיק והטלפון היה כבוי.

התייחסות רכז ההשגחה וההתייחסות המשגיחה מיום הבחינה מוקראים לוועדה. המגיחה בהתייחסותה מעידה שהטלפון היה כבוי.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

2.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 3(ז)2 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 10279 "ניהול משאבי אנוש", נמצא ברשותה של הסטודנטית טלפון נייד, שאינו כבוי, בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתה כתבה הסטודנטית שזהו מבחן פרונטלי ראשון שעשתה, מלחץ, שכחה את הטלפון בכיס במקום להכניסו לתיק.

ועדת המשמעת בדקה ונכחה לראות שבמהלך הבחינה הסטודנטית יצאה לשירותים עם טלפון בכיס.

במהלך הדיון הציגה הסטודנטית נסיבות אישיות מורכבות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה. בהחלטתה לקחה ועדת המשמעת בחשבון את מצבה האישי של הסטודנטית ואת היותה סטודנטית חדשה באוניברסיטה והחליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

2.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 1(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 10106 "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא ברשותו של הסטודנט טלפון נייד דולק בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורו, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. הסטודנט סרב להגיב לתלונה ביום הבחינה.

הסטודנט נתפס כשהוא צופה בטלפון נייד דולק המונח על ברכיו.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים, החל בסמסטר 2025 ועד לסמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לחמישה סמסטרים למשך שבע שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשבע השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

2.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 3(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 10153 "מבוא לאנתרופולוגיה", נמצא ברשותו של הסטודנט טלפון נייד דולק בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך באמצעות מערכת הזום בהשתתפותו של הסטודנט ובהשתתפותה של המתרגמת ד"ר אבו זרקא אגדיר, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתו כתב הסטודנט שהטלפון היה בכיסו אך הוא לא השתמש בו.

הסטודנט יצא לשירותים עם טלפון דולק בכיסו.

בפני הועדה טען הסטודנט שזה מבחן כיתה ראשון שעשה, למד המון והיה מאוד לחוץ. המשגיחה תפסה את הטלפון בכיסו בזמן שיצא לשירותים ולא תפסה אותו משתמש בו.

ועדת המשמעת הסבירה לסטודנט את חומרת העבירה, האוניברסיטה נתנה בו אמון והוא הפר אמון זה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם להודאתו ובהתאם לראיות שהוצגו בפניה. בהחלטתה לקחה הועדה בחשבון את שהעלה הסטודנט בפניה והחליטה להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2026 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

3.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 1(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 20606 "תכנות וניתוח נתונים בשפת פייתון", נמצא ברשותו של הסטודנט טלפון נייד בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתו כתב הסטודנט, שהטלפון תמיד אצלו בכיס על מצב שקט ומצב טיסה על מנת להימנע מרטט. הסטודנט כתב שלא ידע שיש לשים את הטלפון בתיק. תגובתה של רכזת הבחינה מיום הבחינה מוקראת לוועדה בה כותבת הרכזת שהסטודנט נשאל על ידה אם מסרו לו את הוראות הבחינה בנוגע להחזקת נייד והסטודנט השיב בחיוב.

בפני הועדה טען הסטודנט שמילא את הדו"ח ברגע של כעס, לחץ וחוסר אונים. לא מדובר במבחן ראשון שלו וידע שעליו לשים את הנייד בתיק. הסטודנט טען שזה לא נעשה בכוונה להעתיק אלא מתוך חוסר תשומת לב.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם להודאתו ובהתאם לראיות שהוצגו בפניה. בשל הודאתו ולקיחת האחריות החליטה ועדת המשמעת להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2025 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

3.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו1(ז)2 - החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 10611 "מבוא למחשבה מדינית", נמצא ברשותו של הסטודנט טלפון נייד בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתו כתב הסטודנט, שברשותו שני טלפונים, האחד פרטי והשני טלפון עבודה. הטלפון הפרטי היה בתיק והטלפון עבודה, עליו אין חבילת גלישה אלא שיחות בלבד, הוא זה שהיה עליו. הסטודנט טען שזו הייתה בחינת הכיתה הראשונה שלו, בזמן הבחינה היה בכוננות חרום ולא נערך לכך כראוי מראש. הסטודנט התנצל

בפני הועדה הודה הסטודנט, לקח אחריות למעשיו התנצל והדגיש שמדובר בטעות בתקופה מאתגרת ללא כל כוונת זדון.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם להודאתו. בשל הודאתו המיידית, החרטה ולקיחת האחריות ובשל כך שזו הייתה בחינת הכיתה הראשונה, החליטה ועדת המשמעת להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025א ועד סמסטר 2025ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

3.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו1(ז)2 - החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 20474 "חשבון אינפנייטיסימלי 1", נמצא ברשותו של הסטודנט טלפון נייד בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורו, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתו כתב הסטודנט שהטלפון היה כבוי בצדו של השולחן ושלא עשה בו כל שימוש.

התייחסותו של רכז ההשגחה מיום הבחינה מוצגת לוועדה, בהתייחסותו הוא מאשר את תגובתו של הסטודנט שהטלפון היה כבוי בצידו של השולחן.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם להודאתו ובהתאם לראיות שהוצגו בפניה. האוניברסיטה הפתוחה לא יכולה לאפשר את הימצאותם של אמצעים טכנולוגיים בבחינה, יחד עם זאת, בהחלטתה לקחה וועדת המשמעת בחשבון את היותו סטודנט חדש באוניברסיטה. ועדת המשמעת החליטה להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

3.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 2(ז)3 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 20474 "חשבון אינפיניטסימלי 1", נמצא ברשותו של הסטודנט טלפון נייד בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורו, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתו כתב הסטודנט שהטלפון היה כבוי בצדו של השולחן ושלא עשה בו כל שימוש.

התייחסותו של רכז ההשגחה מיום הבחינה מוצגת לוועדה, בהתייחסותו הוא מאשר את תגובתו של הסטודנט שהטלפון היה כבוי בצידו של השולחן.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם להודאתו ובהתאם לראיות שהוצגו בפניה. האוניברסיטה הפתוחה לא יכולה לאפשר את הימצאותם של אמצעים טכנולוגיים בבחינה, יחד עם זאת, בהחלטתה לקחה וועדת המשמעת בחשבון את היותו סטודנט חדש באוניברסיטה. ועדת המשמעת החליטה להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

3.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 3(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 31015 "אנגלית למדעי החברה: מתקדמים ב", נמצא ברשותה של הסטודנטית טלפון נייד, שאינו כבוי, בניגוד להוראות.

עלה החשד שהסטודנטית עשתה שימוש בטלפון נייד בזמן הבחינה, המשגיחה הבחינה בכך שהסטודנטית מסיטה את מבטה מטה כל הזמן וכשפנתה אל הסטודנטית היא הכניסה את הטלפון למכנסים מאחורי הגב וסרבה להיבדק.

עם כניסתה לחדר הבחינה ביקשה הסטודנטית לשבת בפינה וסרבה להוריד סווציר שהיה קשור למותניה.

שתי סטודנטיות שנבחנו הבחינו בנייד ונגשו למשגיחה לדווח.

הסטודנטית סרבה לכתוב את גרסתה לתלונה ויצאה בטריקת דלת.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה.

ועדת המשמעת עיינה בתלונתה של הסטודנטית מיום 3.2.2025 לנשיא האוניברסיטה ובתגובת מחלקת ארגון בחינות בעניין המשגיחה.

בפני הועדה טענה הסטודנטית שלא היה ברשותה טלפון במהלך הבחינה, היא מכירה את הכללים ומקפידה עליהם, מדובר במבחן באנגלית עם שני טקסטים ולא ניתן להעתיק בכוה מבחן ושסירבה להוציא את מה שיש מאחורי גבה כי לא היה שם כלום.

ועדת המשמעת עיינה בתכתובת פנימית, שהובילה לכתיבת התגובה לתלונתה של הסטודנטית, והבינה שגם רכזת הבחינה ביקשה ממנה להוציא את הטלפון מהתיק, שם הסטודנטית ציינה שנמצא הטלפון, והסטודנטית סרבה. הסטודנטית טענה שלא התבקשה לכך.

למעשה יש שלושה עדים אובייקטיביים שלדבריהם עודדו את הסטודנטים להציג את הטלפון. שלוש עדויות שאומרות כמעט אותו דבר.

הסטודנטית טענה שלא הראתה את הטלפון כי זה לא נעשה בנעימים והסיטואציה הייתה מאוד מביכה.

דבריה של הסטודנטית לא הצליחו להפריך את הימצאותו של הטלפון.

בשלב זה הציגה הסטודנטית מורכבות חיים פרטית.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות ובהתאם לעדויות שהוצגו בפניה. בהחלטתה לקחה בחשבון ועדת המשמעת את מורכבות חייה של הסטודנטית והחליטה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2026א ועד סמסטר 2026ב כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025ב ועד סמסטר 2027א כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

4.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים : 1(ז)3 הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו-1(ז)2 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 10136 "מבוא לפסיכולוגיה", נמצא בתא השירותים, תחת פח הזבל, טלפון נייד, עם כרטיס האשראי של הסטודנטית בתוכו. במהלך הבחינה הסטודנטית יצאה לשירותים.

הסטודנטית לא השיבה למאמצי מזכירות וועדת המשמעת ליצור עמה קשר, ועדת המשמעת אישרה לקיים את הדיון ללא נוכחותה.

במהלך הדיון, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום 7.10.24 הוקראה לוועדה. בתגובתה, הסטודנטית לוקחת אחריות למעשה ומתנצלת.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם להודאתה ובהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליה את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2026 ועד לסמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף, על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

6.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 2(ז)3 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוניס, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה מיום 24.2.2025 בשעת בחינת גמר בקורס 10611 "מבוא למחשבה מדינית", נמצא ברשותו של הסטודנט טלפון נייד בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מיום 24.3.2025 הוקראה לוועדה. בתגובתו טען הסטודנט כי מתקוף תפקידו עליו להיות זמין ולהגיב בהתאם. השימוש בטלפון היה בתום לב וללא כוונה להפר את תקנון הבחינות.

וועדת המשמעת הבהירה לסטודנט שאין הלימה בין טענתו לתום לב להיותו סטודנט וותיק שמכיר את נהלי האוניברסיטה הפתוחה. עצם העובדה שהטלפון היה דולק בזמן בחינה וקבלת השיחה זה חמור מאוד.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ובהתאם להודאתו. על פי הודאתו של הסטודנט יש שימוש לא מוצדק בטלפון. וועדת המשמעת החליטה להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2025 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לא ניתן יהיה לקבל אישור על סיום לימודים ו/או אישור זכאות לתואר אקדמי ו/או תואר אקדמי טרם ריצוי מלא העונש בפועל.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

6.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 2(ז)3 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבונים, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 20229 "אלגברה לינארית 2", נמצא ברשותו של הסטודנט חומר עזר בניגוד להוראות. ברשותו של הסטודנט נמצא ספר לימוד השייך לקורס 20109.

במהלך הדיון שנערך באמצעות מערכת ה-ZOOM בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתו טען הסטודנט שהחומר הוכנס למבחן עקב חוסר הבנה שכן הספר היה חלק מתוכן הקורס והמטלות.

חוות דעתו המקצועית של מרכז ההוראה הוקראה לוועדה.

בהזמנה לבחינה ועל גבי הבחינה עצמה כתוב מהו החומר המותר לבחינה ולא נכתב שם שמותר להביא את החומר של "אלגברה לינארית 1". הבאת החומר מספקת לסטודנט יתרון על פני סטודנטים אחרים.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ובהתאם להודאתו. לאור הנסיבות המיוחדות אותן הציג הסטודנט החליטה ועדת המשמעת להשית עליו את העונשים הבאים:

קנס של 500 שקלים על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון הצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו3(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוניס, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה מיום 17.2.25 בשעת בחינת גמר בקורס 10139 "סוגיות בחינוך מיוחד", נמצא ברשותה של הסטודנטית חומר עזר בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותה של הסטודנטית ובהשתתפותה של מתרגמת לבקשתה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתה כתבה הסטודנטית שהחומר שנמצא, נפל מכיס המעיל שלה כשלבשה אותו, בבואה לצאת מחדר הבחינה לשירותים.

וועדת המשמעת עיינה בראיות שהוצגו בפניה.

חוות דעתה הכתובה של מרכזת ההוראה בקורס הוקראה לוועדה. בחוות דעתה כתבה מרכזת ההוראה שהחומר שנתפס מקיף את רוב חומרי הלימוד וניתן היה לעשות בו שימוש בבחינה.

הסטודנטית טענה כי מטרת הדפים שנמצאו היה חזרה ולימוד לבחינה. הסטודנטית לא הצליחה להשיב לשאלות הוועדה בנוגע לגודל הכתב וחיתוך הדפים.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה. מדובר בעבירת משמעת חמורה והסטודנטית לא מסרה כל גרסה לעניין.

וועדת המשמעת החליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2026 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

8.12.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 3(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה מיום 7.4.2025 בשעת בחינת גמר בקורס 30111 "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה א", נמצא ברשותה של הסטודנטית טלפון נייד בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך ללא השתתפותה של הסטודנטית ובאישורה, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתה כתבה הסטודנטית שנכנסה לכיתה באיחור משמעותי לכיתה וכיוון שהינה סטודנטית חדשה לא ידעה היכן עליה לשים את הטלפון הנייד.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה. בהחלטתה לקחה הוועדה בחשבון את היותה סטודנטית חדשה והחליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

30.12.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו-2(ז)3 - החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 20466 "לוגיקה למדעי המחשב", נמצא ברשותו של הסטודנט טלפון נייד בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה: תיק שהונח על יד הסטודנט עם תא פתוח ובתוכו טלפון כבוי. תגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה הוקראה לוועדה, בתגובתו כתב הסטודנט שלא נאמר לו היכן לשים את התיק והטלפון היה כבוי.

בפני הוועדה הוסיף הסטודנט ואמר שהגיע באיחור לכיתת הבחינה ולא שמע את הוראות המשגיחים היכן להניח את התיק. הסטודנט נשאל אם זוהי בחינתו הראשונה באו"פ? והשיב שזו בחינתו השנייה (הסטודנט חזר ללימודים אחרי הפסקה ארוכה), אבל לא חשב שזו הוראה גורפת.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפניה. בהחלטתה לקחה הוועדה בחשבון את היותו סטודנט חדש והחליטה להשית עליו את העונשים הבאים: עונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2026א ועד סמסטר 2026ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

30.12.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 3(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה מיום בשעת בחינת גמר בקורס 10264 "פסיכולוגיה קוגניטיבית", נמצא ברשותה של הסטודנטית טלפון נייד, שאינו כבוי, בניגוד להוראות.

במהלך דיון שנערך שלא בהשתתפותה של הסטודנטית ובאישורה של וועדת המשמעת, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובתה הכתובה של הסטודנטית הוקראה לוועדה. בתגובתה כתבה הסטודנטית ששכחה את הטלפון במכנסים ולא השתמשה בו כלל.

התייחסותו של רכז ההשגחה מיום הבחינה הוקראה לוועדה. רכז הוועדה כתב שהסטודנטית יצאה מהשירותים כאשר פנס הפלאפון דולק תחת שמלתה. הסטודנטית תחילה הכחישה אך כשהתבקשה לכבות את הפנס הבינה שנתפסה ובקשה לסיים את הבחינה.

חשוב לציין שהפנס הדולק נראה רק בזמן החזרה מהשירותים ולא בדרך הלוך מה שמעיד על שימוש בטלפון. בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2026 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2026 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

30.12.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא 31(ז)2 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 30111 "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה א", נמצא ברשותה של הסטודנטית טלפון נייד, דולק, בניגוד להוראות. הטלפון נמצא בין דפי הבחינה.

במהלך דיון שנערך בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום הבחינה הוקראה לוועדה.

בפני הוועדה טענה הסטודנטית שאת לימודיה החלה בחו"ל וחזרה ארצה מסיבה משפחתית. במקום בו למדה לא ייחסו חשיבות לטלפון נייד ומדובר בבחינה שניה שלה באוניברסיטה הפתוחה.

וועדת המשמעת הבהירה לסטודנטית את חומרת המעשה ובתום הדיון החליטה הוועדה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים, החל בסמסטר 2026 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2026 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

30.12.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו-2(ז)3 - החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוניס, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 30105 "אנגלית למדעי החברה: מתקדמים ב", נמצא ברשותו של הסטודנט טלפון נייד בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך באמצעות מערכת ה-ZOOM בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה הוקראה לוועדה. בתגובתו טען הסטודנט שהטלפון נשכח בכיסו, היה על מצב טיסה ולא נעשה בו כל שימוש.

מייל שכתב הסטודנט הוקרא לוועדה.

טלפון נייד דולק בתוך בחינה זו עבירה חמורה מאוד, יש פה פגיעה חמורה בטוהר הבחינות, הפוטנציאל מאוד גבוה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ז) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2026 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2026 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

30.12.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו-3(ז)2 - החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה מיום 2.9.2025 בשעת בחינת גמר בקורס 20425 "הסתברות ומבוא לסטטיסטיקה למדעי המחשב", נמצא ברשותו של הסטודנט טלפון נייד בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה, הסטודנט יצא לשירותים ובכיסו נמצא נייד כבוי.

תגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה הוקראה לוועדה, בתגובתו כתב הסטודנט שעל אף שנאמר בכיתה לכבות את הניידים ולשים בתיק בקדמת הכיתה הוא לא חשב שזו כזו בעיה לשים טלפון כבוי בכיס.

בפני הוועדה הוסיף הסטודנט ואמר שהיה מאוד לחוץ מהבחינה ובכלל לא שם לב שהטלפון נמצא בכיס.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2026 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת,

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2026 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

30.12.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו-2(ז)3 - החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 20425 "הסתברות ומבוא לסטטיסטיקה למדעי המחשב", נמצא ברשותו של הסטודנט טלפון נייד בדרכו לשירותים בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה הוקראה לוועדה, בתגובתו כתב הסטודנט שנכנס עם טלפון, במצב רטט, לכיתה כיוון שהייתה לאשתו, שנמצאת בהריון בסיכון מתקדם, בדיקה חשובה שלא יכול היה להיות בה בגלל הבחינה.

וועדת המשמעת הבהירה כי מצופה מסטודנט וותיק לדעת כיצד נוהגים בזמן בחינה ולא לעשות את הדין לעצמו.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2026 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2026 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.