

ועדת

משמעת

27.12.23

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירות משמעת בהתאם לתקנון המשמעת לסטודנטים באוניברסיטה הפתוחה (להלן: "תקנון המשמעת").

בהתאם לתלונה, בשעת בחינת גמר בקורס 20109 - "אלגברה לינארית 1", נמצא ברשותו של הסטודנט מחשבון בניגוד להוראות.

מאוחר יותר, הוגשה הקובלנה אשר ייחסה לתלמיד עבירות, בהתאם לסעיפים המפורטים להלן, מתוך תקנון המשמעת:

הפרת סעיפים 1(ז)3 (הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא) ו-2(ז)3 (החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה).

במהלך דיון שהתקיים בהשתתפות הסטודנט הוקראה גרסתו של הסטודנט מיום הבחינה בה טען כי בתחילת הבחינה נאמר להוציא את הציוד הדרוש מהקלמר ולהכניס את הקלמר לתיק וכך עשה, לא הכניס את המחשבון לתיק כי חשב ש"זה בסדר". כשהבוחנת עברה לבדוק חומר עזר לטענתו המחשבון היה על השולחן, זאת בניגוד לגרסת המשגיחה שטוענת שבעת בדיקת חומר העזר המחשבון לא היה על השולחן. כך או כך, הסטודנט טוען שלא עשה שימוש במחשבון בזמן הבחינה.

עוד הוקראה חוות דעתו של מרכז ההוראה של הקורס שכתב שבמקרים נדירים המחשבון יכול לעזור בבחינה, יחד עם זאת, הדבר היה ידוע ומפורסם בכל מקום כי אסור היה להכניס מחשבון לבחינה.

יו"ר ועדת המשמעת ציין במהלך הדיון שאין עוררין על כך שהייתה עבירת משמעת שכן המחשבון היה בזמן הבחינה כשלא היה צריך להיות. למעשה יש לקבוע מהי חומרת העבירה. עוד ציין יו"ר הוועדה כי הסטודנט "צעיר" באוניברסיטה וכי עדותו של מרכז ההוראה העידה כי למחשבון אין ערך מוסף, אך, יש להתייחס בכובד ראש להוראת הבחינה.

בתום הדיון החליטה להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות ולעדויות של מרכז ההוראה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2023 ג ועד סמסטר 2024 ב כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות. לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

22.11.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין הפרת סעיפים 1(ז)3, ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה מיום 14.6.2023 בשעת בחינת גמר בקורס "אנגלית לצרכים אקדמיים: בסיסי", נמצא ברשותה של הסטודנטית מכשיר scan translator ואוזניית בלוטוס אחת בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שהתקיים שלא בנוכחותה של הסטודנטית ובאישורה, עיינה הועדה בראיות שהוצגו בפניה, הוקראה תגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום המבחן והוקראה התייחסותה של רכזת ההשגחה מיום המבחן. הסטודנטית בתגובתה טענה לחוסר שימוש באמצעים שנמצאו ברשותה.

בתום הדיון שהתקיים ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל מסמסטר 2024 ועד לסמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת. עונש זה ניתן על פי דעת רוב חברי הועדה, אחד מחברי הועדה חשב שיש להחמיר ולתת שלושה סמסטרים של השעייה בפועל.

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לחמישה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לחמישה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שלוש שנים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

22.11.23

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין הפרת סעיפים 3(ד), 3(ה), 3(ו), 1(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה הסטודנט נבחן בבחינה מקוונת בקורס "זכויות האדם ביחסים הבין-לאומיים" בעודו שוהה בישראל, זאת למרות שנשלחו לסטודנט הנחיות בנושא כמו כן, לפני תחילת הבחינה, על מנת להכנס לקישור בזום הסטודנט מילא הצהרה בנושא.

לפני תחילת הבחינה, המשגיחה שאלה את הסטודנט מאיפה אתה נבחן? והסטודנט ענה שהוא במונטריאול. בהמשך, עוד לפני תחילת הבחינה, הסטודנט התבקש לרדת למטה להראות שלט רחוב, לוחית רישוי של מכונית, כיתוב על תיבות דואר וכו'. ההנחיה להראות אחד מאלה חזרה לאורך כל השיחה בזום.

דקות ארוכות הסטודנט הסתובב בלובי הבניין ובחצר כשהמצלמה הוסתרה לסירוגין. כשהתבקש להראות את תיבת הדואר הראה תיבה עם שם המשפחה שלו באנגלית ובעברית.

לאחר מכן, התבקש להראות את לוח המודעות שנראה מאחור מרחוק ועליו תלויות מודעות. המצלמה שוב הוסתרה לזמן מה ואז הסטודנט הראה את לוח המודעות ריק.

הסטודנט התבקש שוב להראות תיבות דואר והפעם, תיבות דואר ספציפיות, ואז נראה בבירור הכיתוב בעברית "וועד" על אחת התיבות.

במהלך הדיון שהתקיים באמצעות מערכת הזום ובנוכחות הסטודנט, הוצגו הראיות בפני ועדת המשמעת, הוקראה תגובתו הכתובה של הסטודנט. בתגובתו לוקח הסטודנט אחריות לנאמר. בנוסף הקשיבה ועדת המשמעת לעדותה הטלפונית של אחראית על בחינות חול במחלקת ארגון בחינות של האוניברסיטה הפתוחה.

בתום הדיון, החליטה להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה בהתאם לעדותה של אחראית בחינות חו"ל ובהתאם להודאתו של הסטודנט.

ועדת המשמעת רואה בחומרה את שעשה הסטודנט ומחליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שלוש שנים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

22.11.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים, 3(ה)1 – מסירת ידיעה כוזבת, ביודעין, בין מסמך ובין בדרך אחרת, לרשויות האוניברסיטה, הסתרת מידע ביודעין או חיבור מסמך כוזב לשם הגשתו לאוניברסיטה ו 3(ד) – אי ציות להוראות שניתנו ע"י עובד של האוניברסיטה או מי מטעמה במסגרת תפקידו, לרבות מנחה, משגיח בבחינה או נאבטח.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית נבחנה בבחינה מקוונת בהשגחת מערכת זום בקורס "התנהגות ארגונית-מיקרו" בעודה שוהה בישראל. זאת למרות שנשלחו לסטודנטית הנחיות בנושא.

בנוסף, לפני תחילת הבחינה, על מנת להכנס לקישור בזום הסטודנטית מילאה הצהרה בנושא. ממש לפני תחילת כשכבר הייתה הסטודנטית מחוברת לזום, המשגיחה הקריאה לסטודנטים הנחיות כולל הנחיה בנושא ואף אמרה: "אם מישו מכס נמצא כרגע בארץ, זה הזמן לומר לי".

בדגימה שנערכה לאחר סיום הבחינה, שוחחה אחראית בחינות חול בשיחת זום עם הסטודנטית שהשיבה שהיא נמצאת בדימונה.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותה של הסטודנטית, שמעה ועדת המשמעת את עדותה של אחראית בחינות חו"ל באוניברסיטה הפתוחה שהעידה שבאוניברסיטה פועלים במספר מישורים על מנת להעביר לסטודנטים מסרים. במקרה זה נשלחה לסטודנטית הודעה עם הנחיות לקראת הבחינה, כמו כן לפני כניסתה למערכת ה-ZOOM הסטודנטית נדרשה לחתום על הצהרה וכן, עם כניסתה למערכת ה-ZOOM המשגיחה הקריאה הנחיות לבחינה. הסטודנטים נפגשים לא מעט פעמים עם ההנחיות עד לתחילת הבחינה.

הסטודנטית מבחינתה לא הסירה אחריות על הנאמר, הסטודנטית טענה שלא קראה את ההנחיות. ועדת המשמעת השתוממה מדבריה של הסטודנטית שכן הסטודנטית בסמסטר הראשון ללימודיה, דווקא במקרה זה היה ראוי שתקרא את ההנחיות לעומקן.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לעדותה של אחראית בחינות חו"ל ובהתאם להודאתה של הסטודנטית ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2023 ועד לסמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש

נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

22.11.23

פסק דין

הסטודנט הואש בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ה)3 ו- 1(ו)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה הסטודנט נבחן בקורס אלגוריתמים 20417. לאחר שערעור של הסטודנט נדחה, הסטודנט הגיש ערעור נוסף והפעם (בניגוד לנהלי הקורס) הערעור התבצע במייל ישיר אל מרכז ההוראה בקורס ד"ר אסף נוסבויס.

הערעור במייל כלל, לכאורה, סריקה של התשובה המקורית שהוגשה בבחינה, אבל בשורה שממוספרת בספרה 5 בשאלון, מחוקה האות s ורשומה במקומה האות t. השינוי הקטן הזה הופך לחלוטין את משמעות התשובה: במקום טיעון שגוי לחלוטין, מתקבל טיעון נכון.

במהלך הדיון שהתקיים בנוכחותו של הסטודנט, עיינה הועדה בראיות, שמעה את תגובתו הכתובה שהוקראה ע"י הקובל ושמעה את עדותו הטלפונית של מרכז ההוראה ד"ר אסף נוסבויס ושמעה את הסטודנט עצמו.

בתום הדיון השתכנעה ועדת המשמעת שהסטודנט פעל באופן רשלני, אך הדבר לא עולה לכדי עבירת משמעת והחליטה שלא להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו.

להחלטה מוסיפה ועדת המשמעת אזהרה לסטודנט שלא לכתוב על מסמכים של האוניברסיטה.

לקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת.

ועדת

משמעת

17.07.2023

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו), 3(ז)1 ו- 3(ח) לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה הסטודנטית הייתה רשומה לקורס 10785 "מוסיקה פופולרית בישראל" וניגשה לבחינת הגמר בקורס. במהלך בדיקת הבחינה עלה כי חלק מהתשובה לשאלה 2 זהה כמעט לחלוטין לכמה מהבחינות הנוספות שהוגשו, לרבות שגיאת הקלדה (קוואנטים במקום כוויטים, ר' תיקי תלונה נוספים באותו המועד והקורס). זאת לאחר שהתלמידים הוזהרו במפורש שלא להשתמש בסיכומים שאינם שלהם במסמך הנחיות שפורסם לקראת הבחינה.

במהלך הדיון שהתקיים בנוכחותה של הסטודנטית עיינה ועדת המשמעת בראיות ורואה אפילו טעיות הקלדה זהות בין המבחנים והסטודנטית לא ידעה איך להסביר את הזהות. הסטודנטית לא לקחה שמץ של אחריות על מעשיה.

בתום הדיון, ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הראיות ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים, החל בסמסטר 2023 ועד לסמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת. עונש ההרחקה כולל הפעלת תנאי שהיה לסטודנטית בגין עבירה קודמת בתיק 103664. ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לחמישה סמסטרים למשך שבע שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לחמישה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשבע השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך חמש שנים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2028 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

22.11.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו), 3(ז1), ו-3(ח) לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה תשובה שלמה בפתרון המבחן שהגישה הסטודנטית בקורס "תרבות, חברה ודת: יהודי פולין" מועתקת ממבחן במועד אחר.

במהלך הדיון שהתקיים באמצעות מערכת הזום ובנוכחותה של הסטודנטית עיינה ועדת המשמעת בראיות. הועדה מעיינת בשני קבצי המבחן שהוגשו ע"י הסטודנטים ובקובץ הבחינה בו נכתב מהו חומר העזר המותר לשימוש בזמן המבחן-כל חומר עזר מותר.

כמו כן, שמעה ועדת המשמעת את עדותה הטלפונית של מרכזת ההוראה בקורס שטענה שאומנם כל חומר עזר מותר לשימוש אך אסור להעתיק ולהדביק. יש לעבד את החומר ולכתוב במילים שלך.

ועדת המשמעת נכחה לראות בשני המבחנים קטעים דומים ברמה כזו או אחרת. הועדה בדקה ומצאה ששני כותבי המבחנים אומנם למדו במועדים שונים אך ראו את אותן ההרצאות של אותו המרצה.

הסטודנטית להגנתה טענה שהשתמשה בסיכומים ובממנים שלה במבחן.

בתום הדיון, החליטה ועדת המשמעת לזכות את הסטודנטית.

לועדה היה ספק לגבי המבחן של הסטודנטית שכן, בשאלה אחת יש חלקים עם רמת דמיון כזו או אחרת למבחן אחר שלא מאותו מועד. האוניברסיטה הפתוחה לא מקבלת תשובות בהם בוצע העתק הדבק. תשובות הסטודנט צריכות להיות מקוריות.

עם זאת, הועדה לקחה בחשבון את ניסיונות עיבוד החומר שעשתה הסטודנטית וכן את הלמידה מאותן הרצאות של אותו מרצה כך שיש איזושהי סבירות שהסיכומים יהיו דומים דבר שהביא את הועדה לכדי ספק.

לקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת.

ועדת

משמעת

21.11.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על סעיפים 1(ז)3, ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה מיום בשעת בחינת גמר בקורס "אנגלית לצרכים אקדמיים: מתקדמים א", נמצא ברשותה של התלמידה שעון חכם בניגוד להוראות.

בתום הדיון שהתקיים בנוכחות התלמידה, ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על פי הודאתה ובהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה. לאחר שהוועדה שקלה את נסיבות המקרה, לרבות מצבה המורכב של הסטודנטית, היא החליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

21.11.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1, 3(ו)2 ו- 3(ז)1 לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה הסטודנטית וסטודנט/ית נוסף/ת הגישו תשובת מבחן (שאלה 4) כמעט זהה מבחינת ניסוח, אופן כתיבת התשובה וטעויות משותפות בקורס "סודות הפסיקה".

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ואישרה לועדה לדון בעניינה שלא בנוכחותה.

במהלך הדיון שמעה ועדת המשמעת את עדותו הטלפונית של מרכז ההוראה ועיינה בראיות. מרכז ההוראה הסביר בפרוט מדוע הסבירות ששני סטודנטים יענו על השאלה באופן שגוי ויעשו את אותה טעות כפי שעשו היא קטנה מאוד, וזאת בנוסף לכך ששניהם השתמשו בסימון שלא מקובל בקורס ולא נעשה בו שימוש ע"י אף סטודנט אחר.

בתום הדיון, ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על פי עדותו של מרכז ההוראה ובהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה. הועדה ציינה כי לקחה בחשבון את חוסר תגובתה של הסטודנטית למיילים שנשלחו אליה והחליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2023 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

21.11.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על סעיפים 1(ז)3, ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס "אשנב למתמטיקה", נמצא ברשותה של הסטודנטית מחשבון נייד בניגוד להוראות.

בתום הדיון שהתקיים בזום בנוכחותה של התלמידה, ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על פי הראיות שהוצגו בפני הוועדה והחליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

קנס של 250 שקלים על פי סעיף 4(א) לתקנון המשמעת, נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון המשמעת ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמשת השנים הקרובות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

21.11.23

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על סעיפים 1(ז)3, ו - 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה מיום 27.6.2022 בשעת בחינת גמר בקורס "אלגברה לינארית לתלמידי מדעים", נמצא ברשותו של הסטודנט מחשבון בניגוד להוראות.

בתום הדיון שהתקיים בנוכחות הסטודנט, ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על פי הראיות שהוצגו בפני הוועדה. ועדת המשמעת התרשמה מגרסת הסטודנט ומצאה במעשהו מעשה של רשלנות כבדה בלבד ולכן החליטה ברוב קולות לרדת מרף הענישה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 1000 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

20.11.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על סעיפים 3(ז)1, ו - 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בהתאם לתלונה מיום 9.2.2022 בשעת בחינת גמר בקורס "מבוא למדעי המחשב ושפת Java ב", נמצא ברשותה של הסטודנטית מחשבון בניגוד להוראות.

בתגובתה הכתובה לתלונה טענה הסטודנטית שהייתה שרויה בלחץ רב ולא שמה לב להוראות הבחינה כמו כן ציינה, שלא היה לה צורך במחשבון.

בתום הדיון שהתקיים שלא בנוכחותה ובאישורה, ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירה המיוחסות לה על סמך הודאתה ובהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה והחליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2023 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

20.11.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין הפרת סעיפים 3(ז)1, ו - 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה מיום 21.06.2022: בשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא ברשותה של הסטודנטית מחשבון בניגוד להוראות.

בתום הדיון שהתקיים בנוכחות הסטודנטית, ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על פי הודאתה.

וועדה המשמעת התחשבה בכך שהמחשבון לא יכול לעזור לסטודנטית במבחן ב "בפסיכולוגיה בחינוך", על אף שכתוב בסעיף 32 של הוראות הבחינה שמחשבון מותר לשימוש אם הוגדר כך והחליטה להשית עליה עונש אזהרה בלבד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

21.11.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1, 3(ו)2 ו- 3(ז)1 לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה הסטודנטית השתתפה באופן פעיל בשעת בחינה בקורס "מבוא למקרוכלכלה" בקבוצת טלגרם.

הסטודנטית לא הגיעה לדיון ולא לקחה אחריות על המיוחס לה בתלונה. כמו כן, הסטודנטית לא הגיבה למיילים שנשלחו אליה.

בתום הדיון שהתקיים שלא בנוכחות הסטודנטית ובאישורה, ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הראיות שהוצגו בפני הוועדה.

ועדת המשמעת ציינה כי הסטודנטים "עולים מדרגה" באמצעי העתקה ומשתמשים באמצעים טכנולוגיים, על כן הועדה סבורה שיש להגדיל את רף הענישה בהתאם.

הוועדה החליטה להשית עליה את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים, החל בסמסטר 2023 ועד לסמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

21.11.23

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ב), 3(ו)2 ו- 3(ז)1 לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה הסטודנט פתח או בפתיחת קבוצת וואטצאפ שמטרתה ביצוע בחינת בית באופן משותף בקורס "כלכלת עסקים". היה שותף

בתגובתו בכתב, הסטודנט הכחיש את המיוחס לו, אך לא הופיע לדיון על מנת להתמודד עם הראיות, אלא אישר לועדה לדון בהיעדרו. בתום הדיון ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הראיות שהוצגו בפני הועדה.

וועדת המשמעת מציינת בהחלטתה שמדובר בתופעה חמורה, נפוצה וקשה לאיתור. הועדה רואה עבירה זו בחומרה רבה ושולחת מסר תקיף על חומרת העניין, במיוחד כשמדובר בסטודנטים לתואר שני.

הועדה החליטה להשית עליו את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים, סמסטר 2023א, סמסטר 2024א וסמסטר 2024ב על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2023ב ועד סמסטר 2025א כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

21.11.23

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על סעיף 3(ג) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בהתאם לתלונה, ביום שוחח טלפונית עם נציג במוקד הפניות של האוניברסיטה הפתוחה והתבטא בצורה שאינה הולמת כולל גידוף העובד ותקיפה על רקע גזעני.

במהלך הדיון שהתקיים שלא בנוכחותו של הסטודנט הקשיבה ועדת המשמעת להקלטת השיחה עם נציג וכן הוקראה תגובתו הכתובה של הסטודנט מיום 9.2.2023 בה הוא לוקח אחריות למעשיו ומתנצל.

בתום הדיון ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנט בעבירה המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפני הועדה. אומנם הסטודנט לקח אחריות והתנצל, אך הצורה בה בחר לדבר אל נציג האו"פ אינה ראויה!

ועדת המשמעת החליטה להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2023 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

21.11.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על סעיפים 3(ב), ו - 3(ה) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בהתאם לתלונה הסטודנט עשה שימוש בכרטיסי אשראי שונים שאינם רשומים על שמו. חלק מהעסקאות בוטלו וחלק מהעסקאות הוכחו.

בתום הדיון שהתקיים בנוכחות הסטודנט, ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנט בעבירה המיוחסת לו על פי הודאתו ובהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה והחליטה להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2025א על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, קנס של 200 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2023א ועד סמסטר 2024ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.