

ועדת

משמעת

28.12.2023

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר, 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו- 2(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוניס, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10139 "סוגיות בחינוך מיוחד" שנמצאה מועתקת מסיכומים/מצגות הקורס בעוד הבחינה עם חומר עזר סגור.

הדיון התקיים שלא בנוכחותה של הסטודנטית וזאת לאחר שהסטודנטית אישרה את השתתפותה באמצעות מערכת ה-ZOOM ולא הופיעה, ועדת המשמעת אישרה לקיים את הדיון שלא בנוכחותה.

במהלך הדיון עיינה ועדת המשמעת בתגובתה הכתובה של הסטודנטית בה הסטודנטית טוענת שלמדה את החומר בע"פ.

ועדת המשמעת מעיינת בראיות. הועדה מעיינת במבחנה של הסטודנטית ומוצאת שכל הנקודות נמצאות בצד ימין של העמוד משמע, יש טעות במיקומו מה שמוכיח העתקה. בנוסף מוצאת הועדה שחלקים נרחבים בעבודה מועתקים ממקורות אחרים. עוד מוצאת הועדה בתחתית העמוד הראשון נקודות שאין עקביות דבר המעיד על העתקה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליה את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 א ועד סמסטר 2025 ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות. לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

28.12.2023

פסק דין

ועדת המשמעת דנה בקובלנות שהוגשו כנגד הסטודנטית.

הדיון התקיים שלא בנוכחותה של הסטודנטית ובאישורה. הסטודנטית אישרה לוועדה לדון בשני התיקים בעניינה.

בתיק 104284 דנה הועדה בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ז)2 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, ו- 3(ח) - העתקה בעבודה סמינריונית או במטלה אחרת, ובכלל זה הבאת דברים מתוך ספר, מאמר או עבודה אחרת בלא לציין את מקור הציטוט או ללא ציון העובדה שמדובר בהבאת דברים מתוך מקור אחר, כאמור והכל בהתאם להוראות הבחינה לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10406 "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל" שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון בתיק זה עיינה ועדת השמעת בראיות ונכחה לראות העתקה ממקורות שונים.

בתיק 104446 דנה הועדה בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו- 3(ז)2 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה והכל בהתאם להוראות הבחינה לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10139 "סוגיות בחינוך מיוחד" שנמצאה מועתקת מסיכומים/מצגות הקורס בעוד הבחינה עם חומר עזר סגור.

במהלך הדיון בתיק זה עיינה ועדת המשמעת בראיות ונכחה לראות פסקאות שלמות המועתקות ממקומות אחרים.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בשני התיקים בהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול שני הקורסים על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים, החל מסמסטר 2024א ועד לסמסטר 2024ג כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לחמישה סמסטרים למשך שבע שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לחמישה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשבע השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שלוש שנים, החל מסמסטר 2024א ועד סמסטר 2026ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

28.12.2023

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר, 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו- 2(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוניס, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10139 "סוגיות בחינוך מיוחד" שנמצאה מועתקת מסיכומים/מצגות הקורס בעוד הבחינה עם חומר עזר סגור.

ועדת המשמעת אישרה לקיים את הדיון שלא בנוכחותה.

במהלך הדיון עיינה ועדת המשמעת בתגובתה הכתובה של הסטודנטית בה הסטודנטית טוענת ששיננה את הסיכומים.

ועדת המשמעת מעיינת בראיות: בחינת הסטודנטית, בחינה נוספת והשקף שהוצג בכיתה. בשלושת המקורות מצאה הועדה פסקה זהה הכוללת טעות ניקוד שזהה בשלושתם מה שמפריך את טענת הסטודנטית לשינון בע"פ.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הראיות שהוצגו בפני הועדה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

28.12.2023

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 1(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר, ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, והכל בהתאם להוראות הבחינה לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10139 "סוגיות בחינוך מיוחד" שנמצאה מועתקת מסיכומים/מצגות הקורס בעוד הבחינה עם חומר עזר סגור.

הדיון התקיים בהשתתפותה של הסטודנטית באמצעות מערכת ה-ZOOM.

במהלך הדיון עיינה ועדת המשמעת בתגובתה הכתובה של הסטודנטית בה הסטודנטית לא לוקחת אחריות על האמור.

הסטודנטית טענה שלא העתיקה כלל וגם לא יכלה כי המשגיח כל הזמן הסתכל עליהם.

ועדת המשמעת מעיינת בראיות ונוכחות לראות פסקאות שלמות במבחנה של הסטודנטית שזוהו למקורות אחרים, הפיסוק במבחנה אינו אחיד וזה מרמז על העתקה ובנוסף הזהות בתשובות היא בשאלות יישומיות.

ועדת המשמעת בדקה ומצאה שהעיכוב האדמיניסטרטיבי לא פגעה בסטודנטית שהמשיכה ללמוד לאורך כל התקופה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות על סמך הראיות שהוצגו בפני הועדה והחליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

25.12.2023

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר, 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו- 2(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוניס, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10139 "סוגיות בחינוך מיוחד" שנמצאה מועתקת מסיכומים/מצגות הקורס בעוד הבחינה עם חומר עזר סגור.

הדיון התקיים שלא בנוכחותה של הסטודנטית וזאת לאחר שהסטודנטית אישרה את השתתפותה באמצעות מערכת ה-ZOOM ולא הופיעה, ועדת המשמעת אישרה לקיים את הדיון שלא בנוכחותה.

במהלך הדיון עיינה ועדת המשמעת בתגובתה הכתובה של הסטודנטית בה הסטודנטית לא לוקחת אחריות לנאמר.

ועדת המשמעת מעיינת בראיות ומוצאת בעמוד האחרון של מבחן הבית שלל "ס" שלא ברור מהיכן הגיעו לטקסט. ועדת המשמעת עיינה במצגות ומצאה שה"ס" הם למעשה נקודות ההדגשה שמופיעות במצגת ושהטקסט זהה לחלוטין.

עוד בחנה הועדה פסקה ומצאה בה העתקות כולל כותרת שהועתקה ויוחסה להמשך המשפט הקודם באופן שאין בו שום הגיון.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליה את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 א ועד סמסטר 2025 ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות. לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

28.12.2023

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר, 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו- 2(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוניס, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10139 "סוגיות בחינוך מיוחד" שנמצאה מועתקת מסיכומים/מצגות הקורס בעוד הבחינה עם חומר עזר סגור.

במהלך הדיון שהתקיים שלא בהשתתפותה של הסטודנטית ובאישורה עינה ועדת המשמעת בתגובתה הכתובה של הסטודנטית בה הסטודנטית מודה "היה לי סיכום שלמדתי ממנו ולא היה לי זמן לשנות".

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הודאתה ועל סמך הראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליה את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2023 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

28.12.2023

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, 2(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה ו- 3(ח) - העתקה בעבודה סמינריונית או במטלה אחרת, ובכלל זה הבאת דברים מתוך ספר, מאמר או עבודה אחרת בלא לציין את מקור הציטוט או ללא ציון העובדה שמדובר בהבאת דברים מתוך מקור אחר, כאמור והכל בהתאם להוראות הבחינה לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10139 "סוגיות בחינך מיוחד" שנמצאה מועתקת מסיכומים/מצגות הקורס בעוד הבחינה עם חומר עזר סגור.

זהו דיון שני בעניינה שכן בדיון הראשון היה חוסר בראיות.

הדיון התקיים בהשתתפותה של הסטודנטית באמצעות מערכת ה-ZOOM.

במהלך הדיון עיינה ועדת המשמעת בתגובתה הכתובה של הסטודנטית בה הסטודנטית לא לוקחת אחריות על האמור וטוענת ששיננה את החומר.

ועדת המשמעת מעיינת בראיות ונוכחת לראות סיכום של 80 עמודים.

יו"ר ועדת המשמעת פנה לסטודנטית וביקש שתתן לו דוגמא מחומר ששיננה בע"פ מהמבחן האחרון אליו ניגשה. הסטודנטית טענה שכל המבחנים נמצאים על המחשב בבית ושכעת היא לומדת קורסים מתקדמים וכל משימות הסיום הינן עבודות בית.

יו"ר הועדה ציין בפני הסטודנטית שמי שלומד כל כך הרבה חומר בע"פ בטוח יכול לשתף במשהו אך הסטודנטית חזרה ואמרה שאינה זוכרת.

בנוסף עיינה ועדת המשמעת בראיות שהציג קובל האוניברסיטה בפני הועדה וראתה דימיון רב כולל הפסיקים והנקודות למקורות אחרים.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות על סמך הראיות שהוצגו בפני הועדה. מדובר בעבירת משמעת חמורה והוכח מעבר לכל ספק שלגרסתה של הסטודנטית אין ידיים ורגלים והסטודנטית לא לקחה שמץ של אחריות למעשיה.

ועדת המשמעת החליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

28.12.2023

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו- 3(ח) - העתקה בעבודה סמינריונית או במטלה אחרת, ובכלל זה הבאת דברים מתוך ספר, מאמר או עבודה אחרת בלא לציין את מקור הציטוט או ללא ציון העובדה שמדובר בהבאת דברים מתוך מקור אחר, כאמור, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10139 "סוגיות בחינוך מיוחד" שנמצאה מועתקת מסיכומים/מצגות הקורס בעוד הבחינה עם חומר עזר סגור.

ועדת המשמעת אישרה לקיים את הדיון שלא בנוכחותה.

במהלך הדיון עיינה ועדת המשמעת בתגובתה הכתובה של הסטודנטית בה הסטודנטית מכחישה את העבירה וטוענת שהמבחן שלה קיבל ציון גבוה של המערכת לבדיקת מקורות.

ועדת המשמעת מעיינת בראיות שהוצגו בפניה הכוללות את מבחנה של הסטודנטית אל מול יחידה 4 ואל מול יחידה 2 למשל.

ועדת המשמעת ראתה סדרת מקומות בעבודתה של הסטודנטית שבחלקם זהים ובחלקם מאוד דומים למצגות הקורס. למשל, סעיף 2 בעמוד הראשון של הבחינה זהה כמעט לחלוטין למצגת יחידה 2 שקופית 10. העדרותה של הסטודנטית מהדיון מנעה את האפשרות לשמוע את גרסתה לדמיון יוצא הדופן שנראה.

עוד ציינה ועדת המשמעת שהמערכת לבדיקת מקורות לא לוקחת בחשבון את חומר המצגות בקורס ולכן קיבלה הסטודנטית ציון גבוה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הראיות שהוצגו בפני הועדה ולהשית עליה את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2023 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

28.12.2023

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ו)2 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא והכל בהתאם להוראות הבחינה והכל בהתאם להוראות הבחינה לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10139 "סוגיות בחינוך מיוחד" שנמצאה זהה למבחן של סטודנט/ית אחר/ת.

במהלך הדיון שהתקיים בהשתתפותה של הסטודנטית תיקן קובל האוניברסיטה את הקובלנה ששלח וציין שתגובתה של הסטודנטית הגיעה לידיו ולא כפי שנכתב בקובלנה.

ועדת המשמעת מעיינת בתגובתה בה הסטודנטית לוקחת אחריות למעשיה ומודה בעבירה המיוחסת לה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות על סמך הודאתה והחליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

28.12.2023

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, ו- 2(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה והכל בהתאם להוראות הבחינה לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10139 "סוגיות בחינוך מיוחד" שנמצאה זהה למבחן של סטודנט/ית אחר/ת.

במהלך הדיון שהתקיים בהשתתפותה של הסטודנטית תיקן קובל האוניברסיטה את הקובלנה ששלח וציין שתגובתה של הסטודנטית הגיעה לידיו ולא כפי שנכתב בקובלנה.

ועדת המשמעת מעיינת בתגובתה בה הסטודנטית לוקחת אחריות למעשיה ומודה בעבירה המיוחסת לה. הסטודנטית הציגה נסיבות חיים מורכבות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות על סמך הודאתה והחליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

28.12.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר, 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו- 2(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוניס, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10139 "סוגיות בחינך מיוחד" שנמצאה מועתקת מסיכומים/מצגות הקורס בעוד הבחינה עם חומר עזר סגור.

במהלך דיון שהתקיים שלא בנוכחותה של הסטודנטית ובאישורה הוקראה בפני ועדת המשמעת תגובתה הכתובה של הסטודנטית בה הסטודנטית לא לוקחת כל אחריות על האמור. הסטודנטית בתגובתה טוענת ששיננה את החומר.

ועדת המשמעת מעיינת בראיות ומצאה שהבחינה דומה, עד כדי שכתוב קל של מקורות שונים שלא היו צריכים להיות בידיה של הסטודנטית בזמן המבחן.

ועדת המשמעת ציינה שהסטודנטית לא הגיעה לדיון על מנת להגן על גרסתה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 א ועד סמסטר 2025 ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

28.12.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו- 2(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10139 "סוגיות בחינוך מיוחד" שנמצאה מועתקת מסיכומים/מצגות הקורס בעוד הבחינה עם חומר עזר סגור.

הדיון התקיים שלא בנוכחותה של הסטודנטית וזאת לאחר שהסטודנטית אישרה את השתתפותה באמצעות מערכת ה-ZOOM ולא הופיעה, ועדת המשמעת אישרה לקיים את הדיון שלא בנוכחותה.

במהלך הדיון עיינה ועדת המשמעת בתגובתה הכתובה של הסטודנטית בה הסטודנטית לוקחת אחריות למעשיה ומתנצלת.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם להודאתה. ועדת המשמעת ביקשה להקל עם הסטודנטית ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

28.12.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר, 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו- 2(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוניס, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10139 "סוגיות בחינוך מיוחד" שנמצאה מועתקת מסיכומים/מצגות הקורס בעוד הבחינה עם חומר עזר סגור.

הדיון התקיים בהשתתפותה של הסטודנטית באמצעות מערכת ה-ZOOM.

במהלך הדיון עיינה ועדת המשמעת בתגובתה הכתובה של הסטודנטית בה הסטודנטית טוענת שלא הייתה מודעת לזה שהבחינה עם חומר עזר סגור. לטענת הסטודנטית היא לא מבינה טוב עברית וחשבה שאפשר להשתמש בחומר עזר כמו במבחנים קודמים. עוד טענה הסטודנטית שהשתמשה בחומר העזר רק להגדרות ושכבר עשתה את הקורס בפעם השניה.

יו"ר ועדת המשמעת פנה לקובל האו"פ ושאל אותו אם הוא רואה בתגובתה הכתובה הודאה. הקובל השיב שהוא סבור שמדובר בהעתקה יותר נרחבת. עוד עיינה ועדת המשמעת בראיות שהוצגו לפניה.

בשלב זה ביקשה ועדת המשמעת להעלות את ד"ר XX כמתרגמת.

ועדת המשמעת בדקה את טענותיה של הסטודנטית בדבר הרישום הנוסף לקורס ומצאה שב-2019 הסטודנטית הייתה רשומה לקורס ונבחנה פעמיים ונכשלה. הסטודנטית נרשמה שוב בשנת 2021 ונבחנה 3 פעמים. התלונה היא על שנת 2021 והסטודנטית לא נרשמה פעם שניה לקורס מאז שחשודה בהעתקה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם להודאתה ועל סמך הראיות שהוצגו בפני הועדה. בהחלטתה לקחה הועדה בחשבון את הזמן שעבר מרגע התלונה ועד לקיום הדיון, את מצבה המשפחתי המורכב בזמן הבחינה ואת הודאתה והחליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2023 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה

מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

28.12.2023

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10139 "סוגיות בחינוך מיוחד" שנכתבה לא עצמאית. למרות הצהרתה על טופס טוהר הבחינות הסטודנטית עשתה בחינת בית משותפת עם שמונה סטודנטיות נוספות.

במהלך דיון שהתקיים שלא בנוכחותה של הסטודנטית, מעיינת ועדת המשמעת בראיות. בפני הועדה מוצגות שתי בחינות זהות מאותו מועד. הועדה רואה שמדובר ממש באותו הקובץ אפילו בלי שמות. חוץ משני קבצים אלו יש עוד קבצים זהים מאותו המועד. מדובר בהעתקה בוטה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל מסמסטר 2024 ועד לסמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

28.12.2023

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר, 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו- 2(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוניס, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10139 "סוגיות בחינוך מיוחד" שנמצאה מועתקת מסיכומים/מצגות הקורס בעוד הבחינה עם חומר עזר סגור.

במהלך דיון שהתקיים שלא בנוכחותה של הסטודנטית ובאישור הועדה, מציין קובל האוניברסיטה כי בקובלנה שנשלחה לסטודנטית צוין שיש את תגובתה אך זה לא נכון, יש את התייחסותה של הסטודנטית, אך לא את תגובתה לתלונה.

ועדת המשמעת מעיינת בראיות ומצאה זהות בחלקים רבים לבחינות אחרות ולחלק מיחידות הקורס.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

28.12.2023

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר, 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו- 2(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוניס, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10139 "סוגיות בחינוך מיוחד" שנמצאה מועתקת מסיכומים/מצגות הקורס בעוד הבחינה עם חומר עזר סגור.

במהלך דיון שהתקיים שלא בנוכחותה של הסטודנטית ובאישור הועדה, הוקראה בפני ועדת המשמעת תגובתה הכתובה של הסטודנטית בה הסטודנטית לא לוקחת כל אחריות על האמור.

ועדת המשמעת מעיינת בראיות ומצאה זהות בחלקים רבים לבחינות אחרות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה.

ועדת המשמעת נכחה לראות שבעניינה של הסטודנטית יש נסיבות חריגות של האוניברסיטה, מלבד הדחייה האדמיניסטרטיבית של הדיון בעניינה, האוניברסיטה כבר נתנה לה תואר אקדמי. קובל האוניברסיטה שיכנע מעל לכל ספק באשמת הסטודנטית, אך בגלל הנסיבות החריגות, החליטה ועדת המשמעת להשית עליה את העונשים הבאים:

קנס של 2500 שקלים על פי סעיף 4(א) לתקנון המשמעת ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך חמש שנים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2028 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

28.12.23

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו- 2(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10139 "סוגיות בחינוך מיוחד" שנמצאה מועתקת מסיכומים/מצגות הקורס בעוד הבחינה עם חומר עזר סגור.

הדיון התקיים שלא בנוכחותה של הסטודנטית וזאת לאחר שהסטודנטית הודיע למזכירות הועדה שהיא אינה לומדת עוד באוניברסיטה, ועדת המשמעת אישרה לקיים את הדיון שלא בנוכחותה לאחר שנוכחה לראות כי משנת 2021 הסטודנטית לא לומדת באוניברסיטה הפתוחה.

במהלך הדיון עיינה ועדת המשמעת בראיות ונוכחה לראות חלקים דומים במבחנה של הסטודנטית למצגות הקורס ובחינות של סטודנטים אחרים. הועדה בקשה לעיין בתגובתה הכתובה של הסטודנטית, אך נוכחה לראות שזו מעולם לא הגיבה לתלונה שנגדה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפני הועדה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

מועד הדיון:

ועדת

משמעת

28.12.23

פסק דין

הסטודנטים הואשמו בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ו)2 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטים העתיקו בבחינת בית בקורס 10782 "המהפכה הצרפתית".

דיון ראשון בעניינם התקיים, לדיון זה הגיעו הסטודנטים עם בא כוחם עו"ד.

במהלך הדיון ביקשה עוה"ד להציג בפני הועדה את הסיכום שהכינו הסטודנטים יחד לקראת הבחינה.

קובל האוניברסיטה התנגד להצגת הראיות בדרך זו, הראיות צריכות היו להגיע לידי טרם הדיון על מנת שיבחנו ע"י עדה מטעמו, מרכזת ההוראה בקורס.

עוה"ד ביקשה לדחות את הדיון לטובת הצגת הראיות כמקובל.

דיון שני בעניינם התנהל.

במהלך הדיון שנערך בנוכחותם של הסטודנטים ובא כוחם, הוצגו הראיות בפני ועדת השמעת. קובל האוניברסיטה קבל כנגד הראיות וטען שתוקפן אינו ידוע שכן, המבחן היה ב14.2.21 והראיות נשלחו ב25.10.21 לאחר שנערכו. זמן עריכה 82 דקות ועורך הקובץ הוא "רפי".

כנגד טענות אלו אמר הסטודנט שהקובץ נערך כי הוא הועבר מקובץ דרייב, עליו ניתן לעבוד מכמה מחשבים, לקובץ וורד. הוא לא ידע להסביר מדוע זה לקח 82 דקות. הוסבר שרפי הוא אבא של הסטודנט, הקובץ הועבר למחשב שלו לטובת הדפסה.

במהלך הדיון, מציג הקובל, בפני הועדה את תגובתו של הסטודנט בה טען הסטודנט שבמהלך הבחינה השתמש בשני סיכומים שהוכנו מראש ושיתפו בין הסטודנטים בקורס. תוך כדי הדיון הוסיף לירון שהשתמש בכמה סיכומים ובספרי הלימוד.

תגובתו של הסטודנט השני הוצגה בפני הועדה, בה טוען הסטודנט, שהדבר היחיד שנעזר בו בשעת המבחן זה סיכומים שהועברו בקבוצת הוואטצאפ של הסטודנטים בקורס.

קובל האו"פ טען שבהתאם לטענות אלו, סביר שהיה נמצא דמיון מול בחינות נוספות מאותו מועד שכן הסיכומים שותפו לכולם. הסטו' הסכים שזו שאלה מתבקשת.

ועדת המשמעת מבקשת להעלות את מרכזת ההוראה בקורס, לעדות טלפונית.

בעדותה הטלפונית טענה מרכזת ההוראה שאם הייתה רואה בחינות דומות נוספות הייתה מעלה גם אותן לועדת משמעת. מרכזת ההוראה משתפת שהדוח של תוכנת האורגינלטי של הסטו' מצביע על הסטו' השני ולהפך.

עוד אמרה מרכזת ההוראה שמצאה שיש מאמץ ניכר לעשות פראפראזה לסיכום. כמו כן, יש מקומות בהם מופיעים דברים שמשותפים לשני המבחנים אך לא מופיעים בסיכומים ששותפו. למשל, בשאלה האחרונה, שאלה מספר 5, יש מידע שלקוח מהסיכום אך בשתי הבחינות של הסטו' זה מנוסח באופן שונה מהסיכום אך דומה בין הבחינות. דבר נוסף, בשני המבחנים מופיע צרוף המילים "נפשית פיזית" אך צרוף זה לא מופיע בסיכום. במקרה זה מדובר בהתבטאות שיחודית רק למבחנים שלהם.

למעשה ניתן לראות ששני המבחנים סוטים באופן דומה ויחודי מהסיכום ששותף בקבוצת הוואטצאפ. סטייה שקוראת שמונה פעמים במהלך הבחינה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטים בעבירות המיוחסות להם בהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה ולהשית עליהם את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, בסמסטר 2023 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטים יבצעו עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטים את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטים ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

28.12.23

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בחינת בית בקורס 10430 "התנהגות ארגונית-מיקרו" שחלקים בה נמצאו זהים לבחינה של סטודנט/ית אחרת.

במהלך הדיון שנערך בנוכחותו של הסטודנט, מוצגת בפני הועדה התלונה ותגובותיו הכתובות של הסטודנט שנשלחו למרכז ההוראה. תגובותיו אינן ישירות לעבירת המשמעת שכן נכתבו למרכז ההוראה.

הסטודנט הגיע לועדה עם ראיות שלא הוצגו כנדרש בפני הקובל ולכן אינן קבילות.

הועדה מעיינת בראיות שמציג הקובל, שני המבחנים, הועדה נוכחת לראות שגיאות הקלדה שזהות בין שני המבחנים, טעויות פיסוק זהות ועברית לא תקנית שזהה בין שני המבחנים.

יו"ר הועדה מציג את הראיות לסטודנט ומבקש ממנו לתת הסבר, הסטודנט לא ידע איך להסביר את הזהות.

עוד מציג הקובל את דו"ח תוכנת הארגינלטי שמצביע על 20% מקוריות עם 62 הפניות של התוכנה למקורות העתקה מתוכן רק הפניה אחת למקור אחר שאינו המבחן השני.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפני הועדה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, בסמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

22.11.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 ו-2(ו)3 ו-1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה הסטודנטית העתיקה חלקים בזמן במבחן בית בקורס "הוראה: מקצוע, אומנות, אמנות?" משני מקורות.

במהלך הדיון שנערך בנוכחותה של הסטודנטית, עיינה ועדת המשמעת בראיות ומצאה שהסטודנטית העתיקה שאלה שלמה ממ"ן אותו היא כתבה ועוד מספר שורות ממקור נוסף כל זאת על אף שכתוב היה על טופס הבחינה שאסור להעתיק ויש להקפיד לענות באופן עצמאי ומקורי.

הסטודנטית מצידה לא הכחישה את המעשה. לטענתה שהשתמשה בחומר אותו היא כתבה בעצמה ולא ראתה בזה טעם נפגם.

בתום הדיון ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה, ועדת המשמעת מצאה עבירה זו ברף נמוך והחליטה להשית עליה עונש אזהרה בלבד לפי סעיף 4(א) לתקנון המשמעת.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון.

ועדת

משמעת

22.11.23

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה הסטודנט העתיק חלקים גדולים בזמן במבחן בית בקורס "סוגיות בחינוך מיוחד" ממקורות שונים.

במהלך הדיון שנערך שלא בנוכחותו ובאישורו של הסטודנט, הוועדה עיינה בראיות ומצאה מקורות העתקה מגוונים, זאת על אף שנכתב על גבי טופס הבחינה שמדובר בבחינה בחומר סגור ושימוש בכל חומר אסור כולל סיכומים ומטלות. כמו כן נכתב שהבחינה צריכה להיות אישית ומקורית.

מוקראת בפני הוועדה תגובתו הכתובה של הסטודנט בה הסטודנט לוקח אחריות על הנאמר.

בתום הדיון ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הודאתו ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, בסמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

