

ועדת משמעת

2.12.2013

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהזינה למערכת המטלות ממ"ן זהה לממ"ן של סטודנטית אחרת שעליו מופיע שמה של הסטודנטית האחרת בקורס "מיתוסים בתרבות הישראלית".

הסטודנטית הופיעה בפני הוועדה וטענה כי את הממ"ן שכתבה שלחה לחברתה לעריכה עקב בעיה שהיתה לה בתוכנה הממוחשבת. חברתה שלחה לה בטעות את הקובץ עם המטלה שלה עצמה, והיא הזינה את המטלה למערכת מבלי לבדוק את הקובץ לפני שליחתו. הסטודנטית ציינה כי המעשה נעשה בתום לב ולא היה בכוונתה לעבור עבירה. עוד ביקשה הסטודנטית כי אם תחליט הוועדה על הרשעה במקרה זה, יש להענישה ולא את חברתה.

חברי הוועדה שמעו את הסטודנטית ועיינו בחומר הנלווה. הוועדה התרשמה מאמינותה של הסטודנטית. הוועדה החליטה פה אחד לזכות את הסטודנטית מכל אשמה עקב חוסר ראיות לביצוע עבירה.

אי לכך, קבעה הוועדה ברוב קולות שהיות שלפי סעיף 4(ז) בתקנון יש לאפשר לסטודנט להגיש מטלה חלופית כאשר מושת עונש של פסילת ממ"ן, אזי קל וחומר שהיות שלא הוחלט על פסילת הממ"ן של הסטודנטית, ובן בנו של קל וחומר שהיות שהסטודנטית זוכתה מאשמה, יש לאפשר לסטודנטית להגיש מטלה חלופית ולהשלים את חובותיה לקורס.

בדעת מיעוט, סבור עו"ד שגיא גרשגורן כי יש להמליץ למחלקה האקדמית לפתור את נושא העמידה בתנאי הקורס כפי שתמצא המחלקה לנכון.

לקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת.

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	עו"ד שגיא גרשגורן	מר יהורם גלילי
21.11.2013	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

2.12.2013

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)2 ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שסייעה לסטודנטית אחרת לבצע הונאה בממ"ן בקורס "מיתוסים בתרבות הישראלית", בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה בפני הוועדה.

לאחר ששמעה הוועדה את הסטודנטית שהואשמה בהעתקה, החליטה הוועדה פה אחד לזכותה מכל אשמה. מנייה וביה, החליטה הוועדה פה אחד לזכות גם את הסטודנטית שירן פרץ מכל אשמה.

לקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת.

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	עו"ד שגיא גרשגורן	מר יהורם גלילי
21.11.2013	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

2.12.2013

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז) ו-3(ח) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגיש ממ"ן בקורס "אזרחות: תיאוריה ופוליטיקה" אשר תשובותיו מועתקות ממדריך הלמידה בניגוד לכללי הציטוט המקובלים.

הסטודנט זומן לדיון כדין, אך הודיע כי לא יוכל להופיע לדיון וביקש לדון בעניינו בהעדרו. במכתב תגובה ששלח הסטודנט ציין כי מדריך הלמידה הוא חלק בלתי נפרד מחומר הלימוד ועל כן מותר להשתמש בו.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה שכולל את חוות דעת מרכז ההוראה בקורס, והחליטו פה אחד שהסטודנט לא ציית להוראות האו"פ, והביעו תמיהה על כך שסטודנט לתואר ראשון מעתיק תשובות ממדריך הלמידה, ועושה זאת בלי לציין זאת במפורש. הוועדה גם תמחה על סגנונו הפוגעני של מכתבו של הסטודנט.

ההעתקה ממדריך הלמידה אמנם אסורה, אך מעידה על העדר כוונה להעתיקה. בנסיבות המקרה, הוועדה החליטה פה אחד להרשיע את הסטודנט על סמך הודאתו, ולנוזף בסטודנט על פי סעיף 4(ב) לתקנון.

הוועדה קובעת שהמשך הטיפול בסטודנט צריך להיות אקדמי ולא משמעתי, כגון: מתן ציון אחר למטלה, אישור להגיש מטלה אחרת במקומה, וכד'.

לקובל ולסטודנט עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780603)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	עו"ד שגיא גרשגורן	מר יהורם גלילי
21.11.2013	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

2.12.2013

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-1(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגישה ממ"ן מועתק בקורס "הפסיכולוגיה של השיפוט האינטואיטיבי".

הסטודנטית הופיעה בפני הוועדה, והודתה שהעתיקה חלק מהממ"ן המסומן מסטודנט אחר, אם כי לא באותן השאלות בהן הואשמה בהעתקה.

חברי הוועדה שמעו את הסטודנטית ועיינו בחומר הנלווה והחליטו להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה. הוועדה החליטה פה אחד כי אין מנוס מפסילת ממ"ן 11, שהנו הממ"ן המועתק והחליטה ברוב קולות לפסול את כל הממ"נים של הסטודנטית בקורס על פי סעיף 4(ז) לתקנון.

בנוסף, החליטה הוועדה להטיל על הסטודנטית עונש נוסף על פי סעיף 4(ג) לתקנון, דהיינו קנס כספי בסך ₪ 250 אלא שהעונש הנוסף הוא על תנאי ולא יופעל אלא אם תעבור הסטודנטית עבירת משמעת דומה נוספת במשך שנתיים, וזאת על פי הוראות סעיף 7 לתקנון.

יש לאפשר לסטודנטית להגיש מטלות חלופיות.

בדעת מיעוט, סבור ד"ר אילון שהיות שמדובר בעבירה ראשונה, והיות שהיקף ההעתקה אינו גדול, העבירה אינה מחייבת את פסילת שאר הממ"נים של הסטודנטית.

בדעת מיעוט, סבור עו"ד שגיאה גרשגורן שהסטודנטית שיקרה לוועדה ואילו קולו היה נשמע היה מטיל על הסטודנטית קנס כספי בסך 500 ₪ ועונש נוסף של ביטול קורס על-תנאי.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת.

מועד הדין:	ד"ר יובל אילון	עו"ד שגיאה גרשגורן	מר יהורם גלילי
21.11.2013	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

19.11.2013

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1 ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגיש ממ"ן שדומה לממ"ן של סטודנט אחר בקורס "להבין סרטים: מבוא לאמנות הקולנוע".

הסטודנט הופיע בפני הוועדה, וציין שכתב את הממ"ן בעצמו. הסטודנט הודה שהוא חבר בקבוצת הפייסבוק ושאכן נועץ בסטודנטים אחרים בשאלות הממ"ן, אך עמד על-כך שלא העתיק ממ"ן של סטודנט אחר.

חברי הוועדה שמעו את הסטודנט ועיינו בחומר הנלווה. נמצא דומי רק בחלק מהניסוחים בשלוש מתוך שמונה השאלות בין הממ"ן שהגיש הסטודנט לבין ממ"ן נוסף. הוועדה לא השתכנעה שמדובר בהעתקה, לא כל שכן בהעתקה משמעותית.

יתר על כן, ניתן לראות את שיתוף החומר בהיקף הנדון כלגיטימי במסגרת הנורמות הראויות והמקובלות בלימוד בחברותא. לכן, החליטה הוועדה פה אחד לזכות את הסטודנט מאשמה.

לקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת.

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	מר חזי נוימן	מר ישראל לבני
13.11.2013	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

19.11.2013

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1 ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגיש ממ"ן מועתק מממ"ן של סטודנט אחר שהועלה לקבוצת הפייסבוק בקורס "להבין סרטים : מבוא לאמנות הקולנוע".

הסטודנט הופיע בפני הוועדה, והודה בשימוש בניסוחים מתוך מטלה שהתפרסמה בפייסבוק. לגרסתו הוא הכין את המטלה לבדו ורק שיפר את הניסוח שלה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה. לאחר שמיעת גרסתו ובדיקה מדוקדקת של הממ"ן המקורי והממ"ן המועתק לכאורה, השתכנעה הוועדה באמיתות גרסתו של הסטודנט, והחליטה פה אחד לזכותו מאשמה.

לקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת.

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	מר חזי נוימן	מר ישראל לבני
13.11.2013	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

12.11.2013

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז) ו-3(ו) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגישה מטלות 11,13,14 מועתקות מסטודנטים אחרים בקורס "ניהול התנהגות ארגונית".

הסטודנטית זומנה לדיון, ובמכתב ששלחה ציינה כי נבצר ממנה להגיע לדיון וביקשה לקיים את הדיון בהעדרה.

במכתב הודתה הסטודנטית באשמה וציינה כי העתיקה חלק מהמטלות. את מטלה 11 הכינה יחד עם חברה מתוך מחשבה שניתן לבצע מטלה זו בזוגות.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה. על פי הודאת הסטודנטית עבודותיה הועתקו ולכן החליטה הוועדה פה אחד שאין מנוס מפסילת העבודות (מטלות 11,13,14) על פי סעיף 4(ז) לתקנון, ולאפשר לסטודנטית להגיש מטלות חלופיות.

במהלך הדיון התברר שבהנחיות לממן 11, שהוא פרויקט חובה מסכם של הקורס, מודגש בבירור שאין לעבוד בזוגות. הוועדה רואה בחומרה את העתקת עבודה מסכמת זו בניגוד להוראות מפורשות, בפרט שמדובר בלימודים לקראת תואר שני. לכן החליטה הוועדה פה אחד להטיל על הסטודנטית קנס כספי של 1,000 ₪ לפי סעיף 4(יג) לתקנון, מתוכם 500 ₪ על תנאי למשך לימודי התואר על כל עבירה דומה. (את הקנס על הסטודנטית לשלם במזכירות ועדת המשמעת תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה).

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת.

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	מר חזי נוימן	מר ישראל לבני
6.11.2013	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

12.11.2013

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו - 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבתכתובת מייל של הסטודנט עם מרכז ההרשמה ציין כי הממ"נים שהגיש בקורס "חשבון דיפרנציאלי ואינטגרלי לתלמידי כלכלה" הוגשו על ידי חברו ללימודים.

הסטודנט זומן לדיון כדין אך לא הופיע ולא ביקש את דחייתו, לכן החליטה הוועדה לדון בעניינו בהיעדרו, וזאת על פי הוראות סעיף 30 ב' לתקנון.

במכתב תגובה ששלח הסטודנט הסביר כי הוא סטודנט מצטיין וכי פתר וכתב את הממ"נים בקלות ובאופן עצמאי. רק בשל מצבה הבריאותי הקשה של אמו שמנע ממנו ללמוד כראוי לבחינה ומצוקתו הכלכלית ביקש ממרכז ההרשמה לבטל את הקורס ולקבל זיכוי כספי.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה. לאור חולשת הראיות נגד הסטודנט, ולאור ההסברים המספקים של הסטודנט ולאור רצונו המקורי של הסטודנט לבטל את הקורס, הוחלט לזכותו מאשמה.

לקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת.

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	מר חזי נוימן	מר ישראל לבני
6.11.2013	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

12.11.2013

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1 – 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגישה ממ"ן 14 מועתק מממ"ן של סטודנטית אחרת בקורס "ז'אנרים של המותחן בקולנוע".

הסטודנטית הופיעה בפני הוועדה, הודתה בעובדות וציינה שאין בכוונתה לחזור על טעות זו. ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה.

הקובל והסטודנטית המליצו שניהם על ביטול הממ"ן. חברי הוועדה קיבלו את ההמלצה והחליטו לפסול את הממ"ן על פי סעיף 4(ז) לתקנון. בנסיבות המקרה, אם בלי ממ"ן 14 הסטודנטית אינה עומדת בתמנ"ז יש לאפשר לה להגיש ממ"ן חלופי.

מר ישראל לבני	מר חזי נוימן	ד"ר יובל אילון	מועד הדיון :
סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	הממונה על המשמעת	6.11.2013

