

## ועדת משמעת

9.2.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגיש מטלה מועתקת בקורס "ניהול פיננסי".

הסטודנט הופיע לדין והודה כי היה חולה מאוד והתנצל על טעותו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו. היות ומדובר בסטודנט לתואר שני, הוועדה החליטה פה אחד להשית על הסטודנט עונש של פסילת הממ"ן על פי סעיף 4(ז) לתקנון. בהינתן שביטול הממ"ן גורר אחריו אי עמידה בתנאי הקורס הרי שהעונש שיושט על הסטודנט הינו ביטול קורס. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	ד"ר נורית גולדמן	מר רועי דיין
1.2.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

16.3.2017

### פסק דין

הסטודנטיות הואשמו בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגישו תשובות זהות למטלה 12 בקורס "ז'אנרים של המותחן".

הסטודנטיות הופיעו לדיון והכחישו את העבירה המיוחסת להן. הסטודנטיות טענו כי הן לומדות בשיתוף פעולה וכתבו סיכום משותף אך כל אחת מהן כתבה את הממ"ן לבדה בביתה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטיות ועיינה בחומר הנלווה. הוועדה התרשמה שאכן קיימת מידה של דימיון בממ"נים שהוא גבוה מהדימיון שהיה מצופה בין סטודנטים אשר רק לומדים יחד. עם זאת, הוועדה התרשמה כי משום שהסטודנטיות לומדות ועובדות ביחד, הדבר מסביר במידת מה את הדימיון בממ"נים. היות ובפני הוועדה עמדה האפשרות לפסול את הממ"נים ובכך לגרום לביטול הקורס של הסטודנטיות החליטה הוועדה בנסיבות הקיימות להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון. הוועדה הבהירה לסטודנטיות בעל פה כי מעתה והלאה הן נדרשות לנהוג ביתר הקפדה וכתובה עצמאית וכן התריעה בהן כי אם תופענה שוב בפני ועדת המשמעת, זו לא תנקוט בהן לקולה.

לסטודנטיות ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר מוטי בוזגלו  
סגן הממונה על המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי  
סגנית הממונה על המשמעת

פרופ' ערן חיות  
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :  
8.3.2017

## ועדת משמעת

16.3.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגיש מטלה 11 בקורס "הקולנוע הפלסטיני", אשר מועתקת ברובה משתי מטלות אשר נמצאות באתר האינטרנט.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. במכתב ששלח לעיון חברי הוועדה, טען הסטודנט כי פנה למרכזת הקורס אך זו התעלמה מפניותיו. עוד ציין כי בבדיקה שעשה אל מול סטודנטים נוספים אשר לומדים את הקורס ואשר הגישו מטלה מועתקת, ניתנה להם האפשרות להגיש שתי מטלות מקוריות על מנת לגשת לבחינה כפי שנכתב בפורום הקורס וכי אף אחד מהם לא הובא לדיון בפני ועדת המשמעת מלבדו.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והתרשמה כי לסטודנט מגוון תלונות לגבי התנהלות מרכזת ההוראה בתקשורת מולו ובעובדה שלטענתו יש מידה של איפה ואיפה שהמקרה שלו הובא לדיון בפני ועדת המשמעת בשונה מסטודנטים אחרים בקורס. הועדה סברה כי גם אם טענות אלו נכונות אין בזה כדי להכשיר את העובדה שבממ"ן שהגיש יש קטעים משמעותיים שהועתקו מממני"ים אחרים. לכן, ועדת המשמעת החליטה לפסול את הממ"ן שהגיש הסטודנט על פי סעיף 4(ז) לתקנון ולהשית על הסטודנט עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

בהינתן שביטול הממ"ן גורר אחריו אי עמידה בתנאי הקורס הרי שהעונש שיושג על הסטודנט הינו ביטול קורס.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
8.3.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת