

ועדת

משמעת

28.12.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בקורס 10640 "להבין סרטים: מבוא לאמנות הקולנוע" מטלת מנחה שלא נכתבו באופן עצמאי.

ועדת המשמעת אישרה לקיים את הדיון שלא בנוכחותה של הסטודנטית לאחר שזו לא ענתה לזימונים שנשלחו אליה ולנסיונות השגתה בטלפון.

במהלך הדיון הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה והוועדה עיינה בראיות שהוצגו בפניה, שתי מטלות מנחה. ועדת המשמעת נכחה לראות שתי מטלות זהות.

במסגרת הטיעונים לעונש קובל האוניברסיטה הציג בפני ועדת המשמעת פסק דין קודם בעניינה של הסטודנטית בתיק 103662 ובו עונש תנאי של שלושה סמסטרים למשך חמש שנים.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה, בהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה. ועדת המשמעת התאכזבה מאוד לראות שמדובר בעבירה שניה של הסטודנטית תוך זמן קצר. ועדת המשמעת החליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

הפעלת עונש התנאי במלואו, הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש בפועל של ביטול ממ"ן 12 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לחמישה סמסטרים למשך שבע שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לחמישה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשבע השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שלוש שנים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

28.12.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים ו- 3(ח) - העתקה בעבודה סמינריונית או במטלה אחרת, ובכלל זה הבאת דברים מתוך ספר, מאמר או עבודה אחרת בלא לציין את מקור הציטוט או ללא ציון העובדה שמדובר בהבאת דברים מתוך מקור אחר, כאמור, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, מטלה 11 שהוגשה ע"י הסטודנטית בקורס 12016 "מדיניות ציבורית, גלובליזציה וביטחון" לא נכתבה באופן עצמאי. במטלה 11 מצויים תווים רבים אשר הוכנסו למסמך באופן מוסתר, תווים אלו מנעו את בדיקתה התקינה של המערכת לבדיקת מקורות.

יש לציין שמדובר בלימודי תואר שני, ומשקל המטלה הוא 30% מהציון הסופי.

הדיון נערך באמצעות מערכת ה-ZOOM בהשתתפותה של הסטודנטית.

במהלך הדיון קובל האוניברסיטה הציג בפני הועדה את תגובתה הכתובה של הסטודנטית.

הסטודנטית טענה כי הורידה מסמך מהרשת ולרגע לא חשבה שהמסמך מקודד.

קובל האוניברסיטה הציג בפני ועדת המשמעת את הראיות, מטלה 11 של הסטודנטית, שכולה מלאה באותיות קטנות ונסתרות. ראיות אלו מוכיחות שהטעון של הסטודנטית לכתיבה עצמאית אינו נכון.

קובל האו"פ גם הראה לוועדה את מקור העתקה שהוא מטלה משנת 2021 והמטלה של הסטודנטית הוגשה ביוני 2022.

בתום הדיון ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הראיות שהוצגו בפני הועדה. הסטודנטית הינה סטודנטית ותיקה, לומדת לתואר שני, שאמורה הייתה להכיר את חוקי האוניברסיטה. כמו כן, משקלה של המטלה משמעותי והיא מהווה 30% מהציון. ועדת משמעת החליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2023 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

ועדת המשמעת ממליצה לאפשר לסטודנטית תשלום שכר לימוד מופחת ברישום חוזר לקורס.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

12.12.2023

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים ו- 3(ח) - העתקה בעבודה סמינריונית או במטלה אחרת, ובכלל זה הבאת דברים מתוך ספר, מאמר או עבודה אחרת בלא לציין את מקור הציטוט או ללא ציון העובדה שמדובר בהבאת דברים מתוך מקור אחר, כאמור, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, מטלה 11 שהוגשה ע"י הסטודנטית בקורס 12016 "מדיניות ציבורית, גלובליזציה וביטחון" לא נכתבה באופן עצמאי. במטלה 11 מצויים תווים רבים אשר הוכנסו למסמך באופן מוסתר, תווים אלו מנעו את בדיקתה התקינה של המערכת לבדיקת מקורות.

יש לציין שמדובר בלימודי תואר שני ומשקל המטלה הוא 30% מהציון הסופי.

הדיון נערך באמצעות מערכת ה-ZOOM בהשתתפותה של הסטודנטית.

במהלך הדיון קובל האוניברסיטה הציג בפני הועדה את תגובתה הכתובה של הסטודנטית.

הסטודנטית טענה כי קיבלה מחברתה קובץ ובו מבנה עבודה בלבד ועליו הטמיעה את המלל שלה.

ועדת המשמעת עיינה בראיות ומצאה שבחלק של שאלת המחקר ובחלק של טענת המחקר מצויות האותיות הנסתרות וגם בביבליוגרפיה מצויים תווים נסתרים. עוד הציג הקובל בפני ועדת המשמעת את מקור ההעתקה – עבודה אחרת משנת 2020.

בתום הדיון ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הראיות שהוצגו בפני הועדה. הסטודנטית הינה סטודנטית ותיקה, לומדת לתואר שני, שאמורה הייתה להכיר את חוקי האוניברסיטה. כמו כן, משקלה של המטלה משמעותי והיא מהווה 30% מהציון. ועדת משמעת החליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2023 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

ועדת המשמעת ממליצה לאפשר לסטודנטית תשלום שכר לימוד מופחת ברישום חוזר לקורס.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

28.12.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בקורס 10578 "הקולנוע הפלסטיני" מטלת מנחה מס' 11 באיחור (לאחר תום סמסטר 2021ג) מועתקת במלואה, וללא קשר לשאלות בחוברת הקורס.

במהלך הדיון שהתקיים באמצעות מערכת ה-ZOOM ובהשתתפותה של הסטודנטית הוצגה בפני הועדה התלונה והראיות. ועדת המשמעת נכחה לראות שתי מטלות אל מול מטלתה של הסטודנטית.

ועדת המשמעת מצאה שמטלתה של הסטודנטית מועתקת מילה במילה כולל טעויות הקלדה משני המסמכים.

הסטודנטית נשאלה ע"י הועדה האם המטלה היא כתיבה מקורית שלה והסטודנטית השיבה בנחרצות שכן.

קובל האוניברסיטה הדגיש בפני הועדה כי בחוברת הקורס נכתב באופן בולט וברור שאסור להעתיק, גם לא מסיכומים או מטלות אחרות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה, בהתאם לראיות שהוצגו בפני הועדה.

במסגרת הטיעונים לעונש קובל האוניברסיטה הציג בפני ועדת המשמעת פסק דין קודם בעניינה של הסטודנטית בתיק 104201 ובו עונש תנאי של שלושה סמסטרים למשך חמש שנים.

ועדת המשמעת החליטה להשית עליה את העונשים הבאים :

עונש בפועל של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים, החל מסמסטר 2023א ועד סמסטר 2023ג כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת (עונש זה כולל את הפעלת התנאי), עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת.

הוועדה החליטה על ביטול כל אישור שניתן לסטודנטית, ככל שניתן, מטעם האוניברסיטה הפתוחה בדבר סיום לימודים ו/או בדבר זכאות לתואר אקדמי מטעמה ו/או ביטול כל תעודה המעידה על השגת תואר אקדמי מטעם האוניברסיטה הפתוחה, כל אלה על פי סעיף 4(ו) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לחמישה סמסטרים למשך שבע שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לחמישה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשבע השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שלוש שנים, החל מסמסטר 2024א ועד סמסטר 2026ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

28.12.2023

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה ו- 1(ז)3 הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 31001 "אנגלית למדעים: מתקדמים ב" מטלת מנחה שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון שנערך שלא בנוכחותו של הסטודנט ובאישורו, עיינה ועדת המשמעת בראיות.

במטלת מנחה זו על הסטודנטים לנסח את שאלת המטלה כלומר, הסטודנטים צריכים היו להמציא שאלה. ועדת המשמעת נכחה לראות לתדהמתה שתי מטלות עם פסקאות זהות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו, בהתאם לראיות שהוצגו בפני הועדה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול מטלה 13, על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לסמסטר הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

28.12.2023

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בקורס 10434 "התנהגות ארגונית-מקרו" מטלת מנחה 11, בתאריך 19/4/2021, וזה כמעט בשלמותה, למטלת מנחה אחרת שהוגשה בקבוצת לימוד אחרת. הסטודנטית הוזהרה. ב-9/5/2021 הגישה מטלת מנחה 12, שנמצאה דומה מאוד למטלה אחרת שהוגשה באותה קבוצת לימוד. במטלה 12 כבר יש הבדל מסויים בין הנוסחים, אולם התשובות עצמן, הטעויות, החוסר בנימוקים וכן שגיאות הגהה ודפוס בעלות דימיון ברור.

במהלך הדיון שנערך שלא בפניה של הסטודנטית, מוקראת בפני הועדה תגובתה הכתובה. בתגובתה מודה הסטודנטית בדבר העתקה במטלה 11, אך לגבי מטלה 12, טוענת הסטודנטית שעשתה אותו באופן עצמאי ושלחה אותו לבנות שרצו להשוות והן כנראה העתיקו ממנה.

ועדת המשמעת עיינה בראיות ונכחה לראות לגבי מטלה 11 שני קבצים הזהים כמעט לחלוטין כולל העימוד והריווח ולגבי מטלה 12 מצאה הועדה דמיון בלתי סביר.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה, על סמך הודאתה ובהתאם לראיות שהוצגו בפני הועדה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול שני הממ"נים, ממ"ן 11 וממ"ן 12 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 500 שקלים על פי סעיף 4(א) לתקנון המשמעת (250 שקלים בעבור כל ממ"ן), עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך ארבע שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בארבע השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

28.12.23

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירות משמעת בהתאם לתקנון המשמעת לסטודנטים באוניברסיטה הפתוחה (להלן: "תקנון המשמעת").

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 22961 "למידה עמוקה" מטלות מנחה (12 ו-13) שלא נכתבו באופן עצמאי. לגבי ממ"ן 12 התלונה מדברת על שיתוף פעולה עם בת זוגו של הסטודנט ולגבי ממ"ן 13 מדובר על מישהו/י אחר/ת.

מאוחר יותר, הוגשה הקובלנה אשר ייחסה לסטודנט עבירות, בהתאם לסעיפים המפורטים להלן, מתוך תקנון המשמעת:

עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא.

הסטודנט והועדה אישרו לדון בשני הממ"נים.

במהלך הדיון ועדת המשמעת נשמעה עדותו הטלפונית של חבר סגל ההוראה של הקורס. חבר הסגל העיד שבממ"ן 13 מדובר על קטעי קוד, סטודנט שלח את הקוד בקבוצה עם טעות קטנה ואותה טעות חוזרת על עצמה בכמה וכמה עבודות. קטע הקוד שמופיע חוזר על עצמו בדיוק באותה צורה בממ"ן של הסטודנט. כמו כן, האנגלית בשתי המחברות זהה.

לגבי ממ"ן 12 טען הסטודנט שהוא ובת זוגתו גרים יחד, למדו יחד את הקורס, עברו על מדריכי הלמידה יחד, אך, את הממ"נים הם פותרים בנפרד.

חבר סגל ההוראה העיד בנוגע לטענה זו, שהמלל לא הופיע בחומרי הלמידה וכן הופיע בשתי המטלות. לטענתו לא הייתה כאן כתיבה נפרדת.

ועדת המשמעת עיינה בראיות והעבירה אותן לעיונו של הסטודנט. הסטודנט טען שבממ"ן 13 הם הסתכלו יחד על הקוד, דיברו עליו ועל איך צריכות להכתב ההערות אך הכתיבה הייתה בנפרד. ועדת המשמעת הראתה לסטודנט שמדובר בזהות של מילה במילה כך שלטענתו לא היה כל ביסוס.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו, בהתבסס על עדותו של חבר סגל ההוראה של הקורס ובהתבסס על הראיות שהוצגו בפני הועדה ולהשית על הסטודנט את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול שני הממ"נים, ממ"ן 12 וממ"ן 13 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, ועדת המשמעת ממליצה להזין ציון אפס לממנים אלו.

קנס של 600 ש"ח על פי סעיף 4 (י"ג) לתקנון המשמעת (300 ש"ח בעבור כל ממ"ן), עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

27.12.23

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירות משמעת בהתאם לתקנון המשמעת לסטודנטים באוניברסיטה הפתוחה (להלן: "תקנון המשמעת").

בהתאם לתלונה שהוגשה נגדו, הסטודנט הגיש מטלת מנחה 12 בקורס 61133 - "אנגלית לצרכים אקדמיים: מתקדמים א" שלא נכתבה על ידו באופן עצמאי.

לאחר מכן, הוגשה הקובלנה אשר ייחסה לתלמיד עבירות, בהתאם לסעיפים המפורטים להלן, מתוך תקנון המשמעת:

1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא.

במהלך הדיון שנערך בנוכחות הסטודנט, לקח הסטודנט אחריות למעשיו והודה שקיבל עזרה בכתיבת מטלת המנחה האמורה לעיל.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם להודאתו ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול המטלה (ממ"ן 12) על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(י"א) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

27.12.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירות משמעת בהתאם לתקנון המשמעת לסטודנטים באוניברסיטה הפתוחה (להלן: "תקנון המשמעת").

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה מטלת מנחה 13 בקורס "התנהגות צרכנים" שלא נכתבה באופן עצמאי. מאוחר יותר, הוגשה הקובלנה אשר ייחסה לתלמידה עבירות, בהתאם לסעיפים המפורטים להלן, מתוך תקנון המשמעת:

1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפות הסטודנטית הוקראה תגובתה הכתובה של הסטודנטית בה הסטודנטית טענה שהחליפה רשמים עם סטודנטים אחרים לצורך סיעור מוחות אבל מעולם לא העתיקה תשובות. בתגובתה הסטודנטית התנצלה והבטיחה לא לשתף יותר ברשמים ובכל דבר אחר הקשור לחומרי הלימוד.

במהלך הדיון טענה התלמידה, כפי שכתבה בתגובתה, שהעבירה רשמים, אך, לא העתיקה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם להודאתה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול המטלה (ממ"ן) על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(י"א) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

22.11.23

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש ממ"ן בקורס "תכנות מערכות דפנסיבי", בו התשובה לשאלה 1 זהה לחלוטין, לרבות קבצים ושגיאות בקוד, לשני ממנ"ים נוספים שנבדקו, האחד באותו מועד והשני מסמסטר קודם.

במהלך הדיון שהתקיים בנוכחות הסטודנט מוקראת בפני הועדה מייל ממאי 2022 אותו שולח הסטודנט למנחה הקורס ומוקראת בפני הועדה תגובתו הכתובה בתגובתו טוען הסטודנט שבתחילת הקורס לקח חומר מסטודנטית מסמסטר קודם והשתמש בחומר זה כבסיס לממ"ן שהגיש. הסטודנט נשאל במהלך הדיון אם הוא לוקח אחריות למעשיו וענה שכן ושהוא מתחרט ומצטער.

בתום הדיון שהתקיים, ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על פי הודאתו ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון, קנס של 450 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

28.12.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירות משמעת בהתאם לתקנון המשמעת לסטודנטים באוניברסיטה הפתוחה (להלן: "תקנון המשמעת").

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בקורס 10785 - "מוסיקה פופולרית בישראל" מטלות מנחה (14 ו-15) שלא נכתבו באופן עצמאי.

מאוחר יותר, הוגשה הקובלנה אשר ייחסה לסטודנטית עבירות, בהתאם לסעיפים המפורטים להלן, מתוך תקנון המשמעת:

1(ה)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ה)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא.

במהלך הדיון שנערך בנוכחותה של הסטודנטית, עיינה ועדת המשמעת בתגובתה הכתובה בה טענה הסטודנטית שהגישה את ממו"ן 15 עוד לפני שניתן לה המשוב על ממו"ן 14. הסטודנטית טענה כי לו המשוב היה ניתן לפני הגשת הממו"ן השני לא הייתה חוזרת על אותה טעות פעמיים וכי בעת הגשת ממו"ן 15 לא ידעה שממו"ן 14 נפסל ואת סיבת הפסילה.

בתגובתה הודתה הסטודנטית שנעזרה בסיכומים אך לא ידעה שזה פסול ושסביר שסטודנטים נוספים השתמשו באותם הסיכומים ומכאן הדימיון בין הממו"נים שהוגשו.

במהלך הדיון טענה הסטודנטית שההעתקה היא לא מסטודנטים אחרים אלא מסיכומים שרצים ברשת. נציג הסטודנטים בועדה סיפר כי לקורסים יש קבוצת וואטצאפ ובה קישור לדרייב שם נמצאים הסיכומים.

ועדת המשמעת מעיינת בהוראות שניתנו לכתיבת הממן שם נכתב במפורש "במילים שלכם". כמו כן עיינה הוועדה בראיות ונכחה לראות שכמות החומר שמועקת רבה.

ועדת המשמעת ראתה בדבריה של הסטודנטית הודאה ולקיחת אחריות.

ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה, על סמך הודאתה ועל סמך הראיות שהוצגו בפני הועדה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

28.12.23

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירות משמעת בהתאם לתקנון המשמעת לסטודנטים באוניברסיטה הפתוחה (להלן: "תקנון המשמעת").

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 10785 "מוסיקה פופולרית בישראל" מטלת מנחה 13 שלא נכתבה באופן עצמאי וזהה כמעט לחלוטין לממן שהגיש/ה סטודנט/ית אחר/ת בקורס.

מאוחר יותר, הוגשה הקובלנה אשר ייחסה לסטודנט עבירות, בהתאם לסעיפים המפורטים להלן, מתוך תקנון המשמעת:

3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה ו- 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא.

במהלך הדיון שנערך בנוכחותו של הסטודנט, הודה הסטודנט שנעזר בחבר בכתיבת הממ"ן.

ועדת המשמעת שמעה את עדותה של מרכזת ההוראה בקורס שמשפתת כי פסלה לו את ממ"ן 11,13,14 ו-15 בגלל העתקה. כלומר כבר הייתה אזהרה קודמת לסטודנט.

ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הודאתו.

בהחלטתה לקחה ועדת המשמעת בחשבון את נסיבותיו האישיות של הסטודנט כמו כן, לקחה הועדה בחשבון את המצאותה של אזהרה קודמת.

הועדה החליטה להשית על התלמיד את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הממן על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(י"ג) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

תיק 105325

29.08.2023

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בקורס "מבוא למדעי המחשב ושפת Java" מטלות מנחה שלא נכתבו באופן עצמאי.

במהלך הדיון שנערך שלא בפניה של הסטודנטית ובאישורה, עיינה ועדת המשמעת בראיות שהוצגו בפניה (הממ"נים והתכתביות וואטצאפ), הוקראה תגובתה הכתובה של הסטודנטית ונשמעה עדותה הטלפונית של מרכזת ההוראה בקורס, שסיפרה כי על אף טענותיה של הסטודנטית, היא מעולם לא קיבלה ממנה את המטלות שטענה שברשותה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה, בהתאם לעדותה של מרכזת ההוראה בקורס ובהתאם לראיות שהוצגו בפני הועדה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול שני הממ"נים ממ"ן 13 וממ"ן 14 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 600 שקלים על פי סעיף 4(א) לתקנון המשמעת (300 שקלים בעבור כל ממ"ן), עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך ארבע שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בארבע השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

22.11.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1, 3(ו)2 ו- 3(ז)1 לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונות הגישה הסטודנטית שני ממ"נים האחד בקורס "סמינר דידקטי באזרחות" והשני בקורס "פרקטיקום בהוראת האזרחות" המועתקים כמעט באופן מלא מסטודנט/ית אחר/ת.

ועדת המשמעת אישרה לדון בשני התיקים יחד בדיון.

במהלך הדיון שנערך שלא בפניה של הסטודנטית ובאישורה, עיינה ועדת המשמעת בעדותה הכתובה של הסטודנטית מיום 12.5.23 ומיום 13.6.23 בה הסטודנטית לוקחת אחריות למעשיה.

עוד במהלך הדיון שומעת הועדה את עדותה הטלפונית של מרכזת ההוראה. מרכזת ההוראה מפנה את תשומת לב הועדה לכך שאחד הממ"נים הוא רפלקציה ושני הממנים הם חובה בקורסים.

בתום הדיון, ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הודאתה של הסטודנטית ועל סמך עדותה של מרכזת ההוראה. חומרת מעשיה של התלמידה חורגים מעבר למשקלם של הממ"נים בקורס שכן הסטודנטית העתיקה לדברי מרכזת ההוראה, רפלקציה שלמה.

הוועדה מחליטה להשית עליה את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול שני הקורסים: קורס 55473 "סמינר דידקטי באזרחות" וביטול קורס 55164 "פרקטיקום בהוראת האזרחות", על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2023 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש זה כולל הפעלת תנאי מתיק שמספרו 102694.

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לחמישה סמסטרים למשך שבע שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לחמישה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשבע השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שלוש שנים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

22.11.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו), 3(ז) ו- 3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה הסטודנטית הגישה ממ"ן בקורס "אנגלית לצרכים אקדמיים: מתקדמים א" שלא נכתב באופן עצמאי.

במהלך הדיון שנערך שלא בפניה של הסטודנטית ובאישורה, עיינה ועדת המשמעת בעדותה הכתובה של הסטודנטית. בעדותה טוענת הסטודנטית שבכתבת הממ"ן עשתה שימוש בתוכנת google translate ולא ידעה שזה אסור.

עוד במהלך הדיון שמעה ועדת המשמעת את עדותה הטלפונית של מרכזת ההוראה בקורס שסיפרה שבתשובתה של הסטודנטית נעשה שימוש במילים שלא מופיעות בשאלה והרי google translate לא מוסיף מילים אלא מתרגם את הכתוב, מכאן עלה אצלה החשד שהסטודנטית השתמשה בתוכנת בינה מלאכותית. בנוסף, מרכזת ההוראה העידה שהממ"ן שהגישה הסטודנטית נכתב ברמה גבוה משמעותית מרמת הסטודנטית באנגלית ומרמת הקורס.

בתום הדיון, ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הראיות שהוצגו בפני הוועדה ועל סמך עדותה של מרכזת ההוראה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הממן על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(א) לתקנון המשמעת ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

21.11.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירות על סעיפים 1(ו)3, ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה, הגישה הסטודנטית ממ"ן 11 בקורס "מוסיקה פופולרית בישראל" זהה כמעט לחלוטין לפתרונות ממ"ן 11 מסמסטרים קודמים.

בתום הדיון שהתקיים שלא בנוכחותה של הסטודנטית ובאישורה, ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על פי הודאתה החלקית ובהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה והחליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הממן על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר על פי סעיף 4(יא) לתקנון. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לסמסטר הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

22.11.23

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1, 3(ו)2 ו- 3(ז)1 לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה הסטודנט הגיש מטלת מנחה בקורס "ניהול השיווק" זהה למטלה שהגישה סטודנטית אחרת.

במעמד הדיון שהתקיים שלא בנוכחותו של הסטודנט ובאישור הועדה, עיינה ועדת המשמעת בראיות. הועדה מצאה שלוש עבודות שנראות זהות, לרבות בהיבט הצורני הדיגיטלי בהן הוגשו. כמו כן, הוקראה תגובתו הכתובה של הסטודנט בה הוא לא לקח אחריות למעשיו.

בתום הדיון, ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הראיות ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממך 12 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

22.11.23

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1, 3(ו)2 ו- 3(ז)1 לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה הסטודנט הגיש מטלת מנחה בקורס "ניהול השיווק" זהה למטלה שהגישה סטודנטית אחרת.

במעמד הדיון שהתקיים שלא בנוכחותו של הסטודנט ובאישורו, עיינה ועדת המשמעת בראיות והוקראה תגובתו הכתבה של הסטודנט מיום 17.1.21. בתגובתו לוקח הסטודנט אחריות למעשיו.

בתום הדיון, ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הודאתו ועל סמך הראיות ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממך 12 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(א) לתקנון המשמעת ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

22.11.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו-3(ח) לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה מטלה פרה סמינריונית (ממ"ן 16) של הסטודנטית בקורס "ביטחון סוציאלי" נכתבה באופן שאינו מקורי והועתקה מעבודה שהוגשה לפני מספר סמסטרים בקורס.

בתום הדיון שהתקיים בנוכחות הסטודנטית, ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה, אותן לא הצליחה הסטודנטית להסביר ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל מסמסטר 2024 ועד לסמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

21.11.23

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו), 3(ז) ו-3(ח) לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה, הגיש הסטודנט ממ"ן 12, 14 וממ"ן 15 השקול לפרה סמינריון בקורס "רגולציה - סמינר מחקר" מועתקים מעבודה אחרות.

הדיון התקיים בנוכחותו של הסטודנט. במהלך הדיון מעיינת הועדה בתגובתו של הסטודנט בה הוא לא לוקח אחריות על האמור ומכחיש את דבר העבירה.

בנוסף מוצגים בפני הועדה ובפניו של הסטודנט, שתי עבודות (האחת של הסטודנט והשניה של סטודנט/ית אחר/ת) עם פסקאות זהות. הסטודנט לא יכל להסביר במהלך הדיון את הזהות בין הפסקאות בעבודה.

בתום הדיון, ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפני הועדה. הועדה בהחלטתה לוקחת בחשבון את חוסר לקיחת האחריות של הסטודנט וזאת על אף שעיין בראיות.

ועדת המשמעת החליטה להשית על הסטודנט את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול הקורס לרבות סמינר המחקר על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים, החל בסמסטר 2023 ועד לסמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשבעה סמסטרים למשך עשר שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשבעה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת עשר השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

21.11.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה, הגישה הסטודנטית ממ"ן ב-1.8.21 בקורס "אנגלית לצרכים אקדמיים: מתקדמים א'" עם סימני הערות של מנחה אחר לאורך כל הממ"ן.

הסטודנטית לא הופיע לדיון ואישרה לוועדה לדון שלא בנוכחותה. במהלך הדיון ועדת המשמעת מעיינת בתגובותיה הכתובות של הסטודנטית.

בתום הדיון ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הראיות שהוצגו בפני הוועדה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הממן על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 200 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

21.11.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה, הגישה הסטודנטית ממ"ן ב-1.8.21 בקורס "אנגלית לצרכים אקדמיים: מתקדמים א'" עם סימני הערות של מנחה אחר לאורך כל הממ"ן.

הסטודנטית לא הופיע לדיון ואישרה לועדה לדון שלא בנוכחותה. במהלך הדיון ועדת המשמעת מעיינת בתגובותיה הכתובות של הסטודנטית.

בתום הדיון ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הראיות שהוצגו בפני הוועדה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הממן על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 200 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

21.11.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין הפרת סעיפים 1(ו)3, ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה, הגיש הסטודנט ממ"ן בקורס "אנגלית לצרכים אקדמיים: מתקדמים א" עם שם ות.ז של סטודנט אחר.

הסטודנט לא הופיע לדיון ואישר לוועדה לדון שלא בנוכחותו. במהלך הדיון עיינה הוועדה בתלונה ובתגובתו הכתובה של הסטודנט.

בתום הדיון, ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הממן על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 200 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

21.11.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה, הגישה הסטודנטית ממ"ן בקורס "אנגלית לצרכים אקדמיים: מתקדמים א" מסמסטר קודמים.

הסטודנטית לא הופיע לדיון ואישרה לועדה לדון שלא בנוכחותה. במהלך הדיון ועדת המשמעת מעיינת בתגובותיה הכתובות של הסטודנטית.

בתגובותיה הכתובות, טענתה המרכזית הינה שהקובץ הלא נכון הוגש בטעות וברגע שהבינה את הטעות שלחה את הקובץ הנכון.

בתום הדיון ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הראיות שהוצגו בפני הוועדה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הממן על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 200 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

21.11.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1, 3(ו)2 ו-3(ז)1 לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה, הגישה הסטודנטית ממ"ן 11 בקורס "אנגלית למדעים: מתקדמים ב" דומה בחלקים רבים למטלה שהוגשה ע"י סטודנט/ית אחר/ת.

במהלך הדיון שוחחה ועדת המשמעת טלפונית עם מרכז ההוראה שטען כי מותר ואף רצוי לקרוא את המאמר לעבודה יחד אך על הסטודנטים לכתוב את הממן באופן עצמאי.

בתום הדיון שהתקיים שלא בנוכחות הסטודנטית, מצאה ועדת המשמעת שיש לזכות את הסטודנטית מחמת הספק שכן הדמיון בין העבודות יכול לנבוע מקריאה משותפת של המאמר ושיחה עליו.

ועדת

משמעת

120.11.23

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3, 2(ו)3 ו-1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה, הגישה הסטודנטית ממ"ן 11 בקורס "אנגלית לצרכים אקדמיים: מתקדמים א" זהה לממן שהגיש סטודנט אחר באותו קורס.

בתום הדיון שהתקיים בנוכחות הסטודנטית, אשר לקחה אחריות על המיוחס לה בתלונה, ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הודאתה ולהשית עליה את העונשים הבאים: עונש בפועל של ביטול הממן על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 200 שקלים על פי סעיף 4(א) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2023 א ועד סמסטר 2023 ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

20.11.23

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3, 2(ו)3 ו-1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה, הגיש הסטודנט ממ"ן 11 בקורס "אנגלית לצרכים אקדמיים: מתקדמים א" זהה לממן שהגישה סטודנטית אחרת באותו קורס.

בתום הדיון שהתקיים בנוכחות הסטודנט, אשר לקח אחריות על המיוחס לו בתלונה, ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הודאתו ולהשית על הסטודנט את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הממן על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 200 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2023 א ועד סמסטר 2023 ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

20.11.23

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים. זאת בהתבסס על תלונה על פיה הסטודנט הגיש מטלה זוהה לחלוטין בשתיים מתוך שלוש השאלות, למטלה שהוגשה בסמסטר אחר על ידי סטודנט/ית אחר/ת.

בתום הדיון שהתקיים שלא בנוכחות הסטודנט ובאישורה של הועדה, ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפני הועדה.

הועדה התרשמה שחלקים מהממ"ן נכתבו באופן שאינו עצמאי והסטודנט לא הגיע לדיון כדי להסביר ולהתמודד עם הראיות.

הועדה החליטה להשית עליו את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול הממן על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2023א ועד סמסטר 2023ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

