

ועדת

משמעת

30.10.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 10785 "מוסיקה פופולרית בישראל" מטלת מנחה 14 שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובתו הכתובה של הסטודנט מיום 11.03.2023 הוקראה לוועדה. בתגובתו מביע הסטודנט את התנצלותו ומספר שקרא מטלה פתורה משנת 2019, הסכים בכל ליבו עם ניסוח המטלה ובתום לב יצא שהעתיק.

במעמד הדיון לא היה לסטודנט מה להוסיף.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הודאתו ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממו"ן 14 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025א ועד סמסטר 2025ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

2.11.2025

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)2 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 20465 "מעבדה בתכנות מערכות" מטלת מנחה 14, מטלה מסכמת בקורס, שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה.

תגובתו הכתובה של הסטודנט מיום 29.7.2024 הוקראה לוועדה. בתגובתו כתב הסטודנט שהעבודה שהוגשה היא תוצאה של עבודה קשה, מאמץ אישי וידע שצבר במהלך הקורס.

ועדת המשמעת שמעה את עדותו של מנחה בקורס, באמצעות מערכת ה-ZOOM. המנחה שיתף את העבודה של הסטודנט ועבודתו של סטודנט/ית אחר/ת ובחר באופן רנדומלי תיקייה משתי העבודות. ועדת המשמעת נכחה לראות ששני הפרויקטים זהים.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליו את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2026 ועד לסמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה, הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

2.11.25

משמעת

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים ו- 3(ח) - העתקה בעבודה סמינריונית או במטלה אחרת, ובכלל זה הבאת דברים מתוך ספר, מאמר או עבודה אחרת בלא לציין את מקור הציטוט או ללא ציון העובדה שמדובר בהבאת דברים מתוך מקור אחר, כאמור, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה מטלת מנחה 14 (מטלה בעלת משקל משמעותי) בקורס 14008 "פיתוח והפעלה של תכניות לימודים" שלא נכתבה באופן עצמאי. הסטודנטית קיבלה התראה מהמערכת שיש בעיה במקורות הכתיבה וניתנו לה 48 שעות להגיש מחדש את המטלה. הסטודנטית הגישה את המטלה מחדש ולאחר בדיקה חוזרת עדיין הייתה בעיה במקורות העבודה.

במהלך הדיון שנערך שלא בנוכחותה של הסטודנטית ובאישורה הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובתה של הסטודנטית מיום 2.11.2023 הוקראה בפני הוועדה. בתגובתה כתבה הסטודנטית שהיא מצהירה שלא העתיקה מאף סטודנט והתשובות הן שלה לאחר לימוד מעמיק. הסטודנטית כתבה שהסתמכה על מאמרים וסיכומי מאמרים שקראה בעצמה והחלקים שהועתקו צוטטו.

וועדת המשמעת עיינה בראיות. 7 מקורות בהם ניתן לראות העתקות זהות.

בתום הדיון ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הראיות שהוצגו בפני הוועדה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2025 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה, הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

3.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בקורס 61133 "אנגלית לצרכים אקדמיים: מתקדמים א" מטלת מנחה 14 שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה.

הסטודנטית הקריאה בפני הועדה תגובה שהכינה מראש בבית. כתבה הסטודנטית, שלא הייתה לה כל כוונה להעתיק או להפר את הכללים. הסטודנטית ביקשה מסטודנטית מצטיינת, שהכירה במהלך הלימודים, הכוונה כללית וייתכן שתשובתה הושפעה מאותו כיוון מחשבה אך המטלה נכתבה באופן עצמאי ובמילותיה.

ועדת המשמעת עיינה בראיות-שתי המטלות, ובמקביל שומעת את עדותו הטלפונית של המנחה בקורס.

המנחה העיד כי בשאלה הראשונה, בשתי המטלות, יש משפט מוזר שאינו תקין ובלתי קריא. לא סביר ששתי הסטודנטיות יכתבו משפט שאינו סביר. אומנם, בחלק זה של המטלה אפשר להעתיק מטקסט כתוב, אבל לא ייתכן ששתי סטודנטיות יכתבו כזה משפט בלתי סביר.

בחלק השני של המטלה שתי הסטודנטיות ביצעו את אותן הבחירות בדיוק ולפי סדר זהה. ללא המשפט הלא סביר, לא בטוח שניתן היה לזהות העתקה, אך עם המשפט זה בלתי אפשרי.

החלק השלישי של המטלה הסטודנטים צריכים לתת המלצות, זהו קטע סובייקטיבי לחלוטין, גם פה מופיעים אותם הרעיונות, באותו הסדר ובאותה השפה.

בנוסף, ברשותו של המנחה יש מייל מהסטודנטית בו היא מודה באמצעות האמירה "חשבתי שזה מותר".

ההוראות לכתיבת המטלות מופיעות בחוברת הקורס, במבוא, וכיוון שזהו קורס מבוא המרצה העיד שהוא דיבר בעברית כדי שכולם יבינו.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע (ברוב קולות) את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך עדותו של המנחה ועל סמך הראיות שהוצגו בפניה.

במסגרת הטיעונים לעונש קובל האוניברסיטה הציג בפני ועדת המשמעת פסק דין קודם של הסטודנטית בתיק 105327 בו לסטודנטית יש עונש תנאי קודם של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים לחמש שנים.

ועדת המשמעת החליטה להשית עליה את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 14 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת. עונש זה הינו הפעלת עונש התנאי שהיה לסטודנטית מתיק 105327.

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לחמישה סמסטרים למשך שבע שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשבע השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שלוש שנים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

3.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)2 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 20465 "עבדה בתכנות מערכות" מטלת מנחה 14 שלא נכתבה באופן עצמאי. מטלה 14 היא מטלה מסכמת בקורס בעלת משקל משמעותי בציון הסופי.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובתו הכתובה של הסטודנט מיום 25.2.25 הוקראה לוועדה. בתגובתו כתב הסטודנט שהמטלה לא הועתקה מאף סטודנט או מאתר אינטרנט וטען שנעזר בקורס עזר ידוע אותו הציג בפני הועדה.

ועדת המשמעת שמעה את עדותו של מנחה הקורס באמצעות מערכת ה-ZOOM שהראה לוועדת המשמעת שלושה פרויקטים כמעט זהים כשבחלק מהמקרים אפילו אין שוני במשתנים.

בתום הדיון הודה הסטודנט בסעיפי העבירה המיוחסים לו, ועדת המשמעת הרשיעה אותו על סמך הודאתו ועל סמך הראיות שהוצגו בפניה והחליטה להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2026 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת,

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

3.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, ו-3(ח) - העתקה בעבודה סמינריונית או במטלה אחרת, ובכלל זה הבאת דברים מתוך ספר, מאמר או עבודה אחרת בלא לציין את מקור הציטוט או ללא ציון העובדה שמדובר בהבאת דברים מתוך מקור אחר, כאמור, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה הסטודנטית הגישה מטלה פרה-סמינריונית (ממ"ן 16) בקורס 10558 "ביטחון סוציאלי" שלא נכתבה באופן עצמאי. המטלה מהווה 10% מהציון הסופי והיא זהה ברובה המכריע, מילה במילה, לעבודה שהוגשה קודם לכן ע"י סטודנט/ית אחר/ת.

במהלך דיון שנערך שלא בהשתתפותה של הסטודנטית ובאישורה הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובתה מיום 5.2.2024 הוקראה לוועדה. בתגובתה כותבת הסטודנטית שנעזרה בציאט GPT שלא הכירה ולא ידעה שהניסוחים יהיו כמו של עבודות שהוגשו בעבר. בנוסף, כתבה הסטודנטית שנעזרה בחבריה.

וועדת המשמעת עיינה בראיות: עבודתה של הסטודנטית על מול העבודה שהוגשה לפני וראתה חלקים מועתקים רבים כולל טעויות כתיב דומות למשל המילה מהות נכתבה בשתי העבודות עם שלושה ווים.

בתום הדיון החליטה וועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הראיות. לאור נסיבותיה האישיות החליטה הוועדה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2025 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

4.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה עבודת פרויקט בקורס 20465 "מעבדה בתכנות מערכות" שנמצאה לא מקורית. הסטודנטית הגישה את הפרויקט בשותפות עם סטודנטית אחרת.

במהלך דיון שהתקיים באמצעות מערכת ה-ZOOM הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. הסטודנטיות הגיבו יחד לתלונה ביום 20.1.25 ותגובתן הוקראה לוועדת המשמעת. בתגובתן מצהירות הסטודנטיות שעבודתן נעשתה באופן עצמאי.

הסטודנטית העידה בפני הוועדה שכל אחת מהן עשתה חלק מהפרויקט ובסוף הן חיברו הכל יחד.

מנחה הקורס העיד באמצעות מערכת ה-ZOOM וסיפר כי הפרויקט כלל 10 פרקים ואין דרך לחבר את הפרקים מבלי שכל אחת מהן תכיר את הפרקים של האחרת. מנחה הקורס מציג את הפרויקט שהגישו השתיים ובוחר באופן רנדומלי תיקייה אחת מבין תיקיות הפרויקט שלהן, מנגד מציד מנחה הקורס פרויקט מקביל שלא הוגש על ידי הסטודנטיות.

וועדת המשמעת נוכחת לראות ששני הפרויקטים נראים דומים עד זהים, אומנם שינו את השמות של המשתנים וקצת שינו את העמודים אבל הפרויקטים זהים לחלוטין מבחינת הדרך בה נכתב הקוד.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה ובהתאם לעדותו של מנחה הקורס ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2026 ועד לסמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025ב ועד סמסטר 2027א כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

4.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש עבודת פרויקט בקורס 20465 "מעבדה בתכנות מערכות" שנמצאה לא מקורית.

במהלך דיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורה של וועדת המשמעת, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. הסטודנט עשה פרויקט משותף עם סטודנט אחר, כך היה צריך לעשות, אבל הפרויקט שהם הגישו זהה לפרויקטים אחרים.

לסטודנט ניתנה האפשרות להגיב על התלונה אך הוא לא עשה זאת ולא הגיע לדיון.

וועדת המשמעת שמעה את עדותו של מנחה הקורס באמצעות מערכת ה'ZOOM', המנחה שיתף את הקבצים והראה בברור שמדובר בקבצים זהים, לא נעשה בהם כל שינוי.

מדובר בקורס חובה בתואר, הסטודנטים נדרשים לעמוד במשימה מורכבת המחייבת אותם לעבודה יומיומית על הפרויקט. יש מנעד של אלפי אפשרויות לביצוע הפרויקט ואין אפשרות לדמיון. במקרה הזה לא מדובר על דמיון אלא על זהות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה ובהתאם לעדותו של מנחה הקורס ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2026א ועד לסמסטר 2026ב כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025ב ועד סמסטר 2027א כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

4.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש עבודת פרויקט בקורס 20465 "מעבדה בתכנות מערכות" שנמצאה לא מקורית.

במהלך דיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורה של וועדת המשמעת, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. הסטודנט עשה פרויקט משותף עם סטודנט אחר, כך היה צריך לעשות, אבל הפרויקט שהם הגישו זהה לפרויקטים אחרים.

לסטודנט ניתנה האפשרות להגיב על התלונה אך הוא לא עשה זאת ולא הגיע לדיון.

וועדת המשמעת שמעה את עדותו של מנחה הקורס באמצעות מערכת ה'ZOOM', המנחה שיתף את הקבצים והראה בברור שמדובר בקבצים זהים, לא נעשה כל שינוי.

מדובר בקורס חובה בתואר, הסטודנטים נדרשים לעמוד במשימה מורכבת המחייבת אותם לעבודה יומיומית על הפרויקט. יש מנעד של אלפי אפשרויות לביצוע הפרויקט ואין אפשרות לדמיון. במקרה הזה לא מדובר על דמיון אלא על זהות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה ובהתאם לעדותו של מנחה הקורס ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2026א ועד לסמסטר 2026ב כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025ב ועד סמסטר 2027א כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

6.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, ו-3(ח) - העתקה בעבודה סמינריונית או במטלה אחרת, ובכלל זה הבאת דברים מתוך ספר, מאמר או עבודה אחרת בלא לציין את מקור הציטוט או ללא ציון העובדה שמדובר בהבאת דברים מתוך מקור אחר, כאמור, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש מטלת גמר שהיא חלופה לבחינה בקורס 10777 "ניהול טכנולוגיה וחדשנות" שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורו, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובתו הכתובה של הסטודנט מיום 25.5.25 הוקראה לוועדה. בתגובתו הסטודנט לקח אחריות על האמור.

וועדת המשמעת עיינה בראיות ונכחה לראות קטעים רבים זהים לעבודה אחרת.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ובהתאם להודאתו של הסטודנט והחליטה להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

6.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיף 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית ניסתה לקנות מטלת גמר בקורס 10173 "קריאה וכתובה אקדמית, גישור מערבית לעברית" מגורם חיצוני. מדובר בעבירת ניסיון שלא הגיעה לידי מימוש.

במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותה של הסטודנטית ובאישורה, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה והוצגו הראיות.

וועדת המשמעת נוכחה לראות מכתב שהסטודנטית שלחה למרכזת ההוראה בו היא מציינת שהסכימה לשלם עבור עזרה בכתובת עבודה. לאחר ששילמה, מקבל התשלום חסם אותה ואיים עליה שישלח לאוניברסיטה מייל בו יעיד שקנתה ממנו עבודה.

תגובתה מיום 9.1.23 הוקראה לוועדה ותגובתה מיום 25.5.25 הוקראה לוועדה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה בהתאם לראיות שהובאו לפנייה והחליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה ו- 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בקורס 10812 "המשפט החוקתי של ישראל" מטלת מנחה 14 שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך דיון שנערך שלא בהשתתפותה של הסטודנטית ובאישורה, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה.

חוות דעתה של מרכזת ההוראה הוקראה לוועדה. בתחילה הסטודנטית הודתה ואז היא הסתייגה.

תגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום 16.3.2025 הוקראה לוועדה. בתגובתה לא לקחה הסטודנטית אחריות לאמור ומסבירה מדוע תחילה הודתה.

הקובל עדכן את חברי וועדת המשמעת כי מדובר במכתב לפי סעיף 1א25 לתקנון המשמעת לסטודנטים שהפך לקובלנה וטרם הדיון הוא עדכן את סעיפי הקובלנה.

וועדת המשמעת עיינה בראיות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הראיות ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 14 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 350 שקלים על פי סעיף 4(א) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 22961 "למידה עמוקה" מטלת מנחה 12 שלא נכתבה באופן עצמאי. במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישור, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובתו הכתובה של הסטודנט מיום 08.01.2023 הוקראה לוועדה. בתגובתו לקח הסטודנט אחריות לאמור. בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הודאתו ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 12 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 22961 "למידה עמוקה" מטלת מנחה 12 שלא נכתבה באופן עצמאי. במהלך הדיון שנערך בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה.

תגובתו הכתובה של הסטודנט מיום 12.9.2023 הוקראה לוועדה. בתגובתו לקח הסטודנט אחריות לאמור. בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הודאתו ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 12 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגיש בקורס 22961 "למידה עמוקה" מטלת מנחה 12 שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה.

תגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום 01.01.2023 הוקראה לוועדה. בתגובתה כתבה הסטודנטית שהיא והארוס שלה למדו יחד והשתמשו באותו חומר עזר.

במעמד הדיון לקחה הסטודנטית אחריות לאמור.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הודאתה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 12 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא,

ו-3(ח) - העתקה בעבודה סמינריונית או במטלה אחרת, ובכלל זה הבאת דברים מתוך ספר, מאמר או עבודה אחרת בלא לציין את מקור הציטוט או ללא ציון העובדה שמדובר בהבאת דברים מתוך מקור אחר, כאמור, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה הסטודנט הגיש הצעה לרפרט ורפרט בקורס 12203 "סוגיות מתקדמות בחקר שלטון מקומי" שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך דיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורו הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובותיו הכתובות מיום 11.9.2023 ומיום 17.06.2025 הוקראו לוועדה. בתגובותיו לא לוקח הסטודנט אחריות לאמור.

וועדת המשמעת עיינה בראיות ונוכחה לראות קטעים מועתקים אך לא רבים. לפי הכתוב בהערותיה של המנחה בסוף הרפרט הסטודנט קיבל ציון נכשל לעבודתו. בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הראיות. במסגרת הטיעונים לעונש, ביקשה ועדת המשמעת מהקובל לקחת בחשבון את מיעוט הקטעים המועתקים ואת ציון הנכשל שקיבל הסטודנט ואכן כך היה.

וועדת המשמעת החליטה להשית עליו את העונשים הבאים :

נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 31001 "אנגלית למדעים: מתקדמים ב" מטלת מנחה 12 שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישור, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה.

וועדת המשמעת עיינה בראיות וראתה שתי מטלות דומות עד כדי זהות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הראיות ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 12 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

13.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בקורס 10785 "מוסיקה פופולרית בישראל" מטלת מנחה 11 שלא נכתבה באופן עצמאי, המטלה חשודה כמועתקת מפתרון מטלה מסמסטר קודם.

במהלך הדיון שנערך של בהשתתפותה של הסטודנטית ובאישורה, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום 11.1.2023 הוקראה לוועדה. בתגובתה כתבה הסטודנטית "בהצלחה". וועדת המשמעת עיינה בראיות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הראיות שהוצגו בפניה.

במסגרת הטיעונים לעונש קובל האוניברסיטה הציג בפני ועדת המשמעת פסק דין קודם של הסטודנטית בתיק 103844 בו לסטודנטית יש עונש תנאי קודם של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים לחמש שנים.

וועדת המשמעת החליטה להשית עליה את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 11 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס ש 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים, הפעלת עונש התנאי, החל בסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לחמישה סמסטרים למשך שבע שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשבע השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שלוש שנים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2028 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בקורס 31001 "אנגלית למדעים: מתקדמים ב" מטלות מנחה 11-15 כולל שלא נכתבו באופן עצמאי. על כל המטלות יחד הוגשה תלונה אחת.

במהלך הדיון שנערך באמצעות מערכת ה-ZOOM בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובתה הכתובה מיום 26.3.2022 הוקראה לוועדה. בתגובתה לוקחת הסטודנטית אחריות לאמור ומציגה נסיבות אישיות מורכבות מאוד.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הודאתה ועל סמך הראיות שהוצגו בפני הוועדה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2024 ועד סמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 10434 "התנהגות ארגונית-מקרו" מטלת מנחה 14 שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורה של וועדת השמעת, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. הסטודנט מעולם לא הגיב לתלונה על אף, שניתנה לו יותר מהזדמנות אחת. דואר אלקטרוני שכתב הסטודנט למרכזת ההוראה בקורס הוקרא לוועדה. במייל זה הסטודנט לא לוקח אחריות למעשיו.

וועדת המשמעת עיינה בראיות, מטלתו של הסטודנט, אל מול מטלה אחרת ונכחה לראות שתי מטלות מנחה דומות עד כדי זהות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הראיות ולהשית עליו את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 14 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 10434 "התנהגות ארגונית-מקרו" מטלת מנחה 14 שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורו, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובתו מיום 6.7.2025 הוקראה לוועדה. בתגובתו מודה הסטודנט בשיתוף המטלה עם סטודנט אחר.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הודאתו ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 14 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 10434 "התנהגות ארגונית-מקרו" מטלת מנחה 14 שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורה של ועדת המשמעת, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. הסטודנט מעולם לא הגיב לתלונה על אף שניתנה לו יותר מהזדמנות אחת.

וועדת המשמעת עיינה בראיות, מטלתו של הסטודנט, אל מול מטלה אחרת ונכחה לראות שתי מטלות מנחה דומות עד כדי זהות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הראיות ולהשית עליו את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 14 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בקורס 10434 "התנהגות ארגונית-מקרו" מטלת מנחה 13 שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותה של הסטודנטית ובאישורה, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובתה הכתובה מיום 25.1.2022 הוקראה לוועדה. בתגובתה לוקחת הסטודנטית אחריות לאמור.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הודאתה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 13 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 10434 "התנהגות ארגונית-מקרו" מטלת מנחה 14 שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורו, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובתו מיום 16.2.2025 הוקראה לוועדה. בתגובתו מודה הסטודנט בעבודה משותפת עם סטודנט אחר.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הודאתו ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 14 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 10434 "התנהגות ארגונית-מקרו" מטלת מנחה 13 שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון שנערך באמצעות מערכת ZOOM בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובתו הכתובה של הסטודנט מיום 21.1.22 הוקראה לוועדה. בתגובתו לקח הסטודנט אחריות מלאה למעשיו והתנצל.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הודאתו ולהשית עליו את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 13 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 150 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 10434 "התנהגות ארגונית-מקרו" מטלת מנחה 14 שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורו, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובתו מיום 16.2.2025 הוקראה לוועדה. בתגובתו מודה הסטודנט בעבודה משותפת עם סטודנט אחר.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הודאתו ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 14 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בקורס 10434 "התנהגות ארגונית-מקרו" מטלת מנחה 13 שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובותיה הכתובה מיום 4.9.2023 ומיום 19.5.25 הוקראו לוועדה. בתגובותיה לוקחת הסטודנטית אחריות לאמור.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הודאתה ולהשית עליה את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 13 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 10434 "התנהגות ארגונית-מקרו" מטלת מנחה 11 שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורו, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובתו מיום 14.1.2025 הוקראה לוועדה. בתגובתו הסטודנט לא לוקח אחריות לאמור.

וועדת המשמעת עיינה בראיות ונכחה לראות שתי מטלות דומות מאוד לרבות משפטים ופסקאות רבים זהים. בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הראיות ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 11 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

27.7.2025

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונות, הסטודנטית הגישה בקורס 10434 "התנהגות ארגונית-מקרו" מטלת מנחה 12 ומטלת מנחה 14 שלא נכתבה באופן עצמאי.

וועדת המשמעת אישרה לדון בשני התיקים יחד.

במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותה של הסטודנטית ובאישורה של וועדת המשמעת, הוצגו בפני ועדת המשמעת התלונות. תגובותיה הכתובות מיום 2.5.23 ומיום 8.5.23 הוקראו לוועדה. בתגובתיה לוקחת הסטודנטית אחריות לאמור.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הודאתה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 12 וביטול ממ"ן 14 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 400 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 10281 "ניהול השיווק" מטלת מנחה 13 שלא נכתבה באופן עצמאי. במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורו, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. וועדת המשמעת עיינה בראיות ונכחה לראות שתי מטלות כמעט זהות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הראיות ולהשית עליו את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 13 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בקורס 10281 "ניהול השיווק" מטלות מנחה 11-14 שלא נכתבו באופן עצמאי. במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותה של הסטודנטית ובאישורה של וועדת המשמעת, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה.

תגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום 2.1.2023 הוקראה לוועדה. בתגובתה לא לקחה הסטודנטית אחריות לאמור. וועדת המשמעת עיינה בראיות ונכחה לראות ארבע מטלות עם הקיף העתקה משמעותי בכל מטלה. בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הראיות ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת. עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2025 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף, על תנאי, של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 10785 "מוסיקה פופולרית בישראל" מטלת מנחה 13 שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובתו הכתובה של הסטודנט מיום 17.1.2023 הוקראה לוועדה.

חברי ועדת המשמעת והסטודנט עיינו בראיות, מטלת המנחה של הסטודנט אל מול פתרון מטלה מסמסטר 2020 שהתפרסם באתר הקורס. חברי הוועדה והסטודנט נוכחים לראות דמיון רב מאוד, הסטודנט לוקח אחריות למעשיו.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הודאתו ועל סמך הראיות ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 13 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 10281 "ניהול השיווק" מטלת מנחה 13 שלא נכתבה באופן עצמאי. במהלך הדיון שנערך בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובתו הכתובה של הסטודנט מיום 29.12.22 הוקראה לוועדה. בתגובתו הסטודנט לקח אחריות לאמור. בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הודאתו ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 13 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות. הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות. לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ו)2 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 10281 "ניהול השיווק" מטלת מנחה 13 שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורו, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה.

תגובתו הכתובה של הסטודנט מיום 27.7.2025 מוצגת לוועדה. בתגובתו הסטודנט לא לוקח אחריות לאמור.

וועדת המשמעת עיינה בראיות ונכחה לראות שתי מטלות כמעט זהות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הראיות ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 13 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה מטלת מנחה בקורס 10785 "מוסיקה פופולרית בישראל" מטלת מנחה 13 שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותה של הסטודנטית ובאישורה, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. הסטודנטית לא הגיבה לתלונה.

וועדת המשמעת עיינה בראיות, מטלתה של הסטודנטית אל מול פתרון מטלה שפורסם ונכחה לראות תשובות זהות. כמו כן הסטודנטית התבקשה לענות על שתי שאלות, כיוון שמקור העתקה ענה על ארבע שאלות גם הסטודנטית ענתה על ארבע שאלות, על אף שלא התבקשה לכך.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הודאתה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 13 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה מטלת מנחה בקורס 10785 "מוסיקה פופולרית בישראל" מטלת מנחה 13 שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותה של הסטודנטית ובאישורה, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. הסטודנטית לא הגיבה לתלונה.

וועדת המשמעת עיינה בראיות, מטלתה של הסטודנטית אל מול פתרון מטלה שפורסם ונכחה לראות תשובות זהות. כמו כן הסטודנטית התבקשה לענות על שתי שאלות, כיוון שמקור העתקה ענה על ארבע שאלות גם הסטודנטית ענתה על ארבע שאלות, על אף שלא התבקשה לכך.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הודאתה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 13 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ו)2 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה מטלת מנחה בקורס 10406 "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל" מטלת מנחה 14 שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון, שנערך שלא בהשתתפותה של הסטודנטית ובאישורה של וועדת המשמעת, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה.

וועדת המשמעת עיינה בראיות, עבודתה של הסטודנטית, אל מול שתי מטלות של סטודנטים אחרים עם תשובות זהות לתשובותיה של הסטודנטית.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הראיות ולהשית עליה את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 14 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 10406 "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל" מטלת מנחה 12 שלא נכתבה באופן עצמאי.

הסטודנט הגיע לדיון שנערך באמצעות מערכת ה-ZOOM מיוצג ע"י עו"ד.

במהלך הדיון, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה.

תגובתו הכתובה של הסטודנט מיום 01.2.2023 מוצגת לוועדה. בתגובתו הסטודנט לוקח אחריות לאמור.

וועדת המשמעת עיינה בראיות ונכחה לראות, שתי שאלות בעבודתו של הסטודנט המועתקות מעבודה של סטודנט אחר כולל טעויות פיסוק.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הודאתו ועל סמך הראיות ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 12 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 10406 "ממשל ופוליטיקה במדינת ישראל" מטלת מנחה 12 שלא נכתבה באופן עצמאי.

הסטודנט הגיע לדיון שנערך באמצעות מערכת ה-ZOOM מיוצג ע"י עו"ד.

במהלך הדיון, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה.

תגובתו הכתובה של הסטודנט מיום 01.2.2023 מוצגת לוועדה. בתגובתו הסטודנט לוקח אחריות לאמור.

וועדת המשמעת עיינה בראיות ונכחה לראות, שתי שאלות בעבודתו של הסטודנט המועתקות מעבודה של סטודנט אחר כולל טעויות פיסוק.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הודאתו ועל סמך הראיות ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 12 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה מטלת מנחה בקורס 10785 "מוסיקה פופולרית בישראל" מטלת מנחה 12 שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון שנערך באמצעות מערכת ה-ZOOM בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה.

הסטודנטית לא הגיבה לתלונה.

וועדת המשמעת עיינה בראיות, מטלתה של הסטודנטית אל מול פתרון מטלה שפורסם באתר הקורס ונכחה לראות תשובות בעלות מבנה זהה ואותו פיסוק עם ניסיון לשכתוב, אך יש קטעים רבים בעלי דמיון רב.

הראיות מוצגות לסטודנטית.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הראיות ולהשית עליה את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 12 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 400 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

10.11.25

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ו)2 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה מטלת מנחה בקורס 10785 "מוסיקה פופולרית בישראל" מטלת מנחה 12 שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון שנערך באמצעות מערכת ZOOM בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה.

תגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום 3.1.2023 הוקראה לוועדה. בתגובתה הסטודנטית לקחה אחריות לאמור.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הודאתה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממו"ן 12 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות. הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

