

ועדת משמעת

15.4.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3 (ג), 3 (ד) ו- 3 (ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבמהלך מפגש מעבדה, פגע בכבוד עובד וסרב לציית להוראות המדריכים במעבדה.

עם הגשת התלונה לוועדת המשמעת, נתקבלה בקשה להשעות הסטודנט מלהשתתף במעבדה עד לסיום ההליך כנגדו. בהתאם לסמכות הממונה כמפורט בסעיף 8 לתקנון המשמעת, עיין הממונה על המשמעת בבקשה והחליט להשעות הסטודנט למשך חודש ממפגשי המעבדה.

הסטודנט זומן לדיון כדין אך לא הופיע לדיון, ולכן הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו.

במכתב תגובה ששלח, הודה הסטודנט כי הביא עמו פח אישי ונקי למעבדה שהינו חלק אינטגרלי, הכרחי ובלתי נפרד מכל מעבדה והציב אותו תחת עמדת עבודתו האישית. לטענתו הפח לא הפריע לאיש ובאף מעבדה קודמת לא העירו על כך דבר. עוד ציין הסטודנט כי הוא חש שכל הערה בסיסית שלו קיבלו תהודה והעצמה וכי אין בסיס להאשמות כנגדו.

ד"ר בר ניר זומן לדיון ונתבקש לתת חוות דעתו על המקרה מתוקף היכרותו את אנשי הצוות במעבדה. הוא העיד כי מהיכרות מעמיקה ורבת שנים עם סגל ההוראה במעבדה לא מדובר בהסלמה של ויכוח עם הסטודנט ושמקרה דומה לזה לא קרה מעולם.

ועדת המשמעת גבתה עדות טלפונית הן ממרכזת המעבדה בקורס "גנטיקה" והן מהלבורנט במעבדה. השניים נשאלו אודות מהלך הדברים, ובפרט אודות האפשרות שמי שמאנשי הסגל תרם להסלמה או נהג בסטודנט שלא כשורה.

בנסיבות המקרה כפי שניתן ללמוד משמיעת העדויות, מצאה הוועדה פה אחד כי הסטודנט לא מילא אחר הוראות צוות העובדים במעבדה ועלב בעובדי המעבדה. אי לכך, מצאה הוועדה פה אחד כי יש להרשיעו בעבירה בגין פגיעה בכבוד עובד ואי ציות להוראות האו"פ.

מחד גיסא מדובר בהתנהלות חמורה. הוועדה רואה בחומרה רבה פגיעה בכבודם של עובדי המעבדה, וכן מייחסת חשיבות עליונה - בראש וראשונה מטעמי בטיחות - למילוי אחר הוראות עובדי המעבדה גם כאשר הללו נראות לסטודנט שרירותיות או מיותרות. מאידך גיסא, היות שמדובר בעבירה הראשונה של הסטודנט והיות שמרכזת המעבדה אפשרה לו קודם לכן להשאיר את הפח, החליטה הוועדה פה אחד להסתפק בקנס כספי של 1000 ש"ח מתוכם 500 ש"ח בפועל ו 500 ש"ח על תנאי לכל עבירת משמעת דומה למשך שנתיים, וכן עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים לכל עבירת משמעת דומה למשך שנתיים וזאת ע"פ סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

ועדת משמעת

18.8.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירה על סעיף 3(ג) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגיש ערעור על מטלה בקורס "מבוא לקולנוע ישראלי" ובמסמך הערעור התבטא באופן בוטה ופוגעני כלפי המנחה בקורס.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו. במכתב ששלח, הודה הסטודנט בעבירה המיוחסת לו וציין כי כתב את הדברים בשל תחושת חוסר אובייקטיביות בציון שניתן לו על המטלה.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה והחליטו להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו בהתבטאות שאינה נאותה כלפי עובד האו"פ. הוועדה קבעה כי הסטודנט נהג בגסות רוח והחליטה לנזוף בסטודנט על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליו קנס כספי בסך 300 ש"ח על פי סעיף 4 (יג) לתקנון מתוכם 200 ₪ על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

דמי הקנס יועברו לקרן מלגות לטובת סטודנטים נזקקים באו"פ. את הקנס על הסטודנט לשלם בטלפון 09-7782207 תוך שבועיים מיום קבלת פסק דין זה.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם יורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתו בבואה לגזור את עונשו.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר ישראל לבני
12.8.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

18.8.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירה על סעיף 3(ג) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהתבטא באופן שאינו ראוי כלפי עובדת האו"פ וכלפי האוניברסיטה.

הסטודנט לא הופיע לדיון ולא ביקש את דחייתו ולכן הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו וזאת בהתאם להוראות סעיף 30ב לתקנון המשמעת.

הסטודנט לא שלח תגובתו לתלונה למרות שנעשו אליו פניות רבות בנושא.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה והחליטו להרשיע את הסטודנט על סמך הראיות בתיק התלונה.

הוועדה החליטה פה אחד לנזוף בסטודנט על פי סעיף 4(ב) לתקנון, ולהשית עליו עונש של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על תנאי לכל עבירה דומה למשך שנתיים.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתו הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשו.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר ישראל לבני
12.8.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

30.6.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ב) ו-3(ה) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגיש בקשה לשינוי ציון בבחינה בהסתמך על העתק מחברת של סטודנט אחר.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי שלח בקשה לשינוי ציון בבחינה בהסתמך על מחברת בחינה לא שלו אך הדגיש כי העבירה נעשתה בטעות ובתם לב וכי לא שם לב שמדובר במחברת בחינה שאינה שלו.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה, והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו והראיות שבתיק התלונה.

הוועדה החליטה פה אחד שלא ניתן לשלול את האפשרות שהסטודנט אמנם שגה בתום לב. אי לכך, ובנסיבות המקרה ולאור הבעת החרטה של הסטודנט, החליטה הוועדה פה אחד להסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון.

ועדת המשמעת מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעבירה נוספת בעתיד, תדע הוועדה לקחת את הרשעתו הנוכחית בחשבון בבואה לגזור את עונשו.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מר מוטי בוזגלו
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אילן בן עמי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר יובל אילון
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
18.6.2015

ועדת משמעת

30.6.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ה) ו-3(ז) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שפרסמה פוסט ברשת ה"פייסבוק", על מנת לקבל לקנות עבודה בצורה לא כשירה.

הסטודנטית הופיעה לדיון עם ב"כ.

קובל האוניברסיטה והסטודנטית באמצעות ב"כ הגיעו להסדר טיעון לפיו הסטודנטית הודתה בעובדות התלונה, הביעה חרטה והתנצלות ונטלה אחריות למעשיה. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע כי עונשה של הסטודנטית יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ב) לתקנון, דהיינו, נזיפה ועונש נוסף על פי סעיף 4(יא) לתקנון, דהיינו, הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים, אלא שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירה דומה נוספת בעתיד.

חברי הוועדה שמעו את הצדדים, עיינו בחומר הנלווה והחליטו לאשר את הסדר הטיעון שהסכימו עליו הצדדים.

מר מוטי בוזגלו
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר אילן בן עמי
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר יובל אילון
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
18.6.2015

ועדת משמעת

30.6.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירה על סעיף 3(ג) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהתבטא באופן שאינו ראוי כלפי האוניברסיטה.

הסטודנט לא הופיע לדיון ובהתאם לבקשתו הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו.

במכתב ששלח, הודה הסטודנט בעבירה המיוחסת לו והתנצל על התבטאותו הלא ראויה שנאמרה ברגע של להט, וציין כי לא הייתה בכוונתו לפגוע באף אדם פיזית או נפשית.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה והחליטו להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו בהתבטאות שאינה נאותה כלפי האוניברסיטה. היות שההתבטאות לא כוונה נגד עובד ספציפי של האוניברסיטה, החליטה הוועדה ברוב קולות לקבל את המלצת הקובל ולהסתפק בעונש של נזיפה ע"פ סעיף 4(ב) לתקנון המשמעת.

בדעת מיעוט, סבור ד"ר אילן בן עמי כי העבירה שביצע הסטודנט הינה חמורה, וכי במקרה זה היה על הקובל להמליץ על עונש חמור יותר כגון הרחקה מהלימודים על תנאי לסמסטר אחד.

לסטודנט עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר מוטי בוזגלו
18.6.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

3.6.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירה על סעיף 3(ג) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהתבטאה באופן שאינו ראוי כלפי האוניברסיטה.

הסטודנטית זומנה לדיון כדין ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

במכתב ששלחה ציינה הסטודנטית כי לא הייתה בכוונתה לפגוע בשמו של המוסד, הביעה חרטה עמוקה על דבריה וטענה כי הדברים נכתבו מתוך כעס ותיסכול.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה. מכיוון שאין בדברים פגיעה ישירה בכבוד עובד האוניברסיטה, חבר מוסדותיה, או סטודנט באוניברסיטה, כמפורט בסעיף 3(ג) החליטה הוועדה פה אחד לזכות את הסטודנטית מאשמה.

לקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	גבי יוליה ברשדסקי ליבוביץ	מר ישראל לבני
19.5.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר נורית גולדמן	מר פנחס טננבאום
29.3.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת