

ועדת משמעת

12.2.2020

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ב) ו- 3(ג) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהפריעה באופן מתמשך לפעילות האקדמית בתוכנית הלימודים אליה משתייכת תוך פגיעה שלא כדין בכבודם של חברי סגל במחלקה.

קובל האוניברסיטה והסטודנטית, באמצעות מלווה הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנטית מודה בעובדות התלונה, מביעה חרטה, מתנצלת ולוקחת אחריות מלאה למעשיה. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשה של הסטודנטית יהיה כדלקמן:

1. עונש בפועל על פי סעיף 4(יא) לתקנון, דהיינו, הרחקה מהלימודים לשנתיים, החל מסמסטר ג' 2019 ועד סמסטר ב' 2021 כולל. עונש זה כולל הפעלת עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין עבירת משמעת קודמת.

2. עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לצמיתות בגין כל עבירת משמעת נוספת שתתגלה בעתיד.

עוד קובע ההסדר כי אין מניעה שהסטודנטית תשלים חובותיה האקדמיות ב 6 קורסים שלמדה טרם ההרחקה כמפורט בפרוטוקול הדיון ככל שהסטודנטית תבקשותידרש ללמוד ולהירשם מחדש לקורסים אלו, תוכל לעשות זאת רק בתום תקופת ההרחקה, דהיינו, החל מסמסטר ג' 2021.

חברי הוועדה שמעו את הצדדים ועיינו בחומר הנלווה. היות שהסטודנטית הצהירה כי היא מסכימה באופן מלא להסדר וכי היא מבינה את התוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו, ובנסיבות המקרה המיוחדות, החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון ולתת לו תוקף של פסק דין.

ועדת משמעת

24.8.2020

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ב), 3(ה) ו - 3(ו) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהעבירה לאו"פ מייל ובו מסמך מזויף מהמרכז הארצי לבחינות והערכה המעיד על ציון לסיווג רמה באנגלית.

המסמך שהוגש הועבר לבדיקה ואימות אל מול רכזת מהימנות הערכה במרכז הארצי לבחינות והערכה ונתגלה כמזויף.

בתגובתה לתלונה הכחישה הסטודנטית את העבירות המיוחסות לה. הסטודנטית ציינה כי היות שהמייל שלה היה חסום, פנתה לאדם אחר לצורך עזרה בפתיחת החסימה ותמורת תשלום שלח עבורה את המייל עם הקובץ שנדרשה לשלוח. הסטודנטית ביקשה להתחשב במצבה ובנסיבותיה ולהקל בעונשה היות שהעבירה בוצעה שלא על ידה ולא בידיעתה.

על סמך חומר הראיות ותגובת הסטודנטית והיות שמדובר בעבירה פלילית, הוגשה תלונה במשטרה והנושא דווח ליועץ המשפטי לממשלה.

הסטודנטית הופיעה לדיון בפני ועדת המשמעת, הדגישה כי בשל בעיה במחשב, פנתה לאיש מיחשוב לצורך תיקון ופתיחת חסימה של המייל וביקשה ממנו לשלוח עבורה את המייל עם המסמך המעיד על ציון סיווג לרמה באנגלית שהיה ברשותה ושילמה לו עבור פעולות אלו ולא ידעה על המסמך המזויף. הסטודנטית הדגישה כי לאור התלונה שהוגשה כנגדה במשטרה ניסתה לאתר את איש המחשבים אשר ביצע את המעשה על מנת להגיש כנגדו תלונה אך לא הצליחה לאתרו. הסטודנטית ביקשה להתחשב בכך שההתקדמות בלימודיה נפגעה בשל התלונה שהוגשה כנגדה וביקשה להקל בעונשה ולאפשר לה לסיים את התואר.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות על פי הראיות בתיק התלונה. הוועדה רואה בחומרה רבה את העבירה שבוצעה ובפרט לאור העובדה שמדובר בעבירה פלילית ומחליטה להשית על הסטודנטית עונש בפועל של הרחקה מהלימודים ל 3 שנים. הוועדה לוקחת בחשבון בהחלטתה את הזמן הרב שחלף מרגע הגשת התלונה ולכן מחליטה כי ההרחקה מהלימודים בפועל תחל מסמסטר 2020 ועד סמסטר 2022 כולל וזאת על פי סעיף 4(יא). עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לצמיתות בגין עבירת משמעת נוספת. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים לצמיתות הינו על תנאי ולא יופעל אלא חלילה אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת ב 10 השנים הבאות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות לצמיתות על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

ועדת משמעת

22.11.2020

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירה על סעיפים 3(ג) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהתנסח בצורה שאינה הולמת בפורום הקורס "ביולוגיה כללית ב" ופגע בכבוד עובד או"פ.

הסטודנט זומן לדיון כדין ובהתאם להודעתו, הדיון בעניינו התקיים בהיעדרו.

בתגובתו לתלונה הודה הסטודנט שהפריז בתגובתו שנבעה מתסכול עמוק והדגיש כי השתמש במונח "גסטפו" בהתייחסו למיילים ששלח המנחה ולא למנחה עצמו. הסטודנט הודה כי היה צריך להתנסח בצורה הולמת יותר וכי הדברים נכתבו בלהט הרגשות וכי לא היה צורך בשימוש במונח זה והתנצל על כך.

קובל האו"פ ציין כי הוא רואה בחומרה את התבטאותו של הסטודנט כלפי עובד או"פ והדגיש כי ישנן מילים שלא תיאמרנה לא רק כלפי עובד או"פ אלא לכל אדם באשר הוא וביקש להעיד טלפונית את מרכזת ההוראה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, התרשמה מעדותה של מרכזת ההוראה ומחליטה להרשיע את הסטודנט בעבירה המיוחסת לו. בנסיבות המקרה מחליטה הוועדה לנזוף בסטודנט על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליו עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה בחמש השנים הקרובות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

9.1.2021

פסק דין

הסטודנט העביר באמצעות מוקד הפניות והמידע לסטודנטים מייל ובו גיליון ציונים ואישור סיום לימודי אנגלית ממכללת בית ברל. המסמכים שהוגשו הועברו לבדיקה ואימות במחלקת הישגים לימודיים אל מול מכללת בית ברל והתבררו כמוזיפים.

בתגובתו לתלונה הודה הסטודנט בעבירה המיוחסת לו, הביע חרטה והתנצלות, ציין נסיבות אישיות והבטיח כי מקרה זה לא יחזור על עצמו בעתיד.

קובל האו"פ החליט להגיש קובלנה כנגד הסטודנט בעבירות על סעיפים 3(ב) ו - 3(ה) לתקנון המשמעת לסטודנטים. היות שמדובר בעבירה פלילית, הוגשה גם תלונה במשטרה, ולאחר קבלת אישור מהיועץ המשפטי לממשלה זומן הסטודנט לדיון בפני ועדת המשמעת.

הסטודנט הופיע לדיון בעניינו בשיחת "זום", ציין כי הפסיק את לימודיו באו"פ והוא עובד בעמותה למען יתומים ונזקקים בחברה הערבית. הסטודנט הודה בטעותו, לקח אחריות למעשיו, התנצל, ציין נסיבות משפחתיות וביקש להקל בעונשו ולאפשר לו בעתיד להמשיך את לימודיו באו"פ.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על פי הודאתו והראיות בתיק התלונה. הוועדה רואה בחומרה רבה את העבירה שביצע הסטודנט ובפרט לאור העובדה שמדובר בעבירה פלילית הדורשת תכנון מוקדם וכוונה מראש לבצע עבירה. לסטודנט גם עבר משמעותי בגינו עומד ותלוי עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים ל- 3 סמסטרים. בהחלטתה לעונש, לוקחת הוועדה בחשבון את עברו המשמעותי, מצבו האישי של הסטודנט, הודאתו, לקיחת האחריות למעשה שביצע, התנצלותו והבעת החרטה הכנה ומחליטה בנסיבות המקרה להשית על הסטודנט עונש בפועל של הרחקה מהלימודים למשך 3 שנים, החל מסמסטר א' 2021 ועד סמסטר ג' 2023 כולל, על פי סעיף 4(יא) לתקנון. עוד מחליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לצמיתות בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה מחליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות לצמיתות על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

פסק דין

הסטודנטית הגישה תעודת בוגרת תואר ראשון באו"פ לביה"ס האקדמי לסיעוד. בבדיקה שנערכה במחלקת הישגים לימודיים נמצא כי הסטודנטית לא סיימה לימודיה ואינה זכאית לתואר ראשון באו"פ וכי התעודה שהוגשה על ידה מזויפת.

בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי למדה שנת מכינה ביישוב בארץ. לאחר מכן, הועברה ללמוד בבית ספר מקומי באותו יישוב, לשם הגיע בחור אשר הציג עצמו כנציג של האוניברסיטה הפתוחה, גבה את שכר הלימוד וביקש שכל ההתנהלות תיעשה מולו. לאחר מכן היא החלה ללמוד במכללה הטכנולוגית בית ברל, ציונים ניתנו להם בעל פה ובסיום הלימודים נערך טקס סיום וחולקו תעודות. בהמשך החלה לימודיה לסיעוד בביה"ח במרכז הארץ ולאחר כשנה וחצי הופתעה לגלות שהתעודה שהגישה מזויפת. בעקבות כך הופסקו לימודיה לסיעוד ובהתאם פנתה באופן מידי לאו"פ וביקשה לברר את מעמדה כסטודנטית.

קובל האו"פ החליט להגיש קובלנה כנגד הסטודנטית בעבירה על סעיפים 3(ה)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים. היות שמדובר בעבירה פלילית, הוגשה גם תלונה במשטרה, ולאחר קבלת אישור מהיועץ המשפטי לממשלה זומנה הסטודנטית לדיון בפני ועדת המשמעת.

הסטודנטית הופיעה לדיון בעניינה בשיחת "זום", טענה כי לפני כשנתיים נרשמה ללימודי סיעוד בביה"ח במרכז הארץ, חתמה על טופס סודיות ולאחר כשנה וחצי של לימודים, זומנה לפגישה בה נאמר לה כי התעודה שהגישה מזויפת והופסקו לימודיה באופן מידי. הסטודנטית טענה כי אינה מעורבת במעשה זיוף התעודה וכי שיתפה פעולה במהלך חקירתה במשטרה, סיפרה אודות אותו בחור אך לא הצליחה לאתרו ולכן לא הוגשה כנגדו תלונה במשטרה. כעת היא ממתינה לתשובת המשטרה על מנת לבדוק את האפשרות לתביעה בבית משפט. הסטודנטית טענה כי אינה זוכרת את שמותיהם של הסטודנטים שלמדו עמה וכי אין ברשותה קבלות על התשלומים ששילמה עבור לימודיה. הסטודנטית ציינה כי היא מרגישה שנפלה קורבן למעשה הונאה וביקשה לאפשר לה להמשיך את לימודיה באו"פ על מנת להתקדם בעתיד.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והתרשמה כי גרסתה של הסטודנטית תמוהה בייחוד לאור העובדה כי אין בידה בדל ראיה לתמיכה בטענותיה ולכן מחליטה להרשיע אותה בעבירה של יצירת מסמך מזויף של האו"פ על פי הראיות שבתיק התלונה. הוועדה רואה בחומרה רבה את העבירה שבוצעה, בפרט לאור העובדה שמדובר בעבירה פלילית ולכן מחליטה במכלול הנסיבות להשית על הסטודנטית את העונשים

הבאים : עונש בפועל של הרחקה מהלימודים לשנתיים החל מסמסטר א2021 ועד ג2022 כולל , על פי סעיף 4(יא) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לצמיתות בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד .

הוועדה ממליצה לאפשר לסטודנטית להגיש בקשה לדיון חוזר במידה ותציג ראיות חדשות שיתקבלו בעקבות חקירת המשטרה .

הוועדה מחליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות לצמיתות על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות .