

ועדת משמעת

8.2.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 3(ז) ו-3(ח) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגישה עבודה פרה סמינריונית בקורס "תקשורת כתרבות" שחלק ניכר ממנה מועתק מעבודה של סטודנטית אחרת.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה, הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

במכתב תגובה ששלחה, כפרה הסטודנטית בהאשמות המיוחסות לה וטענה שלא היא זו שהגישה את העבודה המועתקת. הסטודנטית הסבירה כי היא בתהליך של גירושין מסובכים, וכי בעלה לשעבר מתנכל לה וכי הוא זה שכנראה פרץ למחשב ולמייל שלה, עשה שינויים בעבודה שכתבה ושלח אותה בשמה. הסטודנטית כתבה גם שהגישה תלונה למשטרה על ההתנכלות.

היות שאין עוררין על כך שהעבודה שהוגשה אינה עבודה מקורית שכתבה הסטודנטית, אין מנוס מפסילת העבודה.

בדיון נוסף שהתקיים, החליטה הוועדה לדחות את החלטתה, ולבקש מהסטודנטית להציג בפניה ראיות כלשהן לטענותיה, וכן את התלונה שהגישה לטענתה למשטרה.

היות שבתגובתה, הסטודנטית לא הציגה כל ראיה תומכת בגרסתה ואף שינתה גרסאות לגבי הגשת התלונה במשטרה, החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הראיות בתיק.

בתיק משמעותי קודם נגזר על הסטודנטית עונש של הרחקה על תנאי מהלימודים לסמסטר אחד. בנסיבות המקרה, החליטה הוועדה כי ראוי להפעיל עונש זה בגין הרשעתה הקודמת.

בשל חומרת עבירת ההעתקה, ומשום שזוהי ההרשעה השנייה של הסטודנטית, החליטה הוועדה להשית בגין העבירה הנוכחית על הסטודנטית עונש של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים מתוכם שני סמסטרים בפועל ושני סמסטרים על תנאי למשך שנתיים על כל עבירה דומה.

דהיינו, הסטודנטית תורחק מהלימודים בסך הכל למשך שלושה סמסטרים בפועל החל מסמסטר 2015 ועד לסמסטר א2016 כולל.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעותיה הקודמות בבואה לגזור את עונשה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון:	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר ישראל לבני
1.2.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26.7.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, (ז) ו-3(ח) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגישה עבודת רפראט בקורס "מוסר ועסקים" שפסקאות רבות מתוכה הועתקו מעבודה אחרת.

הסטודנטית הופיעה בפני הוועדה וציינה כי נתקלה בקשיים בהכנת העבודה ולכן הורידה מהאינטרנט עבודות רבות לדוגמא, להיעזר בהן בכתיבת העבודה. בפעם הראשונה שלחה בטעות למרכזת ההוראה עבודה לא שלה ובפעם השנייה הגישה עבודה אחרת שכתבה בעצמה ואשר בהכנתה נעזרה בעבודה אחרת.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם להודאתה.

היות שמדובר בעבודה פרה סמינריונית שהיא צעד ראשון בדרך לכתיבת עבודה סמינריונית ולא בממ"ן רגיל, והיות שניתנה הזדמנות שנייה לסטודנטית לתקן את טעותה, רואה הוועדה בחומרה יתרה את העבירה שביצעה הסטודנטית. אי לכך החליטה הוועדה פה אחד להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס ע"פ סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת.

לקובל ולסטודנטית עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדין:	ד"ר יובל אילון	ד"ר נורית גולדמן	מר יהורם גלילי
15.7.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26.7.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 3(ז) ו-3(ח) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגיש עבודה סמינריונית שחלקים רבים ממנה מועתקים מעבודה אחרת בקורס "העולם בסיפורת".

הסטודנט הופיע לדיון וטען כי שלח למנחה קובץ טיוטה במייל לבדיקה וכי אין מדובר בעותק סופי של עבודה שהעלה לשאלתא. עוד ציין הסטודנט כי השתמש במקורות שונים מהאינטרנט בעיקר מויקיפדיה לכתיבת העבודה וכי לא הייתה בכוונתו לבצע עבירה.

הוועדה שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה לשוחח עם מרכזת ההוראה ועם המנחה על מנת לקבל הבהרות בנושא.

מעדותה הטלפונית של מנחת העבודה הסמינריונית, עלה כי הסטודנט לא נדרש להיפגש כלל עם מנחת העבודה לפני שהגיש את הטיוטה, וכי הוא אמנם הגיש טיוטה לעבודה במייל ולא עותק סופי על סמך הצעת המחקר שאושרה לו. המנחה זיהתה בטיוטה קטעים שהועתקו ממקורות שונים. להערכתה, הסטודנט לא הבין את המצופה ממנו בעבודה סמינריונית, והיא ביקשה לאפשר לו להגיש עבודה מתוקנת. עם זאת, בהתייעצות עם מרכזת ההוראה, החליטה האחרונה שאין מנוס אלא לפנות לוועדת המשמעת.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ואת עדותה של המנחה ועיינה בראיות שבתיק התלונה וקבעה פה אחד כי למרות הפגם המהותי שנפל בהנחיית העבודה, ולמרות שהסטודנט לא הגיש עותק סופי של העבודה אלא רק טיוטה, היות שמדובר בסטודנט ותיק והיות שחלקים מהעבודה הועתקו כלשונם בלא מראי מקום, אין בעובדות הללו כדי לזכות הסטודנט לחלוטין מכל אשמה שהיא. אי לכך, החליטה הוועדה פה אחד להרשיע את הסטודנט בניסיון להעתיק. בשל הנסיבות שזכרו לעיל, ובשל נסיבות המקרה, החליטה הוועדה פה אחד להסתפק בעונש של פסילת העבודה ע"פ סעיף 4(ח) לתקנון ובעונש של נזיפה על-פי סעיף 4(ב) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנט לכתוב עבודה נוספת חדשה בקורס אם הוא מעוניין בכך.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתו הקודמת בבואה לגזור את עונשו.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר נורית גולדמן	מר יהורם גלילי
15.7.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

3.6.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז) ו-3(ח) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגיש עבודה סמינריונית מועתקת בקורס "ניהול אסטרטגי".

הסטודנט הופיע לדין והודה בהאשמות המיוחסות לו. הסטודנט טען כי עקב לחץ בזמני הגשת העבודה החליט להיעזר בעבודה של סטודנט אחר, התנצל והביע חרטה על המעשה.

הוועדה שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו.

היות שהעבודה אינה מקורית, אין מנוס מפסילת העבודה הסמינריונית על פי סעיף 4(ז) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנט לכתוב עבודה חדשה בקורס אם הוא מעוניין בכך.

ועדת המשמעת רואה את העבירה של העתקה בעבודה סמינריונית בחומרה רבה, ולכן החליטה פה אחד להשית על הסטודנט עונש של הרחקה מהלימודים למשך ארבעה סמסטרים וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון. לאור הנסיבות האישיות של הסטודנט, החליטה הוועדה שהסטודנט יורחק בפועל למשך שני סמסטרים בלבד, דהיינו, החל מסמסטר ב-2015 ועד סמסטר ג' 2015 כולל, ושני סמסטרים נוספים של הרחקה מהלימודים יהיו על תנאי לכל עבירה דומה במשך שלוש שנים.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתו הקודמת בבואה לגזור את עונשו.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	גב' יוליה ברשדסקי ליבוביץ	מר ישראל לבני
19.5.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

23.3.2015

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו1), 3(ז) ו-3(ח) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגיש הצעת מחקר שלא כתב בעצמו בקורס "תרבות תקשורת ופנאי".

הסטודנט הופיע לדיון והודה שפנה לגורם אחר על מנת להיעזר בו בגיבוש הצעת המחקר ואיסוף החומרים. הסטודנט הביע צער על המעשה והתנצל.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט ועיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו.

הוועדה החליטה לקבל את המלצת הקובל ולהשית על הסטודנט עונש של פסילת הרישום לעבודה סמינריונית בקורס "תרבות תקשורת ופנאי" על פי סעיף 4(ז) לתקנון, עונש של הרחקה מהלימודים לסמסטר ב-2015 על פי סעיף 4(יא) לתקנון ועונש נוסף של הרחקה מהלימודים לצמיתות, אלא שעונש זה הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת דומה עד לסיום לימודיו.

יש לאפשר לסטודנט להירשם לעבודה נוספת (שלישית) בקורס זה בהתאם לנהלים במידה וירצה בכך.

ועדת המשמעת מבקשת להדגיש בפני הסטודנט, כי אם חלילה יורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, ועדת המשמעת תדע לקחת בחשבון את הרשעתו הקודמת בבואה לגזור את עונשו.

לסטודנט עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר נורית גולדמן	מר רביע אלג'מאל
9.3.2015	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

8.2.2015

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-1(ח) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגישה עבודה סמינריונית שנכתבה על ידי כותבת אחר בקורס "שוויון הזדמנויות ואיסור אפליה בעבודה".

הסטודנטית זומנה לדיון כדין ובהתאם לבקשתה, הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב תגובה ששלחה הסטודנטית, הודתה בעבירות המיוחסות לה וביקשה להקל בעונשה עקב נסיבות אישיות קשות.

הוועדה עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה. היות שהעבודה אינה מקורית, אין מנוס מפסילת העבודה הסמינריונית על פי סעיף 4(ז) לתקנון.

יש לאפשר לסטודנטית לכתוב עבודה חדשה בקורס אם היא מעוניינת בכך.

ועדת המשמעת רואה את העבירה בחומרה ולכן החליטה להשית על הסטודנטית עונש של הרחקה מהלימודים למשך ארבעה סמסטרים וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון. לאור הנסיבות האישיות של הסטודנטית, החליטה הוועדה כי הסטודנטית תורחק בפועל לשני סמסטרים, דהיינו, החל מסמסטר ב-2015 ועד סמסטר ג-2015 כולל ושני סמסטרים נוספים של הרחקה מהלימודים יהיו על תנאי לכל עבירה דומה בעתיד.

הוועדה מבקשת להתריע בפני הסטודנטית, כי אם חלילה תורשע בעתיד בעבירת משמעת נוספת, תדע הוועדה לקחת בחשבון את הרשעתה הקודמת בבואה לגזור את עונשה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	ד"ר יובל אילון	ד"ר אילן בן עמי	מר ישראל לבני
1.2.2015	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת