

**ועדת משמעת**

19.1.2017

**פסק דין**

הסטודנטית כהן סיון הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ז) ו- 3(ח) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגישה עבודה סמינריונית בקורס "דיני תאגידים", אשר חלקים רבים ממנה מועתקים ללא ציון מקור הציטוט.

הסטודנטית הופיעה לדיון וטענה כי כתבה את העבודה בדומה לכתובת העבודה הפרה סמינריונית ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. עוד ציינה הסטודנטית כי מדובר בעבודה סמינריונית ראשונה שלה והביעה רצון לסיים את התואר.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הראיות והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירה המיוחסת לה. הקובל וועדת המשמעת התרשמו כי מדובר במקרה גבולי שבו קיים ספק האם כוונת הסטודנטית הייתה להעתיק או שמא מדובר בחוסר הבנה בסיסי בכללי הציטוט. בנסיבות המקרה החליטה הוועדה לקבל המלצת הקובל ולהסתפק במקרה זה בעונש של ביטול העבודה הסמינריונית ומתן אפשרות לכתוב עבודה חדשה בקורס ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשנתיים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627)

מועד הדיון :	פרופ' ערן חיות	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר יהורם גלילי
10.1.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

## ועדת משמעת

16.3.2017

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 3(ח) לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגיש עבודה סמינריונית בקורס "יריבים או שותפים: יחסי דמוקרטיה ותקשורת", שנרכשה באינטרנט ולא נכתבה באופן עצמאי.

קובל האוניברסיטה והסטודנט הגיעו להסדר טיעון שעל פיו הסטודנט הודה בעובדות התלונה, הביע חרטה והתנצלות ונטל אחריות למעשיו. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשו של הסטודנט יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(ז) לתקנון, דהיינו, ביטול העבודה הסמינריונית, עונש של הרחקה מהלימודים לחמישה סמסטרים החל מסמסטר 2017 ועד 2018 כולל וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון. בנוסף יושת על הסטודנט עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים לצמיתות בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד.

חברי הוועדה עיינו בחומר הנלווה. היות שהסטודנט הצהיר כי לא הופעל עליו לחץ וחתם על הסדר הטיעון מתוך הסכמה מלאה וכי הוא מבין את הסדר הטיעון והתוצאות הנובעות ממנו והשלכותיו, החליטה הוועדה לאשר את הסדר הטיעון ולתת לו תוקף של פסק דין.

מועד הדיון:	פרופ' ערן חיות	גב' יוליה ברשדסקי	מר מוטי בוזגלו
8.3.2017	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת