

ועדת משמעת

21.1.2020

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגישה הצעה לעבודה סמינריונית שלא כתבה בעצמה בקורס "מנהיגות ויישומיה בחינוך".

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי הסתייעה בחברת "קל ללמוד" בשל קשיים בשפה העברית לצורך עזרה בחיפוש מקורות מידע. במכתבה הודתה הסטודנטית כי שילמה לחברת "קל ללמוד" עבור חבילת סיוע בכתיבת ע"ס הכוללת שיעורי און ליין, עזרה בחיפוש מאמרים ותרגום מאמרים וצירפה לבקשת קובל האו"פ קבלה על תשלום עבור השרות. במכתב נוסף ששלחה לעיון חברי הוועדה הדגישה הסטודנטית כי הינה סובלת מלקויות למידה והשקיעה שעות רבות בחיפוש מאמרים וקריאתם ופנתה לסיוע בתשלום על מנת להצליח בעבודתה וביקשה לאפשר לה לסיים את כתיבת העבודה הסמינריונית.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בכך שנעזרה בצד ג' למציאת מקורות עבור הצעת המחקר ובכך הפרה הוראת האו"פ בהתייחס לעבודות ומטלות. הוועדה רואה בחומרה רבה עבירות בכתיבת עבודה סמינריונית אך היות שמדובר בהצעה לעבודה סמינריונית, מחליטה הוועדה להסתפק בעונש בפועל של ביטול ההצעה לעבודה סמינריונית שהגישה הסטודנטית על פי סעיף 4(ז) לתקנון ועונש הרחקה בפועל לסמסטר 2020, על פי סעיף 4(ג) לתקנון. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים ל 3 סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים ל 3 סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות. הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות לשנתיים הקרובות, החל מסמסטר א 2020 ועד ג 2021 על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

גב' מירב כהן
חברת ועדת המשמעת

ד"ר אלה צור
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:
9.1.2020

ועדת משמעת

21.1.2020

פסק דין

הסטודנטית הגישה עבודה סמינריונית בקורס "העולם בסיפורת". בפגישת סיכום שנערכה עם הסטודנטית, ציינה מרכזת ההוראה כי הסטודנטית הפגינה בורות מוחלטת בעבודה שכתבה ולא השיבה לשאלות הנוגעות לעבודתה ולכן עלה החשד שהסטודנטית קיבלה סיוע מגורם חיצוני בכתיבת העבודה.

בתגובתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי השקיעה רבות בכתיבת העבודה וכי נעזרה בחברתה לצורך תרגום מאמרים. הסטודנטית ציינה כי בפגישת הסיכום הייתה לחוצה מהסיטואציה ולכן התקשתה לענות על השאלות אך אין זה מעיד כי לא כתבה את עבודתה בעצמה. עוד ציינה הסטודנטית נסיבות אישיות קשות איתן היא מתמודדת.

הסטודנטית שלחה לבקשת קובל האו"פ אישור מחברתה כי סייעה לה בתרגום של חמישה מאמרים מאנגלית לעברית וכתיבת הסבר אודות המסר העיקרי של המאמר.

קובל האו"פ ביקש לזמן הסטודנטית לדיון ועדת המשמעת ולהאשימה בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו- 1(ז)3 לתקנון המשמעת.

הסטודנטית זומנה לדיון כדין ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה, הכולל את העבודה הסמינריונית שהגישה הסטודנטית. הוועדה מבקשת להדגיש כי שיחת הסיכום מהווה חלק בלתי נפרד מתהליך העבודה ומטרתה לבדוק את בקיאותה בחומר. היות והסטודנטית כשלה בשיחת הסיכום ולא ידעה לענות על שאלות הנוגעות לעבודתה, התרשמה הוועדה בדומה להתרשמותה של מרכזת ההוראה כי אין מדובר בכתיבה עצמאית של העבודה שהוגשה. ועדת המשמעת רואה בחומרה עבירות מסוג זה ולכן מחליטה להשית על הסטודנטית עונש בפועל של ביטול העבודה הסמינריונית על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש בפועל של הרחקה מהלימודים למשך 4 סמסטרים, החל מסמסטר א' 2020 ועד א' 2021 כולל וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון. בנוסף החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים ל 10 סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים ל 10 סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות לצמיתות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

ועדת המשמעת מבקשת להבהיר לסטודנטית כי בתום תקופת ההרחקה מהלימודים יהיה עליה לפנות לדיקנט הלימודים האקדמיים בבקשה לאישור הרשמה לכתיבת עבודה סמינריונית

לקובל ולסטודנטית עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

גב' מירב כהן
חברת ועדת המשמעת

ד"ר אלה צור
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:
9.1.2020

ועדת משמעת

21.1.2020

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1 ו- 3(ז)1 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגיש 2 הצעות מחקר לעבודה סמינריונית בקורס "תקשורת כתרבות" ובקורס "יריבים או שותפים: יחסי דמוקרטיה ותקשורת" אשר נכתבו ע"י חברה לממכר עבודות סמינריוניות.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה בעבירה המיוחסת לו, לקח אחריות למעשיו, התנצל והביע חרטה. הסטודנט ציין נסיבות אישיות אשר גרמו לו לפנות לקבלת עזרה מקצועית. לאחר שנפגש עם המנחים הבין כי ביכולתו להתמודד עם הכתיבה בכוחות עצמו וביקש להפסיק את ההתקשרות עם החברה לממכר עבודות סמינריוניות. הסטודנט הדגיש כי סיום התואר הכרחי לקידומו בעבודה וביקש להקל בעונשו ולהתחשב בפרק הזמן שחלף מאז הגשת התלונה, בהחלטה על משך זמן ההרחקה בפועל מהלימודים.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בעבירה המיוחסת לו על פי הודאתו. הוועדה רואה בחומרה רבה עבירות בכתובת עבודה סמינריונית אך היות שמדובר בהצעה לעבודה סמינריונית ובנסיבות המקרה המיוחדות והיות שהוועדה התרשמה מהודאתו, כנותו ולקיחת האחריות למעשיו מחליטה הוועדה להסתפק בעונש בפועל של ביטול שתי ההצעות לעבודה סמינריונית בשני הקורסים 10532 ו 10946 בהתאמה על פי סעיף 4(ז) לתקנון ועונש הרחקה בפועל לסמסטר א2020, על פי סעיף 4(יג) לתקנון. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים ל 4 סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים ל 4 סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות, שנת 2020 ושנת 2021 על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

גב' מירב כהן
חברת ועדת המשמעת

ד"ר אלה צור
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדין:
9.1.2020

ועדת משמעת

19.2.2020

פסק דין

הסטודנט העביר למנחה עבודה סמינריונית בקורס "הכנסת שינויים למערכת החינוך" מייל ובו התכתבות עם צד שלישי אשר אמור לכתוב את העבודה הסמינריונית עבורו.

בתגובתו לתלונה הודה הסטודנט כי שלח מייל למנחה בתום לב אשר לכאורה נראה מפליל אך הדגיש כי פנה לאדם אחר שסייע לו בעבר באותה מידה כמו מנחה העבודה הסמינריונית באו"פ. הסיוע כלל חיפוש מאמרים, הכנת ראשי פרקים ונקודות למבוא לעבודת סמינריון שלא הוגש וזאת בשל קשיים של פיזור נפש וחוסר התמקדות.

קובל האו"פ החליט להגיש קובלנה כנגד הסטודנט ולזמן את הסטודנט לדיון בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ה)3 ו-1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים.

הסטודנט הופיע לדיון, ציין כי במהלך השנים אסף חומר רב לצורך כתיבת העבודה ופנה לגורם אחר היות שנתקל בקשיים למציאת מאמרים רלוונטיים לנושא העבודה ונעזר בו במיקוד החומר ובעריכתו.

לבקשת הצדדים נגבתה במהלך הדיון עדותו הטלפונית של מנחה העבודה הסמינריונית אשר זכר את פרטי המקרה והדגיש כי ההתכתבות של הסטודנט עם צד שלישי מבהירה כי אין מדובר בעזרה ביבליוגרפית בלבד אלא בסיוע רחב יותר של כתיבת העבודה בהתאם להערותיו.

ועדת המשמעת שמעה את הצדדים, עדותו הטלפונית של מנחה העבודה, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בכך שנעזר בצד שלישי לכתיבת העבודה ובכך הפר הוראת האו"פ בהתייחס לעבודות ומטלות. הוועדה רואה בחומרה רבה עבירות בכתיבת עבודה סמינריונית אך היות שמדובר בהצעה לעבודה סמינריונית, מחליטה הוועדה להסתפק בעונש בפועל של ביטול ההצעה לעבודה סמינריונית שהגיש הסטודנט על פי סעיף 4(ז) לתקנון ועונש הרחקה בפועל לסמסטר 2020 על פי סעיף 4(ג) לתקנון. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים ל 3 סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים ל 3 סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעשר השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות, החל מסמסטר א 2020 ועד ג 2021 על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' טל מקובסקי	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר רועי דיין
9.2.2020	יו"ר ועדת המשמעת	חברת ועדת המשמעת	חבר ועדת המשמעת

ועדת משמעת

7.7.2020

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגיש טיוטה של עבודה סמינריונית הכוללת מבוא ופרק ראשון בקורס "נשים בחברה היהודית בארץ ישראל (1882-1948)" אשר לא נכתבה על ידו.

הסטודנט הופיע לדיון, הודה בעבירה המיוחסת לו, לקח אחריות מלאה למעשיו, הביע צער וחרטה על המעשה. הסטודנט ציין כי תפקידו במקום העבודה תלוי בקבלת התואר וביקש להקל בעונשו על מנת לאפשר לו לסיים חובותיו לתואר בהקדם האפשרי.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בעבירה המיוחסת לו על פי הודאתו והראיות בתיק התלונה. הוועדה רואה בחומרה רבה עבירות בכתובת עבודה סמינריונית אף היות שמדובר בהצעה לעבודה סמינריונית והיות שהוועדה התרשמה מהבעת החרטה הכנה של הסטודנט ולקיחת אחריות מלאה למעשיו, החליטה לקבל את המלצת הקובל ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול ההצעה לעבודה סמינריונית שהגיש הסטודנט על פי סעיף 4(ז) לתקנון ועונש הרחקה מהלימודים בפועל לסמסטר ג' 2020, על פי סעיף 4(ג) לתקנון. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנט עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים ל - 3 סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים ל - 3 סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות לשנתיים הקרובות, החל מסמסטר א' 2020 ועד ג' 2021 על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' טל מקובסקי	ד"ר גל לוי	מר רועי דיין
25.6.2020	יו"ר ועדת המשמעת	חבר ועדת המשמעת	חבר ועדת המשמעת

ועדת משמעת

20/7/2020

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו 1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שהגישה עבודה סמינריונית בקורס "פעילות גומלין בכיתה" אשר שייכת לסטודנטית אחרת ועלה חשד שהעבודה נקנתה.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה כי בשל נסיבות אישיות ומשפחתיות הגישה עבודה סמינריונית שנכתבה על יד סטודנטית אחרת, לקחה אחריות למעשיה, הביעה צער וחרטה וביקשה להתחשב בנסיבותיה האישיות ולהקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה והראיות בתיק התלונה בהגשת עבודה סמינריונית אשר שייכת לסטודנטית אחרת. הוועדה רואה בחומרה עבירות שמתבצעות בעבודה סמינריונית אשר הינה גולת הכותרת של הלימודים האקדמיים ולכן החליטה כי אין מנוס מלפסול את העבודה הסמינריונית על פי סעיף 4(ז) לתקנון. הוועדה התרשמה ממצבה הנפשי של הסטודנטית, התרשמה מהודאתה ומלקיחת האחריות למעשה ולכן החליטה לסטות מרף הענישה המקובל ולהסתפק בעונש בפועל של הרחקה הלימודים לשני סמסטרים, החל מסמסטר ג' 2020 ועד א' 2021 כולל וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון. בנוסף החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש על תנאי של הרחקה מהלימודים למשך 5 סמסטרים. להבהרה, עונש ההרחקה מהלימודים ל-5 סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת ב – 5 השנים הקרובות.

ועדת המשמעת מבקשת להבהיר לסטודנטית כי בתום תקופת ההרחקה בפועל מהלימודים יהיה עליה לפנות לדיקנט הלימודים האקדמיים בבקשה לאישור הרשמה לכתיבת עבודה סמינריונית. הוועדה ממליצה שלא לספור את זמן ההרחקה בפועל בזמן שעובר מסיום הקורס לבין ההרשמה לעבודה סמינריונית.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות בחמש השנים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת משמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר רועי דיין
חבר ועדת המשמעת

גבי יוליה ברשדסקי
חברת ועדת המשמעת

פרופ' טל מקובסקי
יו"ר ועדת המשמעת

מועד הדיון:
2.7.2020