

## שימושים של גננות בשרותות החברתיות: הגדרת התופעה ומרכיביה (מאמר קצר)

אורית אVIDB-אונגר  
המחללה האקדמית אחווה,  
האוניברסיטה הפתוחה  
[oritav65@gmail.com](mailto:oritav65@gmail.com)

מיטל עקיבא  
המחללה האקדמית אחווה  
[Meitaliakiva91@gmail.com](mailto:Meitaliakiva91@gmail.com)

### Kindergarten Teachers Social Media Usage: Defining the Phenomenon and its Components (Short Paper)

Meital Akiva  
Achva Academic College  
[Meitaliakiva91@gmail.com](mailto:Meitaliakiva91@gmail.com)

Orit Avidov-Ungar  
Achva Academic College,  
Open University Israel  
[oritav65@gmail.com](mailto:oritav65@gmail.com)

#### Abstract

In the last several decades, social media has been used as a main communication channel and a popular messaging and sharing platform among the public and among kindergarten teachers. This study, first and unique in its exploration, examines kindergarten teachers perceptions of their social media usage. This study defines and characterises this social media phenomenon and examines the teachers self evaluation in this context. In order to estimate and characterise the power of this phenomenon, this study uses research combining quantitative and qualitative methodologies. Fifteen kindergarten teachers in three Ministry of Education districts were interviewed within the qualitative part of the research, and 214 kindergarten teachers answered a quantitative questionnaire built specifically for the research. The findings show that kindergarten teachers frequently use social media throughout the day, and the platforms they use most often are WhatsApp and Facebook. As for the contribution kindergarten teachers receive from social media, the study explores the professional and social influence of the social media. The research finding also show that the first factor of social media usage is the social contribution. These findings suggest that even though kindergarten teachers often use social media, they have concern regarding it, especially because of the exposure of their private lives and the implication for their professional role.

**Keywords:** kindergarten teachers, social media, what up, facebook.

#### תקציר

בушורים האחוריים מהויה המדיה החברתית ערוֹץ תקשורת עיקרי ופלטפורמה פופולארית להעברת ושיתוף של מסרים ורעיונות בקרב כלל הציבור וגם בקרב גננות. המחבר הנוכחי, ראשוני, ייחודי מסווג ובודון תפישות של גננות ביחס לשימוש שהן עושות בשרותות החברתיות, מגדר ומאפיין את התופעה בקרבן ובוחן את הערכתן כלפי עצמן בהקשר זה. במטרה לאמוד ולאפיין את העוצמה של תופעה זו נערך מחקר המשלב בין מתודולוגיה כמותית ואינטואטיבית. חמש עשרה גננות בשלושה מחווזות משרד החינוך רואיאנו במסגרת החלק האיכותי של המחקר ו-214

גננות ענו על שאלון כמוותי שנבנה לצורך הממחקר. הממצאים מראים כי גננות משתמשות ברשותות החברתיות בתדירות גבוהה לאורך כל היום כאשר סוג הרשותות החברתיות אשר חן עוסות בהם שימוש רב הם וואטסאפ ופייסבוק. באשר לתרומה אשר מקבלות הגננות מהרשותות החברתיות ישנה התיחסות שלחן לתרומה מקצועית ולתרומה חברתיות. עוד עולה מממצאי הממחקר כי הגורם הראשון לשימוש הרוב ברשותות החברתיות ישן חשיבות בשימוש, בעיקר מפניה הממחקר העלו כי על אף השימוש הרב ברשותות החברתיות ישן חשיבות בשימוש, בעיקר מפניה החשיפה לחיין הפרטיים וההשלכות לגביי תפקידן המקצועי.

**מילות מפתח:** רשותות חברתיות, גננות, פייסבוק, וואטסאפ, שימוש ברשותות חברתיות.

## מבוא תיאורטי

המידיה החברתית במרחב הדיגיטלי משמשותית ומשמעותה על כל תחומי החיים (Vickery Wunsch-Vincent, 2007). מחקרים מראים כי קיימים תנאים ספציפיים לכינסה ייעילה לעולם הרשותות החברתיות שהוא חלק מהמרחב הדיגיטלי (Body & Ellision, 2007; Reiganer, 2007). רשות חברתיות היא פלטפורמה של מדיה חברתיות שבאה אפשר ליצור פרופילים אישיים ו/או מקצועיים בעלי מידע אישי (Body & Ellision, 2007; Reiganer, 2007) על פי נתונים נמצאת כימעל 80% מגולשי האינטרנט בעולם נמצאים ופועלים ברשותות החברתיות (קורל ולב און, 2014).

הרששות החברתיות אשר בהן נמצאים ופועלים המספר הגבוה ביותר של אנשי חינוך הם : פייסבוק, טוויטר, וואטסאפ וגוגל-טוק (שורץ, רוזנברג ואסטרחן, 2017).

למרות היתרונות הבורורים שיש לשימושים ברשות החברתיות ישן גם מוגבלות לא מעטות, אחת מהן היא שלעתים תוכן אישי אשר מיוצר במדיה החברתית עלול להיות חשוף מבלי שהמוראה התקוונן לכך דבר אשר עלול לגרום לאי נוחות בקרב המורה (רוזטם וabanji, 2010).

לאור זאת גם מדיניות משרד החינוך נעה בין שתי קצויות : בין התרת שימוש לבין אי שימוש. בדצמבר 2011 נכנס לתוקף חוזר מנכ"ל האוסר על מורים לקיים קשר עם תלמידיהם קשור עם מורים ברשותות החברתיות אך באפריל 2013 תוקן החוזר זהותם למציאות המשנה ובו הזכיר החזר של מורים להיות נוכחים ברשותות החברתיות ואפשרו למורים לקיים קשר מסוים ומוגבל עם תלמידיהם (רוזנברג, 2016).

גננות רבות משתתפות ברשותות החברתיות השונות (רוזנברג, 2016). באוגוסט האחרון (2018) נשמעה זעקה גננות עד כדי הובלה למאהה : "מלבינים את פניו ברשותות החברתיות" (חיים, 2018). גננות מעידות כי ישנה ביקורת גלויה של הורים על תפקידן המקצועי ברשותות החברתיות וחדירה לחיין הפרטיים. התופעה בכתבה הנזכרת לעיל דנה בגננות מריאנון לציוון, אך נראה כי מדובר בתופעה ארצית.

בקשר זה, הספרות המחקרית בנושא שימוש הגננות ברשותות החברתיות והאתגרים איתם הן מתמודדות, חסירה יחסית. הנושא עדין בחיתוליו אך זוכה לתהודה ציבורית.

לאור האמור לעיל, מטרת הממחקר הנוכחי, להairy את התופעה של שימוש שעשוות גננות ברשותות החברתיות. ומכאן, לדון בתפיסות של גננות אשר עושות שימוש ברשותות החברתיות, להגדיר ולאפיין את התופעה בקרבו ובכלל זה לבחון את תפיסותיהן והערכתן כלפי בהקשר זה. שאלות הממחקר כדלקמן :

1. מהי תדירות, אופן השימוש וסוג הרשותות החברתיות שהגננות עושים בהן שימוש?
2. מהי התרומה של השימוש ברשותות החברתיות עבור הגננות מנוקדת מבטן?
3. מהם החששות של הגננות מהשימוש ברשותות החברתיות מנוקדת מבטן?

## methodologia

מחקר זה מtabסס על מתודולוגיה שלולבת הנקרה מחקר עוקב איקוטני. כמוותי כיוון שמדובר בשלב הראשון, ניתוח הכלים האיקוטניים שנעשה ע"י ניתוח תוכן קטגוריאלי (רבינובייך וקטן, 2010), סייע בפיתוח וכתיבת כלי הממחקר הכמותי - השאלהון – (פאל-בנימין ואלפרט, 2016) שנORTH בסטטיסטיקה תיאורית והיסקית. הממחקר כלל 229 משתתפים. בחלק האיקוטני – ראיון עם 15 גננות (N = 15) שעשוות שימוש ברשותות חברתיות. בחלק הכמותי – 214 גננות (N = 214) שהשיבו על שאלון כמוותי שפורסם ברשותות החברתיות.

השאלון נועד לגננות המשמשות ברשותות החברתיות ומבנה על בסיס ראיונותיהן עם חמיש עשרה גננות והוא בוחן את אופי ותדירות השימוש ברשותות החברתיות, המניעים לשימוש, חששות ותרומות השימוש ברשותות החברתיות לתפקיד הגננות. השאלהון כלל 48 היגדים בסולם ליקרט. הראיון האיקוטני כלל שאלות על

השימוש ברשותות החברתיות, על חוויות ורגשות בעקבות השימוש וכן התבקשו לשתף בתרומה והשפעות שיש לרשותות החברתיות על חייהם המקצועיים והאישיים.

## ממצאים

### השימוש שעושות הגנות ברשותות החברתיות

מהממצאים עולה כי גנות מ השתמשות ברשותות החברתיות לאורך כל היום. פירוט מופיע בלוח 1. ניתן לראות כי מידת השימוש המירבי שעושות גנות ברשותות החברתיות הוא בשעות הלילה לפני השהן הולכות לישון וכן בשעות הבוקר כאשר הן קМОת ורישום המוצע ביותר ביום הוא בשעות היום כאשר הן נמצאות בעבודה. בדיקת מהימנות בעקבות פנימית של חלק זה בשאלון העתלה כי אלף של קרונבאק שווה ל-0.78.

**לוח 1.** תדריות השימוש וזמן השימוש ברשותות החברתיות בקרב הגנות, ממוצעים וסטיות תקן ( $n = 214$ )<sup>\*</sup>

סטיית תקן	ממוצע	
1.53	3.43	תדירות השימוש
1.96	5.68	במהלך 15 דקות לפני השינה
2.51	4.16	במהלך הקימה בבוקר
2.34	3.05	במהלך אРОחות הערב
2.22	3.02	במהלך אРОחות הצהרים
2.27	2.66	במהלך אРОחות הבוקר
1.95	2.03	במהלך יום העבודה בגין

\* טווח התשובות נע מ-0 (אף לא יום אחד) ל-7 (בכל יום).

באשר לסוג הרשותות החברתיות בהן עושים הגנות שימוש, לוח 2 מלמד כי מדובר בעיקר בוואטסאפ ובפייסבוק.

**לוח 2.** סוג הרשותות החברתיות בהן עושים הגנות שימוש, ממוצעים וסטיות תקן ( $n = 214$ )<sup>\*</sup>

סטיית תקן	ממוצע	
.84	6.77	וואטסאפ
2.47	5.23	פייסבוק
2.33	2.61	פינטרסט
2.77	2.20	אינסטגרם

\* טווח התשובות נע מ-0 (אף לא יום אחד) ל-7 (בכל יום).

### התרומה של השימוש ברשותות החברתיות עבור הגנות

לשימוש הרוב שיש לגנות ברשותות החברתיות יש תרומה שבאה לביטוי במספר היבטים מרכזיים. לוח 3 מציג את הממוצעים וסטיות התקן של תת הקטגוריות המבטאים כאמור תרומה בעלת אופי שונה של השימוש ברשותות החברתיות עבור הגנות.

לוח 3. התרומה של השימוש ברשותות החברתיות עבור הגננות ( $n = 214$ )\*.

סוג התרומה		סטטיסטיקון	ממוצע	
2.תרומה מקצועית	1.תרומה חברתית			
.09	.82*	1.36	2.1	יצירת קשרים חברתיים חדשים
.16	.80*	1.32	2.2	פורקן ושיתוף בקשימים ודילמות שעולמים אצל בחיי היום יום
.27	.78*	1.35	2.4	פורקן ושיתוף בקשימים ודילמות שעולמים בעבודה
.11	.71*	1.37	3.2	חיזוק וטיפוח קשרים חברתיים שהיו קיימים
.24	.68*	1.39	2.9	להרגיש שיכת לבוצה
.88*	.14	1.20	3.5	שיפור יכולות ההוראה שלי
.87*	.08	1.03	3.9	שדרוג ושיפור תכני הלימוד
.80*	.23	1.33	2.7	להבין מה נדרש ממני בגננת
.59*	.41	1.34	3.2	קבלת מענה על סוגיות ושאלות שעולמות אצל בזמן העבודה
1.63	4.20			ערך עצמי של הגורם
18.12%	46.69%			אחוז שונות מוסברת על-ידי הגורם
.83	.84			מהימנות הפריטים המגדירים את הגורם

\* פריט מגדיר את הגורם.

בניתוותה תת הקטגוריות מצאו כי ניתן לקבץ את ההיגדים השונים לכדי שני גורמים מובהקים: אלה הקשורים לתרומה המקצועית ואלה הקשורים לתרומה החברתית של השימוש ברשותות החברתיות עבור הגננות. על-מנת לבחון אם ההיגדים אכן מתחברים ביניהם בדרך זו, ביצעו ניתוח גורמים מאש בשיטת Principal Component Analysis על רוטציית Varimax. הגורם הראשון מצבע על התרומה החברתית ואילו הגורם השני מתיחס לתרומה המקצועית. בניתוח הראיונות נמצאה חלוקה דומה של קטגוריות כפי שמצוג בתרשים 1.

## תרומתן של הרשותות החברתיות עבור הגננות

הגברת תחושת הש意義ות

פורקן אישי ומקצועני

שיפור מערכות היחסים החברתיות

תרומה חברתית

שימוש בחכמת המונחים ביחס לסוגיות חינוכיות

עדכון ברמה המקצועית

התיעולות ודרוג ההוראה

תרומה מקצועית

**תרשים 1.** חלוקת קטגוריות המשנה של תרומתן של הרשותות החברתיות לגננות בהתבסס על ניתוח הראיונות ( $N=15$ ).

בחרנו לחלק את הקטגוריה הראשית – **תרומה חברתית** לשושן קטגוריות משנה: קטגוריה המשנה הראשונה של התרומה החברתית עבור הגנות היא שיפור מערכות היחסים החברתיים. כל הגנות גרסו כי הרשותות החברתיות משפרות את מערכות היחסים שלהם עם חברות ומכרים, וחילון טענו כי בזכותם הם אף הצליחו ליצור מחדש מערכות יחסים שהיו קיימות בעבר ונתקטו לאורך השנים מסיבות שונות.

קטגוריה המשנה השנייה היא פורקן מכך אוishi. כמחצית מהגנות סיפרו כי לרשותות החברתיות תרומה משמעותית עבורה, בכך שהם מאפשרות להן פורקן מכך אוishi שלרבות אינם אפשרי מבחינתן.

קטגוריה המשנה השלישית היא הגברת תחושת השיכנות של הגנות באמצעות הרשותות החברתיות. הגנות שבו והציבו על כך שהם מרגשות בודדות בגנים, והדגישו את ההבדל בין המורים בהקשר זה.

קטגוריה המשנה הרבונה של **התרומה המקצועית** של השימוש ברשותות חברתיות עבור הגנות היא התיעולות ושדרוג ההוראה. כל הגנות הסכימו כי השימוש ברשותות החברתיות עוזר להן להתיעל בעובדתו ולשדרוג את ההוראה.

קטגוריה המשנה השניה היא עדכון ברמה המקצועית באמצעות הרשותות החברתיות. שוב, כל הגנות מתארות כיצד השימוש ברשותות החברתיות משאיר אותן מעדכנות בכל הנוגע למגוון ההייבותים המקצועיים של עובדתו.

קטגוריה המשנה רבבה בין הגנות, אם כי לא כולם התייחסו מפורשת לדבריהם למשג' "חוכמת ההמוניים". גם בקטgorיה זו הייתה הסכמה רבה בין הגנות, אם כי לא כולם התייחסו מפורשת לדבריהם למשג' "חוכמת ההמוניים".

#### **החששות של הגנות מפני השימוש ברשותות חברתיות**

מהמצאים עולה כי הגנות רואות את החששות השונים כמאפיינים אותם במידה מועטה בלבד על אף שבנויותו הריאיוניות נחפכו לחששות רבים מהשימוש ברשותות החברתיות. מלוח 4 ניתן לראות כי כמעט ואין הבדל בין החששות מההורמים לעומתם של נשים הפיקוח או בין מגוון הדפוסים של חשיפה ברשותות החברתיות. בדיקת המהימנות בעקבות פניות פנים מילא חלק זה בשאלון העלמה כי לפחות קל קורנបאץ שווה ל-0.95, לפיכך חשוב לו איינדקס כללי (ראו השורה הראשונה בלוח 4).

**לוח 4.** החששות של הגנות מפני השימוש ברשותות החברתיות, ממוצעים וסטיות תקן ( $n = 214$ )<sup>\*</sup>

סטיות תקן	ממוצע	
1.25	2.11	החששות מהשימוש
1.66	2.56	שהורמים יראו תמונות אישיות שליהם במצבים אישיים
1.53	2.33	שהורמים יראו תగובות שליהם בפוסטים ציבוריים שונים
1.60	2.31	שאנשי פיקוח יראו תמונות אישיות שליהם במצבים אישיים
1.56	2.23	שאנשי פיקוח יראו תגובות שליהם בפוסטים ציבוריים
1.52	2.22	שהורמים יחשפו לדעתני הפוליטיות
1.39	1.87	שאנשי פיקוח יחשפו לדעתני הפוליטיות
1.15	1.69	שהורמים יחשפו להשקבת עולמי הדתית
1.16	1.62	שאנשי פיקוח יחשפו להשקבת עולמי הדתית

\* טווח התשובות נע מ-1 (כלל לא) ל-7 (במידה רבה מאוד).

נראה כי ניתן להסביר את הממצאים בלוח 4 באמצעות הממצאים שעלו בראיונות. רוב הגנות אותן ראיינו שיתפوا במרקם בהם לחשיפה ברשותות החברתיות היו השЛОכות מקצועיות ואישיות כו庵ות עברון. מקרים אלה תוארו כשבחיכים בקרוב גנות בכלל, ובעקבותיהם הן הבינו שעליהם להיזהר מavoid בעת השימוש ברשותות החברתיות. כל 15 הגנות ציינו שהן מקפידות על מידור ושמורות על הפרופיל האיש שלחן סגור כדי למנוע מההורמים ומאנשי הפיקוח חשיפה שאינה רצואה להן. יתרו שונכת הזיהירות והמידור שלהם כיום, הגנות מרגישות שהן מסוגלות להתמודד עם הרשותות החברתיות.

**דיאן**

(Vickery Wunsch-Vincent, 2007). הרשותות החברתיות נונוט מענה לצרכים רבים בקרב המשתמשים בהן (Wunsch-Vincent, 2007). מהמחקר עולה כי גננות מקובלות מענה מכך עוצמי וחברתי פועל בשימוש ברשותות החברתיות. הגורם הראשון לשימוש של גננות ברשותות החברתיות הוא דווקא בעקבות התרומה החברתית שהן מקבלות מהרשותות השונות. הганנת מתמודדת באופן עצמאי ובלי כמעט סיווג בכל המתרחש בגין ומוחזקה לו (אשרת, 1999). על כן מרגישות הganנות בלבד במערכות, אין להן את האפשרות לשטאף ולפרק בפני איש מכך אחר והן פונות לרשות החברתית ושם מקבלות מענה חברתי. תחושות זהות של קרבה ותמיכה חברתית התקבלו במחקר אחר (Baker & Oswald, 2010).

לצד התרומה שמעניקות הרשותות החברתיות לגננות, ישנו גם חששות של הganנות המשותפות ברשותות החברתיות. מניתוח הממצאים עולה כי הganנות חוששות מתקנים, תומנות, תגבות שלולים להגעה להורים או ל/cgi פיקוח. רוב הganנות אונטו ראיינו שיתפו במקירים בהם לחסיפה ברשותות החברתיות היו השכלות מקצועיות ואישיות כואבות עברו.

בישראל בשנים האחרונות שמים את הganנות בלב העשייה החינוכית ומופעלים אשכולות של גננות מוביילות מתוך הבנה שיש מקום לפתח מודלים של עובודה בשיטתן פולה בין גננות ובקשר הזה הרשותות החברתיות מהוות גם סוג של מענה חדני ועכשווי. ממצאי הממחקר יכולו לסייע לקובי מדיניות, למפתחי תכניות לפיתוח מקצועי, לגננות עצמן ואולי אף להורים להתבונן באופן מושכל ולא קוטבי כפי שנעשה עד היום.

**מקורות**

- אשרת, צ' (1994). גורמי לחץ נצפים ועווצמתם אצל סטודנטים להוראה. *דפים*, 19(1), 25–36.  
<https://www.hashikma-rishon.co.il/news/13802>
- חיים, א' (2018, אוגוסט 13). מחות הganנות. השקמה.
- פאול-בניימי, א', ואלפרט ב' (2016). שילוב שיטות לשינוי חברתי: כוח, שיוויון ורגישות תרבותית. בתוכה: נ' צבר בן יהושע (עורכת). מסורות וזרמים במחקר האיכוטני תפיסות, אסטרטגיות וכליים מתקדמים. תל אביב: מכון מופת.
- קורל, ע', ולב-און, א' (2014). מקומן של רשותות חברתיות בתהליכי קבלת החלטות רכישה. ירושלים: משרד הכלכלה.
- רבינוביץ, מ', וקטו, ל' (2010). מודל לניתוח איכוטני פרטני של דפוסים ביינאישיים בתוך: ל' קSEN ומ' קרו-מן-בו (עורכים), ניתוח נתונים במחקר. בארכ שבע: אוניברסיטת בן-גוריון בנגב.
- רוזנברג, ח' (2016). מדיה, ילדים ונוער: נתוני צריכה, הרגלי שימוש ופרקטיות חברתיות. בתוכה: ר' מן וא' לב-און (עורכים), התקשורת בישראל 2015: סדרי יום, שימושים ומגמות (פרק 6). אריאל: המכון לחקר מדיה חדשים. נדלה מותוך: <http://aunmedia.org/mediareport2015>.
- רוזטם, א', ואבני ע' (2010). המורה במלכודות הרשות החברתיות. גרסה אלكتروנית, Mai 2010.
- אווחר מותוך האתר 'מתכוונים לאתיקה' <http://ianethics.com/wp-content/uploads/2010/11>
- שורץ, ב', רוזנברג, ח', אסטרחן, ק' (2017). חוממות החינוך נפלו ברשות? תל אביב: מכון מופת.
- Baker, L.R., & Oswald, D.L. (2010). Shyness and online social networking services. *Journal of Social and Personal Relationship*, 27(7), 873-889.
- Boyd, D.M., & Ellison, N.B. (2007). Social network sites: Definition history, and scholarship. *Journal of Computer Mediated Communication*, 13(1), 210-230.
- Riegner, C. (2007). World of mouth on the Web: The impact of Web 2.0 on consumer purchase decisions. *Journal of Advertising Research*, 47(4), 436-447.
- Valkenburg, P.M., & Peter, J. (2007). Online communication and adolescent well-being: Testing the stimulation versus the displacement hypothesis. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 12(4), 1169-1182.
- Vickery, G., & Wunsch-Vincent, S. (2007). Participative Web and user-created content: Web 2.0, Wikis and Social Networking. Paris: OECD.