

למידת בינג' – מה שטוב לסדרות טוב גם ללמידה? (מאמר קצר)

דליה ולן
האוניברסיטה הפתוחה
Daliave@openu.ac.il

אורי שטרנברג
האוניברסיטה הפתוחה,
המרכז האקדמי לב
Uri@meyshar.co.il

Binge Learning – What's Good for TV is Also Good for Learning? (Short Paper)

Uri Sternberg
The Open University of Israel,
Lev Academic Center
Uri@meyshar.co.il

Dalia Velan
The Open University of Israel
Daliave@openu.ac.il

Abstract

Binge learning is defined as intensive learning of an entire academic course within a short period. A student's choice to learn this way seems to mimic binge watching, in which multiple episodes of a television series are watched within a short period of time. The current study seeks to improve the understanding of the extent of binge learning for specific courses given over seven years and its subsequent influence on the quality of learning. The increase in binge learning was identified by tracking the learning pace of 571 students from 31 different classes in three different academic courses and comparing their learning pace to their final course grade. Our findings indicate a rapid growth from 8% in 2016 to 28% in 2022 in the number of students who decided to engage in binge learning. Using a longitudinal approach, the long-term effects of binge learning were mapped, including both the quality of learning and student satisfaction over the 7 years examined. The achievement gap found among binge learners vs. non-binge learners in 2016 seems to have disappeared by 2022. Differences regarding long-term knowledge retention and satisfaction that were related to learning pace were also found among students in the courses examined. The study urges teaching staff to be aware of the students' increasing preference for binge learning and to adopt innovative teaching methods that would maximize the benefit of binge learning.

Keywords: Binge Learning, Innovative Teaching, Teaching, Learning.

תקציר

למידת בינג' היא למידה אינטנסיבית של קורס אקדמי שלם בתוך זמן קצר. הבחירה של סטודנט ללמוד בצורה זו היא חיקוי של צפיית רצף, במהלכה נצפים כל פרקי סדרת טלוויזיה בבת אחת במהלך זמן קצר. מחקר זה מבקש לשפר את ההבנה בנוגע להיקף תופעת למידת הבינג', כמו גם את השפעותיה על איכות הלמידה. באמצעות מעקב אחר קצב הלמידה של 571 סטודנטים מ-31 קבוצות לימוד שונות של 3 קורסים אקדמיים שונים, בהשוואה לציונים שלהם בקורס, זוהתה עלייה בהיקף למידת הבינג'. הממצאים מצביעים על גידול מהיר בהיקף הסטודנטים אשר בוחרים ללמוד בבינג', מ-8% בשנת 2016 ל-28% בשנת 2022. באמצעות מחקר אורך, בוצע מיפוי להשפעה ארוכת הטווח של למידת בינג' על איכות הלמידה ושביעות הרצון של הסטודנטים, במהלך 7 השנים שנחקרו. נראה שפער ההישגים אשר נצפה בשנת 2016 לרעת לומדי הבינג' נעלם עד לשנת 2022. הבדלים הנובעים מקצב הלימוד נמצאו גם ביחס לשליטה של הסטודנטים בתוכני הקורס לאחר תקופה וכן בשביעות הרצון של הסטודנטים.

המחקר מפציר בסגלי ההוראה להיות מודעים להעדפה הגוברת של הסטודנטים ללמוד בבינג', ולאמץ שיטות הוראה חדשניות אשר יאפשרו למקסם את התועלת של למידת בינג'.

מילות מפתח: למידת בינג', הוראה חדשנית, הוראה, למידה.

מבוא

בינג' (binge) מתאר פעולה הנעשית בצורה מרוכזת ורציפה (Heatherton and Baumeister, 1991). בשנים האחרונות, המושג עולה רבות בהקשר של צפיית רצף (binge watching) בפרקים רבים של סדרת טלוויזיה בבת אחת, כמרתון של פרקים האחד אחרי השני. צפייה זו שונה מהותית מהצפייה הקלאסית בפרקי סדרה אחת לשבוע (Schweidel and Moe, 2016). תופעת הבינג' אינה מוגבלת רק לצפייה בסדרות, אלא ניתנת לזיהוי גם בתחומי חיים אחרים, כגון: ריכוז משימות בעבודה וביצוע אותן בצורה רציפה, האקתון לקידום מיזמים, ספיד דייטינג, מרתון הכנה לבחינה ועוד.

למידת בינג'

למידת בינג' (binge learning או binge study) מוגדרת כנטייה של סטודנט להעדיף למידה המרוכזת בתקופה קצרה, על פני למידה של אותו התוכן משך תקופה ארוכה, והיא נפוצה במיוחד בלמידה מקוונת (LaTour and Noel, 2021). הגדרה זו מבוססת על המונח צפיית בינג', אשר כולל התייחסות הן לתדירות והן למשך הצפייה הכולל בסדרת טלוויזיה מלאה (Merrill and Rubenking, 2019). במקרים רבים קיים בלבול בין דחיינות ולמידה שטחית, אשר מועצמים בלמידה מקוונת (Chai, 2014) ומובילים פעמים רבות להישגים לימודיים נמוכים יותר (Kljajic and Gaudreau, 2018) ובין למידת בינג', אשר אינה נובעת בהכרח ממניעים אלו (LaTour and Noel, 2021). בלבול זה, מוביל לכך שלמידת בינג' נתפסת פעמים רבות כצורת למידה לא מועילה (Marton and Saljo, 1976; Biggs, 1993; Aharony, 2006). מחקרים קודמים מצאו כי מדובר בשיטת למידה אפקטיבית, במיוחד אם היא מתרחשת בסמוך לסיום הסמסטר (Chai, 2014) וכי התנסות של סטודנט בלמידת בינג' בקורס אחד מובילה לרוב ללמידת בינג' בקורסים נוספים בעתיד (Steele, 2007).

למידת בינג' בקורסים אקדמיים

קורסים אקדמיים נלמדים לרוב במהלך סמסטר בן 3-4 חודשים. מרבית הקורסים מתוכננים בצורה אשר אינה מאפשרת ליישם מידת בינג'. יתרה מכך, סטודנט שיבקש ללמוד בבינג' יגלה במקרים רבים שהתכנים המתקדמים של הקורס אינם זמינים לו בראשית הקורס. גם דחייה של למידת הבינג' לסיום הסמסטר תותיר את הסטודנט בדרך כלל בפני שוקת שבורה, כיון שחלק מחומרי הלימוד עלולים שלא להיות זמינים עוד בשלב זה או להיות זמינים בצורה חלקית, אשר לא מאפשרת למידה מיטבית. זאת ועוד, למידת בינג' מתבססת על למידה עצמית, אשר קורסים אקדמיים רבים כלל אינם מאפשרים, כיון שחומרי הלימוד מבוססים על תלות במרצה או בתהליכי למידה מתמשכים שלא ניתן לשנות את קצבם.

בקורסים אקדמיים מסוימים מאפשרים למידת בינג'. קורסים אלו מאופיינים לרוב בשימוש מתקדם בכלים הדיגיטליים העומדים לרשות המרצה ומיישמים שיטות הוראה חדשניות אשר מעבירות את האחריות על הלמידה אל הסטודנט, בעוד סגל ההוראה ממלא תפקידי הנחייה ותמיכה בלמידה. קורסים המאפשרים למידת בינג' מציגים לסטודנטים את מלוא חומרי הלימוד לאורך כל הסמסטר ובנויים בצורה המאפשרת למידה עצמאית.

חשוב להדגיש כי במסגרת המחקר הנוכחי לא נמצאו קורסים אשר מעודדים את הסטודנטים ללמידת בינג'. גם באותם הקורסים אשר נמצאו כמאפשרים למידת בינג' ניתנה לסטודנטים המלצה ללמוד בצורה תהליכית לאורך הסמסטר כולו. יתרה מכך, לעיתים אף ניתן לסטודנטים תגמול בעבור למידה תהליכית בהתאם ללוח הזמנים המומלץ.

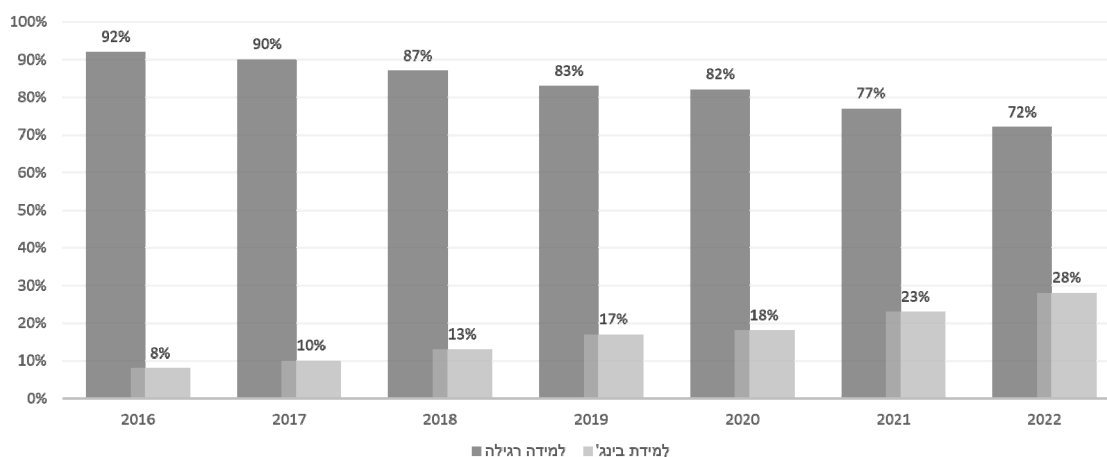
שיטה

מטרת מחקר זה היא לבחון אם סטודנטים בקורסים אקדמיים המאפשרים זאת מראים העדפה ללמידת בינג' וכן לזהות את הקשר בין שינויים בסגנון הלמידה, איכות הלמידה ושיעור הרצון של הסטודנטים מהקורס, כדי לגבש המלצות לתהליכי הוראה מתאימים. איכות הלמידה נמדדה באמצעות שני משתנים: ההצלחה המיידית בקורס האקדמי ומידת השליטה בתוכן של הקורס לאחר תקופה. בנוסף, שביעות הרצון

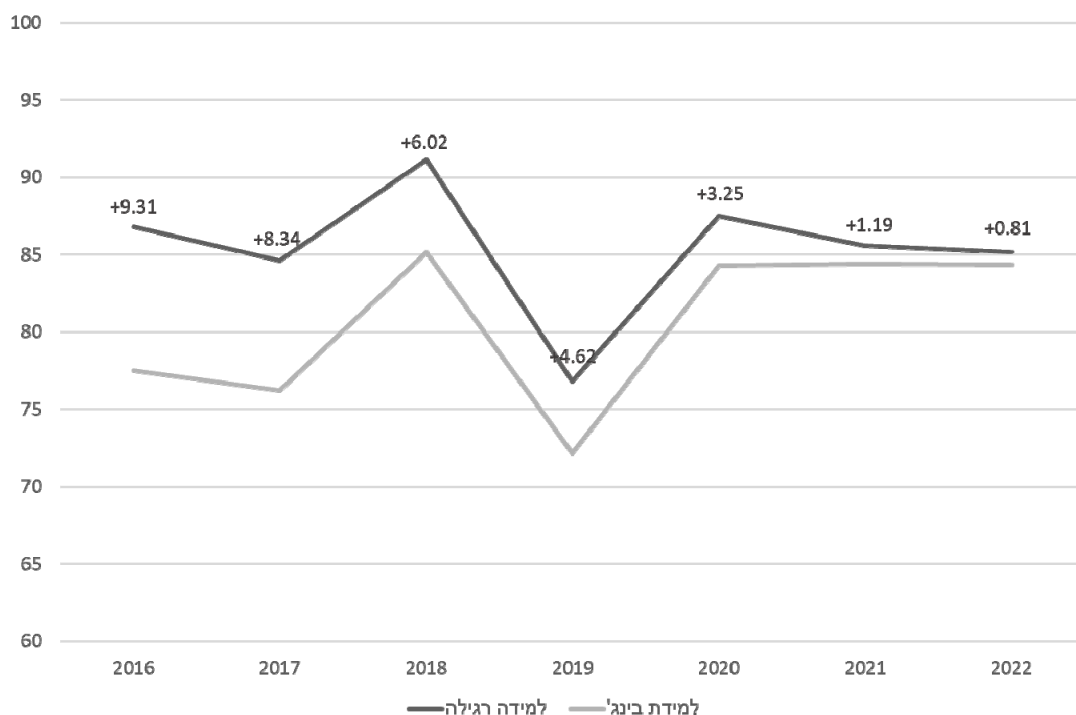
של הסטודנטים מהלמידה של הקורס ודרכי ההוראה בהן נעשה שימוש במסגרת הקורס נבחנו גם הן בהקשר לאופן הלימוד של הקורס: בצורה התהליכית או בלמידת בינג'. במסגרת מחקר זה הגדרנו למידת בינג' כבחירה של סטודנט ללמוד קורס אקדמי שלם, אשר מאפשר זאת, בטווח של עד 10 ימים. לצורך ביצוע המחקר אותרו 3 קורסים אקדמיים שונים לתואר ראשון אשר בנויים בצורה המאפשרת למידת בינג'. הקורסים אשר נכללו במחקר נלמדים בצורה עצמאית וכלל חומרי הלימוד של הקורס מצויים באתר ייעודי (או מערכת מודל ייעודית) לקורס. באתר הקורס מתבצע רישום אוטומטי של מועדי הגישה של כל סטודנט לכל חומר לימודי, כך שאיסוף הנתונים בוצע על ידי ניתוח של מועדי התחלת וסיום הלימוד של כל סטודנט וכן הציון שקיבל בעבור לימוד הקורס. לאחר שנה או יותר ממועד סיום הקורס, נשלחה לסטודנטים, באמצעות אתר הקורס, הזמנה לביצוע בוחן על תכני הקורס, כדי לבחון את מידת השליטה בתוכן של הקורס לאחר תקופה. במסגרת המבחן החוזר נבחנה גם שביעות הרצון מלימוד הקורס. המחקר כלל ניתוח מועדי התחלת וסיום למידה של 571 סטודנטים, אשר למדו במסגרת 31 קבוצות לימוד שונות של 3 קורסים אקדמיים שונים בשנים 2016-2022. חשוב להדגיש כי סגל ההוראה אינו מעודד את הסטודנטים ללמידת בינג', אך מלבד המלצה כללית ללמידה תהליכית, גם אינו מפציר להימנע מלמידה שכזו. בפועל, כל סטודנט הלומד את הקורסים הללו יכול לבחור בעצמו את קצב הלימוד.

ממצאים ודיון

ממצאי המחקר מעידים על עלייה משמעותית ועקבית בבחירה של סטודנטים ללמוד באמצעות למידת בינג'. כפי שניתן לראות באיור 1, בעוד בשנת 2016 רק 8% מהסטודנטים בחרו ללמוד בבינג', הרי שעד לשנת 2022 היקפם עלה למעל 28%. זאת ועוד, באיור 2 ניתן לראות כי במקביל לכך חלה הפחתה עקבית בפער הציונים שמשגיגים סטודנטים הלומדים בבינג', עד לכדי צמצום כליל של הפער.

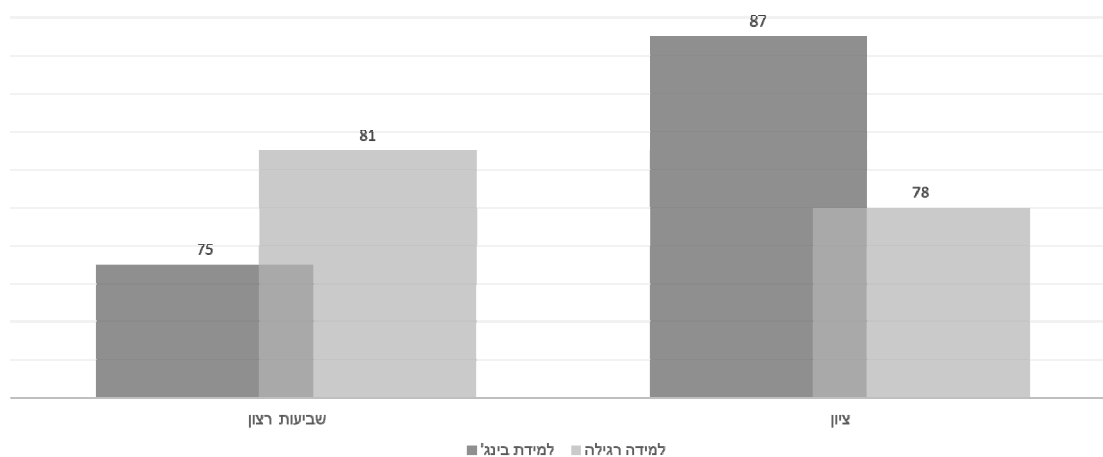


איור 1. היקף הסטודנטים שבחרו בלמידת בינג' לפי שנים.



איור 2. הפערים בממוצע הציונים בין צורות הלמידה לפי שנים.

בחינה ארוכת טווח של למידת הבינג' מציגה ממצאים ראשוניים בלבד, כיון שאחוז המענה לבוחן החוזר היה נמוך ועמד על כ-22%. עם זה, כפי שמוצג באיור 3, נראה כי לא רק שלמידת הבינג' אינה פוגעת באיכות הלמידה, אלא שהיא אף מביאה לשיפור באיכותה, כפי שבא לידי ביטוי בתוצאות המבחן החוזר. שביעות הרצון לעומת זאת פחותה בקרב לומדי הבינג' לעומת הלמידה התהליכית. ממצאים אלו מדגישים את הפוטנציאל הטמון בלמידת בינג', אך דורשים בדיקה נוספת, כדי לחזק את הממצאים ולשפר את הבנת הגורמים המובילים לממצאים אלו.



* הציון מייצג את אחוז הניקוד במבחן החוזר לעומת ציון הקורס המקורי
 ** שביעות הרצון מוצגת על סקאלה של 0-100

איור 3. שליטה בתוכן הלימוד של הקורס ושביעות רצון לאחר תקופה לפי צורת הלמידה.

סיכום

למידת בינגי הופכת להיות דרך הלמידה המועדפת על יותר ויותר סטודנטים ונראה כי היא מביאה להישגים לימודיים דומים לאלו של הלמידה התהליכית. יתרה מכך, נראה כי למידת בינגי טומנת בחובה פוטנציאל לשיפור באיכות הלמידה. לאור כל זאת חשוב שסגלי הוראה יבחנו באם ניתן לאפשר בקורסים נוספים למידה מסוג זה, באופן שיאפשר להפיק את המרב מלמידת הבינגי.

מקורות

- Aharony, N. (2006). The use of deep and surface learning strategies among students learning English as a foreign language in an Internet environment. *British Journal of Educational Psychology*, 76(4), 851-866.
- Biggs, J. (1993). What do inventories of students' learning processes really measure? A theoretical review and clarification. *British journal of educational psychology*, 63(1), 3-19.
- Chai, A. (2014). Web-enhanced procrastination? How online lecture recordings affect binge study and academic achievement. *Discussion Papers in Economics economics*, 201404, 26.
- Heatheron, T. F., & Baumeister, R. F. (1991). Binge eating as escape from self-awareness. *Psychological bulletin*, 110(1), 86.
- Kljajic, K., & Gaudreau, P. (2018). Does it matter if students procrastinate more in some courses than in others? A multilevel perspective on procrastination and academic achievement. *Learning and Instruction*, 58, 193-200.
- LaTour, K. A., & Noel, H. N. (2021). Self-directed learning online: An opportunity to binge. *Journal of Marketing Education*, 43(2), 174-188.
- Marton, F., & Säljö, R. (1976). On qualitative differences in learning: I—Outcome and process. *British journal of educational psychology*, 46(1), 4-11.
- Merrill Jr, K., & Rubenking, B. (2019). Go long or go often: Influences on binge watching frequency and duration among college students. *Social Sciences*, 8(1), 10.
- Schweidel, D. A., & Moe, W. W. (2016). Binge watching and advertising. *Journal of Marketing*, 80(5), 1-19.
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: a meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological bulletin*, 133(1), 65.