

**פרופ' און וינקלר** הוא חבר סגל בחוג ללימודי המזרח התיכון והאסלאם באוניברסיטת חיפה מאז 1994.

**עולם הצמחים / יותם ציפר-ברגר**

איך הציל טחב את חייהם של רבבות פצועים במלחמת העולם הראשונה? כיצד יערות האורנים בסביבות ירושלים והכרמל מצליחים להתחדש מהר כל כך אחרי שריפות? ומדוע בלי צמחים לא היו חיים על פני כדור הארץ?



**עולם הצמחים** מציג את המגוון העשיר של ממלכת הצומח, מהצורות הפשוטות והקדומות ועד המפותחות ביותר. הספר בוחן את התפתחות עולם הצומח מנקודת מבט אבולוציונית, ומתאר את הקשרים בין קבוצות צמחים שקיימות היום לבין קבוצות שנכחדו ונתרו מהן רק שרידי מאובנים.

**ד"ר יותם ציפר-ברגר** הוא מרצה לביולוגיה במכללת לוינסקי לחינוך ואוצר של אוסף צמחי היבשה במוזיאון הטבע ע"ש שטיינהרדט בתל אביב. זהו ספרו הראשון.

**בצריחות אילמות: נשים יהודיות באושוויץ-בירקנאו, 1942-1945 / נעמה שי"ק**

"אני לא יודעת באמת איך אפשר לספר את זה ואיך אפשר להאמין בזה... אני חושבת שהניצחון גדול אם אתה יכול להיות בחזרה בן אדם? (מתוך עדותה של לאה שנאפ, 1989)



**בצריחות אילמות: נשים יהודיות באושוויץ-בירקנאו, 1942-1945** הוא מונוגרפיה מקיפה העוסקת בתלאותיהן של האסירות היהודיות באושוויץ-בירקנאו. המחקר דן בחוויותיהן הייחודיות של הנשים היהודיות במחנה משנת

1942, אז הגיעו אליו האסירות היהודיות הראשונות, ועד שחרורן על ידי כוחות בעלות הברית באביב 1945, וכן בשלבים הראשונים של חזרתן לחיים. המחברת, ד"ר נעמה שי"ק, משרטטת קווים לדמותה של ההתנסות הנשית במחנה וגורסת כי היא הייתה שונה מזו הגברית בשל השילוב של השקפת העולם הנאצית, הפיזיולוגיה הנשית ותפיסות בנות הזמן של מגדר.

**הנאורות / דורינדה אוטראם**

"הנאורות היא שחרורו של האדם מחוסר הבגרות שהמיט על עצמו", טען עמנואל קאנט וקרא לבני המאה ה-18 להתבגר ולהתנתק מכבלי המחשבה שהכתיבו גורמים בעלי עניין בימי הביניים.



האם כוחה של הנאורות היה יפה לגברים וגם לנשים, לעניים ולעשירים, לאירופים ולמי שאינם בני היבשת? כיצד השפיעה על תופעות חברתיות עתיקות יומין כמו עבדות, ואיך הושפעה מתופעות חדשות כמו סחר עולמי והקולוניאליזם האירופי? **הנאורות**

דן בשאלות אלה ואחרות, מציג השקפות של הוגים שונים ובוחר גם כיצד פירושיה היסטוריים ממשיכים להשתנות לנוכח מגמות חברתיות-כלכליות עכשוויות. **דורינדה אוטראם** היא פרופסור אמריטה להיסטוריה באוניברסיטת רוצ'סטר.

**מאחורי המספרים: דמוגרפיה פוליטית בישראל / און וינקלר**

החברה הישראלית שהחלה דרכה כחברה בעלת שונות גדולה - ותיקים ועולים, אשכנזים וספרדים, יהודים וערבים - הצליחה להתכנס בתוך דור אחד בלבד,

במחצית שנות ה-70 של המאה ה-20, למבנה כלכלי-חברתי אחיד יחסית עם פערים כלכליים מהנמוכים ביותר בקרב המדינות המתועשות בעולם. ואולם, עשור אחד בלבד לאחר מכן, החלה החברה הישראלית שוב להתפצל ל"שבטים", הפעם לא בהתאם לדת (יהודים, מוסלמים, נוצרים ודרוזים),



אלא בעיקר בהתאם למידת הדתיות (חרדים, דתיים-לאומיים, מסורתיים, חילוניים).

מדוע קיטוב זה הולך ומתגבר ככל שחולף הזמן גם בהיעדר הגירה גדולה, שבאופן טבעי משנה את פני החברה? האם השונות העצומה בדפוסי פריון הילודה בין המגזרים השונים בחברה הישראלית היא הגורם או התוצאה של תהליך זה?