



האוניברסיטה הפתוחה
האוניברסיטה הגדולה בישראל

אירועים



זאב אבלס (מימין) ודן פרופר על במת המועדון הכלכלי, בקמפוס החדש של האוניברסיטה הפתוחה ברעננה

דיון מרתק במועדון הכלכלי של האוניברסיטה הפתוחה

זאב אבלס: "אינני מבין את ההגיון בחלק מהמלצות 'ועדת בכר'". **דן פרופר:** "קיים מצב דכאוני בפריפריה - הריבית הגבוהה גרמה לאבסלה עצומה"

<< גד ליאור

מבחינות כלל בין בנק גדול לבנק קטן למרות ההבדל הגדול בארץ ביניהם.

עוד אמר זאב אבלס במפגש המועדון הכלכלי, שאותו הנחה ד"ר אריה נחמיאס, ראש המחלקה לניהול וכלכלה באוניברסיטה הפתוחה, כי ישראל איננה שחקן יחיד בעולם הריבית ולכן אין בנק ישראל יכול להתעלם עוד מהמתרחש בארה"ב בתחום הריבית. העלאות הריבית הנמשכות בארה"ב מחייבות להעלות את הריבית גם בארץ כדי שלא נחזור לאפיזודה של סוף שנת 2001, כאשר פער ריבית נמוך הקפיץ לפתע את הדולר לשער של 5 שקלים. משתתף נוסף בדיון במועדון הכלכלי, מטעם המחלקה לניהול וכלכלה באוניברסיטה הפתוחה, מנכ"ל אוסם, דן פרופר, הצטרף לדעה זו. לדבריו, בישראל ננקטה מדיניות קיצונית מאוד בתחום המוניטרי בשנים האחרונות. התוצאה היא שאנחנו חיים עם שיעור אבטלה המתקרב ל-10%. פרופר טען, כי המצב החמיר עקב הריבית הגבוהה בעיקר בערי הפיתוח: אנו חיים במצב דכאוני בפריפריה. כדי להמנע מכך צריך בזירות להפחית את הריבית במשק, כך שהצעד הזה יגרום לפיחות מסויים של השקל והדבר יעודד את הייצוא, מה שיהווה מנוע צמיחה למשק הישראלי.

עוד אמר דן פרופר, כי צריך להשקיע הרבה יותר כספים בתשתיות. יחד עם הגברת היצוא - יהיו אלה שני מנועים טובים לצמיחת המשק הישראלי.

פרופר טען עוד, כי אסור בשום פנים לגעת בשכר המינימום ולהעלותו, כדרישת ההסתדרות, לכ-1,000 דולר בחודש (קרוב ל-4,500 שקלים). לדבריו, התוצאה המיידית ממהלך כזה תהיה שמקומות עבודה יפטרו עוד עובדים, ובוודאי שזה לא מה שהמשק הישראלי זקוק לו עתה. בהתייחסו לייצור במפעל אוסם, אמר פרופר, כי כל מפעל צריך לנצל את היתרון היחסי שלו בתחום מסויים שהוא מצליח בו: אנחנו מביאים לביטוי את הטכנולוגיה המתקדמת והיחודית שלנו בייצור מאכלי 'טבעולי' המקוריים. התחום הזה הולך ומתפתח כעת בעולם ויש לכך סיבות ברורות אחדות.

מנכ"ל אוסם מנה, בין השאר, כסיבות להצלחת מאכל יחודי כ'טבעולי' בכך שבעולם מבקשים יותר ויותר שלא לפגוע בבעלי חיים ולצרוך פחות בשר. ברור שגם מחלת 'הפרה המשוגעת' לא הפריעה לנו לפתח את מוצרינו היחודיים. אנחנו כיום ראשונים ושניים במדינות רבות באירופה בשוק הזה של תחליפי הבשר.

בהתייחסו לבעיית הכשרות, אמר דן פרופר, כי מדובר הן במגן והן במכשלה: המגן למוצר הוא עצם היותו כשר, דבר שפותח לו שווקים מסוימים מאוד, ללא מתחרים. לעומת זאת המכשלה היא עלות הכשרות, המגיעה גם לשיעור של מעל ל-5% מעלות המוצר. &

זאב אבלס: בגלל המלצות 'ועדת בכר' לא רק שהתחרות לא תגדל, אלא היא תקטן. שוקי הכספים וההון בישראל ימשיכו להיות לא משוכללים ולא תחרותיים. אותה פגיעה שאמורה להחליש את הבנקים הגדולים - תגרום לכך שהבנקים הבינוניים והקטנים יחלשו הרבה יותר. את זה אינני יכול להבין

דן פרופר: בעולם מבקשים יותר ויותר שלא לפגוע בבעלי חיים ולצרוך פחות בשר. ברור שגם מחלת 'הפרה המשוגעת' לא הפריעה לנו לפתח את מוצרינו היחודיים. אנחנו כיום ראשונים ושניים במדינות רבות באירופה בשוק של תחליפי הבשר

"אינני מבין את ההגיון בכך ש'ועדת בכר' הטילה את אותן מגבלות על ניגודי עניינים על בנקים גדולים וקטנים. לא רק שהתחרות לא תגדל, אלא היא תקטן. שוקי הכספים וההון בישראל ימשיכו להיות לא משוכללים ולא תחרותיים כיוון שהוועדה העדיפה לדחות נושאים שהיה צריך לטפל בהם כעת".

דברים אלה אמר בהתקפה חסרת תקדים על המלצות 'ועדת בכר', יו"ר בנק איגוד, זאב אבלס, בהופיעו במועדון הכלכלי של האוניברסיטה הפתוחה, המתקיים בשיתוף עם עיריית רעננה.

בכינוס המיוחד, שבו השתתפו בנקאים, אנשי עסקים וסטודנטים לניהול וכלכלה באוניברסיטה הפתוחה, תקף אבלס במילים קשות את מה שכינה הפגיעה הדומה בבנקים הקטנים והגדולים. במקום להפלות לטובה את הבנקים הקטנים כדי ליצור תחרות של ממש בשוק ההון.

יו"ר הבנק השישי בגודלו בישראל, בנק איגוד, אמר במועדון הכלכלי, כי אותה פגיעה שאמורה להחליש את הבנקים הגדולים, אך גם את הקטנים והבינוניים, בשל המלצות 'ועדת בכר' להוציא את הבעלות והניהול של קופות הגמל וקרנות הנאמנות מהבנקים, תגרום לכך שהבנקים הבינוניים והקטנים יחלשו הרבה יותר, בהיותם פגיעים יותר מהגדולים. זאת המלצה בלתי מובנת.

אבלס הדגיש כי שימש בעבר במשך שש שנים כמפקח על הבנקים בבנק ישראל, אולם גם אם הייתי היום בבנק ישראל הייתי אומר את אותם הדברים. 'ועדת בכר' מובילה לכך ששוקי הכספים וההון ימשיכו להיות לא משוכללים ולא תחרותיים.

עוד אמר אבלס כי הוצאת פעילויות שאינן דורשות הון מהבנקים מחלישות במיוחד את כושר התחרות של הבנקים הקטנים מול הבנקים הגדולים. התקווה של יצירת גופים חוץ בנקאיים שיוכלו להתחרות בשירותים הבנקאיים אין לה על מה להתבסס.

עוד אמר זאב אבלס כי המלצת הוועדה היחידה, שכביכול מפלה לטובה את הבנקים הקטנים, היא שולית ולא יהיו לה שום תוצאות חיוביות: מאפשרים לבנקים הקטנים לעסוק בביטוח שנה אחת לפני הבנקים הגדולים, אך כולם יודעים שזה רק לשנה אחת ולכן ההמלצה הזאת לא תעניק הרבה יתרונות לבנקים הקטנים ואולי בכלל לא.

עוד אמר אבלס, כי התיקונים שיש להכניס כעת הם אפליה מתקנת לטובת הבנקים הקטנים, אחרת התחרות בשווקים תיחלש עוד יותר ולא תגדל.

אינני מבין פשוט מהו ההגיון בהטלת אותן מגבלות על ניגודי עניינים על בנקים גדולים וקטנים. הייתי בבנק ישראל וכעת אני יו"ר בנק איגוד. אני מתמצא מעט בבנקאות ולא מבין את המלצות הוועדה, שהן גורפות מדי ואינן