



הגשת הצעות מחקר לקרן הלאומית למדע

עשרת הדיברות

1. חשוב! הקרן הלאומית למדע תומכת במחקר בסיסי בלבד. נדרשת התייחסות נקודתית לכך בעת ההגשה. יש לשים לב לא לגלוש להיבטים יישומיים! להתחבר לגוף הספרות האקדמית המחקרית (לא נושאים שנמצאים במגרש של משרד החינוך). מאד חשוב לחבר את הרעיון לספרות, להסביר מדוע מדובר במחקר אקדמי. לא להדגיש את הפרקטיקה.
2. "לא לעוף גבוה מדי": ההצעה המוגשת, על כל מרכיביה, צריכה להיות סגורה הרמטית. בניגוד לקרנות אחרות שלעיתים מגלות עניין בהצעות על גבול הבלתי אפשרי, הקרן הלאומית למדע מבקשת לראות הצעה "ארצית" אשר החוקר המגיש מסוגל בפועל לבצע את המחקר המוצע.
3. כתיבת ההצעה באופן ממוקד ופרטני:
 - a. חשוב לרדת לפרטים ולוודא שכל מה שנכתב מכוסה וסגור היטב. אין להניח הנחות כלליות ולקוות שהדברים מובנים. יש להתייחס ולפרט הכל, גם דברים שיכולים להיראות טריוויאליים לחוקר המגיש.
 - b. שיטה/מתודולוגיה: צריכה להיות מאד ממוקדת וללא פרצות. לדוגמא, אם מתייחסים לאוכלוסיות של נבדקים, מאד חשוב להוכיח שיש נגישות לקהל היעד המדובר.
4. תקציב: יש לכתוב את התקציב בצורה מאד מפורטת ולהתייחס לכל הסעיפים, כולל ההצדקה לבקשתם. אין לכתוב את התקציב באופן לקוני ומתומצת. במיוחד אם מבוקש ציוד ייחודי – להסביר היטב את החשיבות. ככלל, התקציב צריך להיות ריאלי, למרות שבד"כ לא פוסלים הצעה עקב תקציב גבוה מדי (הקרן יכולה "לחתוך" את התקציב המבוקש).
5. חשוב לחבור לחוקרים בולטים בתחום, אשר ליבת המחקר שלהם משלימה את זו של החוקר המגיש. זה יכול לעזור משמעותית, במיוחד אם לא היתה זכיה עד כה במענק של ISF. מומלץ גם לציין בהצעה חוקרים מובילים. רצוי לצרף מכתב מגורם מחקרי בולט בתחום, המציין את הרצון לשתף פעולה (במיוחד אם החוקר המגיש צעיר). המכתב צריך להתייחס לחיבור של החוקר הממליץ למחקר (ולא לחוקר המגיש).
6. כדאי מאד לבסס את ההצעה על מחקר חלוץ קודם. אם קיים מחקר מקדים, גם אם לא פורסם, מומלץ להתייחס לכך במבוא. תוצאות תומכות המראות שהכיוון המחקרי נכון, יכולות להוסיף נקודות באופן משמעותי.
7. עריכה מקצועית של הגרסה האחרונה – מאד חשוב! היו הערות של שופטים בנוגע לכך שהשפה לא היתה ברורה, שהעבודה לא היתה מסודרת וכו'. לעיתים זה פוגם ביכולת ההבנה של הרעיון המחקרי. ההצעה צריכה להיות כתובה באנגלית רהוטה מאד המאפשרת להבין את הרעיון המחקרי.
8. מאד חשוב להעביר את ההצעה לקריאה של קולגה מהתחום ולקבל משוב. ביקורת בונה יכולה לקדם מאד את ההצעה.
9. לסיים את הטיפול לא יאוחר מיומיים לפני מועד ההגשה לרשות המחקר, לא להגיע לרגע האחרון! המערכת לא ידידותית וכדאי להיערך מבעוד מועד.
10. אם הוגשה הצעה קודמת ונדחתה, ההחלטה על ההגשה החדשה תלויה בביקורת של השיפוט: כשהביקורת היא על הליבה של הדברים, כדאי לכתוב הצעה חדשה; כשהביקורת היא בשוליים, כדאי לשפר את ההצעה הקודמת.