**פרופ' יורם עשת, ר' מרכז צ'ייס, האוניברסיטה הפתוחה**

**בחזרה לעתיד: מבט היסטורי על המחזוריות בהתפתחותה של אוריינות הקריאה והכתיבה**

**ד"ר ניצה גרי:**

ברוכים הבאים ליום העיון בנושא קריאה דיגיטלית אני ר' המח' לניהול וכלכלה באוני' הפתוחה וחברה במרכז צ'ייס.זה יום משותף גם על ידי שה"ם שעוסק בפועל בשילוב טכנו' בהוראה. אחת האפשרויות במסרונים באס. אמ. אס. בעידן הדיגיטלי , אני מבקשת להעביר את הניידים למצב שקט. תודה. מזג האויר הסוער הקשה על חלק מהאנשים להגיע אבל הכנס מועבר בשידור ישיר באינטרנט. יש לנו כאן שירות נוסף לקהילה שהכנס מתומלל, לאלה שמתקשים לשמוע, או בבית יכולים להעזר בתמלול. אנו במרכז צ'ייס יש לנו שפע של אירועים שאנו מתכננים במהלך החורף ביום שני הקרוב, שלחנו הזמנה לסמינר מחקר שיעביר ד"ר יורם קלמן, בחודש הבא ב 10 לפב' כנס צ'ייס לטכנו' למידה השנה אורח פרופ' ויג'י קומר, הכנס יום אחד אבל ההרצאות של קומר יהיו גם ביומיים הקודמים.

המושב הראשון עוסק באוריינות של קריאה וכתיבה. ההרצאה הראשונה על מחקר משותף של פרופ' יורם עשת ושל ד"ר אורן סופר מהמח' לסוציולוגיה באוני' הפתוחה זה דוגמא לשיתופי הפעולה המעניינים שלנו.

**פרופ' יורם עשת:**

שלום וערב טוב, תודה שהגעתם, לאמיצים. בד"כ אני נותן הרצאות על מחקרים כמותיים, אבל הפעם הרצאה עם כיוונים מחשבה שונים, תסלחו על העמדה הלא טבעית שלי אבל אני מקווה שהיא תתן לכם מחשבות על התפתחותה של האוריינות בהיסטוריה.

טבעי מול יוצא דופן, אצל כולנו, אצל רובנו, (אני רואה את יואב שחושב שלא), הדפוס נתפס כדבר טבעי, כי רובנו לא כולנו קנינו 'קינדל', הדף נתפס כטבעי לקרוא טקסט, הכתב העברי נתפס כטבעי, וגם המצב שבו ליוצר אין זכויות על יצירתו נתפס כלא טבעי, בעוד שלפך זה טבעי. עם נסתכל על חמשת אלפים שנות היסטוריה, עד ימינו, ניסיתי ליצג את אבני הדרך המרכזיות, המצאת הדף במאה השלישית לספירה, המצאת הדפוס, והמצאת המחשב והאינטרנט, נראה שמה שאנו מכירים כטבעי לנו, מייצג גיהוק קטן בהיסטוריה, המחשבה של מה נכון ומה לא דורשת צניעות פילו' מסוימת בעזרת ניתוח ארבע מקרים היסטוריים, נראה איך עידן הקדם דפוס נעלם בעידן הדפוס, וחוזר בעידן הדיגיטלי. נטען שהמנוע של השינויים באוריינות הם שינויים בטכנו' לפחות באופן חלקי, הרעיון הוא במטוטלת הטקסט,

לפני שנכנס לעומקו של העניין , סקירה קטנה בין שלוש התקופות ההיסטוריות, לפני היות הדפוס, עידן שעדיין אין שעתוק של ידע, הידע מועתק ביד, מצד שמאל כתב היד הפארמה, של המשנה, אין סטנדרטים של כתב יד, של עיצוב עמוד, הידע כולו לא אחיד עדיין, קריאת טקסטים, עידן הדפוס מביא את עידן השעתוק בזכות מכונת הדפוס, ובמאה ה- 20 יכולות שעתוק הולכים וגוברים של ידע ויצירות. אותן סביבות שהתפתחו באותן תקופות נדון באותם ארבע מקרים דרך שלוש התקופות, כיצד האלמנטים נעלמים וחוזרים, הטכנו' מהווה מעין מנוע של טלטול.

תמונה לסימן ובחזרה. ראשיתה של ההיסטוריה הכתובה היא בתמונות, כתב התמונות המצרי שכל תמונה מייצגת מילה, או עיצור – הגה, נחש העיצור מ' כולכם רואים שכתוב כאן כלב בגלל כף היד, כבר למדתם שמית עתיקה. ה – א"ב השמי התפתח מאות שנים מתוך הציורים, התקשורת המצוירת מסובכת והאבטרקציה מסובכת, בתקופת הדפוס הא"ב הולך ומתייצב ורואים בו כמצב טבעי של היצוג, פתאום אפשר ליצג, וזו לידתו של ה א"ב הדיגיטלי, הצלמיות הן אבני היסוד של הא"ב הדיגיטלי, בניגוד לכתב המצרי, בכתב הדיגיטלי הם מייצגות למשל הקלק עליי על מנת להדפיס את המסמך. שלטי דרכים משתמשים ביצוגים חזותיים. האבולוציה התחילה לגמרי המתקשרות הכתובה. תקשורת תחבירית שהייתה זקוקה לזכירה בע"פ , העתקה בקבצים שדרשה זכרון, ותוך עשר שנים, כל ההבנה והתקשורת מבוססת על הבנה של סמלים, תמונות וכו' שכל אחד מסוגל לבצע. אפשר לסכם שהאבולוציה של שני הקטבים האלה, הא"ב המסורתי התפתח לשני מגמות הפוכות. לסיכום המקרה הראשון, ראשיתו של הא"ב בייצוג תמונותי שהתפתח ליצוג אבסטרקטי בעידן הדפוס, ובעידן הטכנו' חוזרים ליצוג התמונתי. זה הפך להיות פשוט יותר.

מקרה שני – ממגילה לדף ובחזרה, עוסק במדיום שעליו מניחים את המילים. שלוש מהפיכות: ראשונה – עד המאה השלישית לספירה היה נהוג לכתוב על אבנים, וטקסטים ארוכים על נייר, מגילות, המגילות הכתיבו צורה מסוימת ולא נוחה, אתה גולל את הקריאה צריך אצבע שתגרור את העין אחרי, שורה אחר שורה נגלל הידע.

הדף הגדיר צורה שונה לטקסט, אפשר לקרא דף שלם, דבר שמאיץ את מהירות הקריאה. זה שינה את הרגלי הקריאה. במאה השלישית הומצא הספר שהיה המשך טבעי לדף, במאה השישית, מתחילים למספר עמודים בספרים, זו הפעם הראשונה שאפשר לחזור לאותו נקודה במסמך כמו בתלמוד, הפניות מתוך המסמך למקומות אחרים ויכולת לחזור לאותו מקום, אינדקס, תוכן עניינים, ולבנות את הבסיס למסמכי ההיפר טקסט של היום. מדיום של קריאה הופך בעידן הדיגיטלי לאותו מצב של קריאה עם מגילות, בניגוד למגילה הלא נוחה, מצד אחד עושים PAGE DOWN מצד שני קובץ ארוך מאוד שאפשר לגלול אותו. רואים את הבעיות בקריאה של מסמכים ארוכים מיד, אבל חוזרים לקריאה ממגילות . המקרה השני אפשר לסכם שאם בראשית הקדם דפוס, אח"כ עברנו לקריאה מדפים ובעידן הדיגיטלי שוב למגילות.

מות המחבר – עידן הקדם דפוס לא מכיר את מושג המחבר, יש מעט ספרים, ספרים מועתקים ביד, היצירות הם מוזיאקות של טקסטים ממקורות שונים ששויכו למחבר כלשהו, לא אתן דוגמאות, אבל למשל ספר שמיוחס לרבי שמעון בר-יוחאי, אין שם מחבר עם זכויות יוצרים עליו, הוספות הערות הספרים זה דבר מקובל, המחבר מישני ליצירה, היצירה נחשבת לזכות הכלל.

בספרים החשיבות היא התוכן, לא מי כתב, הקריאה לא טריוויאלית, מעטים יודעים לקרוא. עידן הדפוס הוא עידן לידתו של המחבר, הפרטת הידע, קשר הדוק בין המחבר ליצירה ואפשר לעשות מזה כסף, יש לו אחריות על התכנים שמופיעים שם, זכויות יוצרים ממוסדים במאה ה -18 היצירה הופכת לקופסא שחורה שלא ניתן לשנות אותה, יש מחבר. בעידן הדיגיטלי וזה בסימן שאלה, אנו חיים אותו עכשיו, האם בעידן הדי.גי'. עדים להחלשה של הקשר בין המחבר ליצירותיו בגלל שהכלים שמופיעים בתחתית המסך, כלי האינטרנט שבעזרתם קל להפיץ ולערוך טקסטים, מחלישים את הקשר בין המחבר ליצירתו, ועולות שאלות מהי יצירה אוטנטית ? מהי יצירה קבועה ?

היה לוקח חלקי פרצופים, DJ פעם היה שם תקליטים והיום DJ הוא אומן. היום הוא יכול ליצור מוזיקה ומוזיקות אחרות, תוסיפו את תנועת הקוד הפתוח, עולות השאלות של שייקספיר, לשים את הפוסט פה או לא ? נסכם את מטוטלת הבעלות, בתקופת הקדם דפוס חיים בעולם שהבעלות עליו מוגבלות או אין בעלות מוכרזת ליוצר, בתקופת הדפוס ממסדים את הבעלות של היוצר על יצירתו, האם אנו עדים להיחלשות הקשר, יש טענה שמבוססת על כמה טענות מחקריות למחצה, שהמידע החדש ברשת יהיה חסר זהות מוגדרת של המחבר. המקרה הרביעי והאחרון, קראנו לו - בין קריאה בקול רם וקריאה דומה. בתקופת הקדם דפוס, מעט אנשים יודעים לקרא, הקריאה בקול רם, בתקופה זו עומדים בפני שתי בעיות, הרבה שומעים, מעט קוראים, ומעט ספרים ועותקים, ועם חוסר סטנדרטים של כתב ויצוג, זה מוביל לתרבות אורלית. הירשפלד אמר שאז גם מי שקרא לבד קרא בקול רם. כמו ההרצאה שלי, 'בולטס' שנותנים לי כיוון על מה לדבר. "מרגע הדחתו של רבן גמליאל, היה יושב ודורש, עד שהעלו כולם, עמוד ועמד". רבן גמליאל נוזף בר' יהושע, יש רמקול שמפרש, דורש את הדברים, בין הטקסט הקנוני ובין הקהל יושב מתווך, אבל הוא מנהל את כל המלחמה כמו מי שיושב בקשר, זה מי שמעביר את הידע הלאה. בתקופה זו זה היה מאוד פרשני, זה מביא לבמה את הקריאה הדמומה, מ 1600 משתלטת על השיח הלמדני והעידן הדיגיטלי מחזיר למרכז חזרה קריינות דרך טכנו' של קריינות שמאפשרות לקריין טקסטים. כל המאמרים מופיעים אוטומטית MP3 תוכנות שמעבירות טקסטים למצב של קריינות. התוכנה הייתה אמורה לקריין את מה שאנו כותב. הוא מקריין גם טקסטים ארוכים, הטכנו' מחזירות לקדמת הבמה את יכולת הקריינות, האם חוזרים להרגלי קריאה מקוריינות ?

לגבי מטוטלת ההקראה – עברנו מהקראה בקול להרבה אנשים לקריאה דמומה, ובעידן הדיגיטלי חוזרים לספרים מוקראים. לסיכום מאפייני האורינות נמצאים בתנועה מתמדת. האלמנטים שנראים לנו טבעיים אינם בהכרח כאלה. אלמנטים מהקדם דפוס נעלמים וחוזרות. בתקווה שחשבתם על משהו חדש. תודה.

מה השלב הבא ?

אני לא רוצה לקחת על עצמי את האחריות, המחשבה שרואים פה מגמה שהחיים זמניים.