

## מקומה של עבודת קבוצה בהטמעת שינויים בגישות ושיטות הוראה נעזרת טכנולוגיה במכללה (פוסטר)

ארי נוימן  
המכללה האקדמית גליל מערבי  
neumanari@gmail.com

אסנת עקירב  
המכללה האקדמית גליל מערבי  
Osnatak@bezeqint.net

### The Role of Team Work in the Assimilation of Changes in Teaching Attitudes and in IT Assisted Teaching Methods (Poster)

Osnat Akirav  
Western Galilee College

Ari Neuman  
Western Galilee College

#### Abstract

In 2012, the Western Galilee Academic College has embarked on a process to upgrade staff teaching skills, emphasizing, among other aspects, innovative pedagogy based on 21st century skills and ICT enhanced teaching. During the process the participants acquire knowledge regarding the constructivist paradigm in teaching and learning, as well as the use of ICT in teaching and learning. They then apply this knowledge to existing and new courses. The process is accompanied by an ongoing qualitative evaluation process. During this process a significant peer group was created, which, amongst other things, contributes to the success of the process. Other factors that might contribute to the success are, for example, simultaneously addressing pedagogy and technology, the immediate implementation of the knowledge acquired during the process and the combination of group and personal guiding of the participants.

**Keywords:** team work, constructivist paradigm, teaching in college.

#### תקציר

קיימת הסכמה בקרב חוקרים ואנשי מעשה בתחומים שונים, בין היתר במערכות חינוך, על חשיבות הטמעת טכנולוגיות חדשניות בארגונים (Salomon 2003; Kolodner et.al. 2001; Reiser et.al. 2000). אולם מה בדבר הטמעתה במערכת ההשכלה הגבוהה שחורטת על דגלה את החופש האקדמי שלעתים מקשה על ביצוע שינויים? זו השנה השלישית שבמסגרתה מתקיים מהלך שמטרתו לבצע ולבסס שינוי בגישות ושיטות הוראה נעזרות טכנולוגיה במכללה האקדמית גליל מערבי. מהלך זה מלווה בתהליך הערכה אשר כלל תצפית משתתפת, ראיונות ושאלונים פתוחים למשתלמים. החל משנת הלימודים תשע"א נבחרה, בכל שנה, קבוצת מרצים (בין 5-8) מחוגים שונים. קבוצה זו עברה השתלמות מובנית שכללה מספר מפגשים בני 8 שעות ומספר מפגשים בני 3-4 שעות. מטרת ההשתלמות הייתה ליצור שינוי בגישת ההוראה במכללה, הן בהיבט הפדגוגי (עם דגש על הגישה הקונסטרוקטיביסטית ופדגוגיה חדשנית) והן בהיבט הטכנולוגי (חשיפת מרצים למגוון אפשרויות של שימוש בטכנולוגיה לטיוב ההוראה). ההשתלמות שילבה בין למידה והתנסות בתחומי תוכן

רלוונטיים, בין היתר בסיוע גורמים מחוץ למכללה וכן יישום הדברים הנלמדים בתהליכי הוראה.

המשתלמים נחשפו לעיקרי הגישה הקונסטרוקטיביסטית בהוראה ולמידה (Vygotsky 1978; Gergen 1994; Cobb and Yackel 1996; Fosnot 1996; Edelson 2002), ובמקביל לטכנולוגיה ככלי עזר ליישום הפדגוגיה הקונסטרוקטיביסטית (Salomon 2000; Hoadley 2004). כל אחד מן המשתלמים לקח על עצמו לשנות קורס אחד בהתאם לעקרונות הפדגוגיה הקונסטרוקטיביסטית ובסיוע טכנולוגיה מתאימה. ממצאים ראשוניים מעלים מספר תובנות, המרכזית בהן נוגעת לעבודת הצוות בתהליך הטמעת שינוי פדגוגי/טכנולוגי: המפגשים יצרו קבוצת עמיתים שנראה שהייתה משמעותית עבור המשתתפים בהיבטים של תמיכה, ייעוץ ולמידה הדדית. במסגרת קבוצת העמיתים התקיים תהליך של חשיפה לקשיים הכרוכים בהוראה בגישה של פדגוגיה חדשנית נעזרת טכנולוגיה, ובמקביל התקיים תהליך של תמיכה ופיתוח פתרונות לקשיים אלו.

עוד עלה כי:

**דמיון בין דיסציפלינות:** נראה שאין הבדל בין דיסציפלינות בהטמעת השיח המשלב פדגוגיה וטכנולוגיה. הדבר בא לידי ביטוי במשובים הכתובים שאותם התבקשו המרצים למלא ובמשובים הפרונטאליים שהתקיימו בסוף כל השתלמות.

**מוטיבציה:** נראה שקיימת בקרב המרצים שהשתתפו בהשתלמות מוטיבציה גבוהה ומוכנות ליטול חלק בשיח שמשלב פדגוגיה וטכנולוגיה מתוך הבנה עמוקה בחיוניות המהלך. הדבר בא לידי ביטוי, בין היתר, במידת ורמת ההטמעה של השינוי שבוצעה בכל אחד מהקורסים אותם לימדו המרצים.

מסקנה ראשונית היא שנראה שמספר גורמים עשויים לסייע להצלחת מהלך הטמעת שינויים פדגוגיים/טכנולוגיים אקדמי במכללה:

- התייחסות בו זמנית לפדגוגיה ולטכנולוגיה
- פעולה במתכונת של למידה, התנסות ויישום,
- הטמעת השינוי במסגרת קבוצתית תוך הנחיה אישית
- קבוצת משתלמים אינטרדיסציפלינרית
- תמיכה של הנהלת המוסד במהלך
- וכמובן מוטיבציה של המשתלמים

**מילות מפתח:** עבודת קבוצה, הגישה הקונסטרוקטיביסטית, הוראה במכללה.

## מקורות

- Cobb, P., & Yackel, E. (1996). Constructivist, emergent, and sociocultural perspectives in the context of developmental research. *Educational Psychologist*, 31(3/4), 175-190.
- Edelson, D. (2002). Design Research: What we learn when we engage in design. *The Journal of the learning science*. 11(1), 105-121.
- Fosnot, C. T. (1996). Constructivism: A psychological theory of learning. In C. T. Fosnot (Ed.), *Constructivism: Theory, perspectives, and practice*. New York: Teachers College Press.
- Gergen, K. J. (1994). *Realities and relationships: Soundings in social construction*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Hoadley, C. (2004). Learning and design: why the learning sciences and instructional systems need each other. *Educational Technology*. 44(3), 6-12.
- Kolodner, J. L., Camp, P. J., Crismond, D., Fasse, B., Gray, J., Holbrook, J., Puntambekar, S., & Ryan, M. (2003). Problem-based learning meets case-based reasoning in the middle-school science classroom: putting learning by design TM into practice. *The Journal of the Learning Science*. 12(4), 495-547.

Reiser, B. J., Tabak, I. Sandoval, W.A., Smith, B. K., Steinmuller, F., & Leone, A. J. (2001). Strategic and conceptual scaffolds for science inquiry in biology classrooms. In Carver, S. M. & Klahar, D. (Eds). *Cognition and instruction: Twenty-five years of progress* (pp. 263-305). Mahwah, NJ:Erlbaum.

Salomon, G. (2000). *Technology and education in the age of information*. Haifa and Tel Aviv, Israel: University of Haifa and Zmora.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society*. Cambridge, MA: Harvard University Press.