

"האם יומם אחד חור שחור יבלע את כדור הארץ?" רמת העניין של תלמידי כיתה ה' בשאלות מספר לימוד, שאלות מושאי למידה פתוחים ושאלות של ילדים בני גילם

אילת ברעם-צברי

הטכניון – מכון טכנולוגי לישראל

ayelet@technion.ac.il

חני סבירסקי

הטכניון – מכון טכנולוגי לישראל

hanis@tx.technion.ac.il

"Will a Black Hole Eventually Swallow Earth?" Fifth Graders' Interest in Questions from Textbook, Open Network Resource and Other Students' Questions

Hani Swirski

Technion – Israel Institute of Technology

Ayelet Baram-Tsabari

Technion – Israel Institute of Technology

Abstract

This study examines the potential for using open learning resources, such as questions sent to an Ask-An-Expert Website, as an indicator for students' interest in science. This question is examined as part of a broader study, aimed at utilizing Web 2.0 technologies to bringing "students' voice", with an emphasis on students' interests, into mainstream science teaching.

We developed an online questionnaire, which includes an equal number of questions randomly selected from three different sources: 5th grade science textbook, the "Ask an Expert" section on "Davidson-Online" website, and questions collected from other students at the same age group. All the questions relate to two topics from the 5th grade science curriculum - Space and Nutrition. A sample of 113 5th-graders from two elementary-schools in northern Israel were asked to rate their interest level in the various questions, without knowledge of their source.

Significant differences in students' interest level were found between questions from various sources, with textbook questions achieving the lowest interest level in both subjects, and questions from the open resource being much more popular. Findings suggest the potential use of open learning resources for identifying students' interests, and thus the feasibility of incorporating "student voice" into mainstream science teaching.

Keywords: interest, questioning, open network resources, science curriculum, student voice.

תקציר

מחקר זה בוחן האם ניתן להשתמש במשאיים פתוחים, כמו שאלות שנשלחו לאתר "שאל את המומחה", כדייצגים את תחומי העניין של תלמידים. שאלת זו נבחנת כחלק מחקר רחב יותר, שמטרתו ללמידה כיצד ניתן לנצל אמצעים טכנולוגיים בצדד לשלב את "קול התלמיד", בזוג על תחומי העניין של הלומדים, במהלך הוראת תכנים, המוכתבים על ידי תכנית הלימודים במדעים.

במסגרת המחקר פותח שאלון, הכולל מספר שווה של שאלות, שנבחרו באופן אקראי, משלושה מקורות שונים: ספר לימוד במדעים לכיתה ה', שאלות ממדור "שאל את המומחה" שבאתר "דווידסון Online" ושאלות שנאספו מהתלמידים

אחרים באוטה שכבת גיל. כל השאלות התייחסו לשני נושאים מתכנית הלימודים במדעים לכיתות ה' – חלול ותזונה (21 שאלות בכל נושא).

113 תלמידי כיתה ה' משנוי בתיק ספר יסודים בצפון הארץ דרכו את מידת העניין שלהם בשאלות השונות, מבלתי שידעו את מקורה. בניתוח השאלונים נמצא הבדלים מובהקים ברמת העניין בשאלות מהמקורות השונים. שאלות שמקורן בספר הלימוד זכו לרמת העניין הנמוכה ביותר בשני הנושאים, בעוד שהשאלות שמקורן במדד "שאל את המומחה" באוצר זכו פופולריות רבה יותר.

מצאי המחקר מצבעים על הפוטנציאלי הטמון בשימוש במשabi למידה פתוחים כמייצגים את תחומי העניין של הלומדים, ובכך לתרום להיתכנות של קידום "קול התלמיד" בהוראת המדעים באמצעות הרשת.

מילות מפתח: עניין, שאלת שאלות, משabi למידה פתוחים, תוכנית הלימודים במדעים, קול התלמיד.

רצינול ורקע תיאורטי

כבר בתחום המאה ה-20 הדגיש הפילוסוף והפסיכולוג הנודע ג'ון דיואי, בספריו "הילד ותכנית הלימודים" (Dewey, 1902) ו"דמוקרטיה וחינוך" (Dewey, 1916), את החשיבות הרבה שבמקודם הלמידה סביר לעולמו של הלומד ובמנון בייטוי ליכולותיו, לצרכיו ולרצונותיו של התלמיד בתכנית הלימודים.

כמאה שנים לאחרו, ובלתי הראה והלמידה (Cook-Sather, 2006). מחקרים מאוחרים יותר הצבעו על הפוטנציאלי הטמון בהערכת והתקשרות ל"קול התלמיד" במגוון תחומים בהוויה הבית-ספרית (Manefield et al., 2007). בתחום הוראת המדעים, בפרט, נמצא כי התקשרות ל"קול התלמיד" עשויה להגביר את המוטיבציה ללמידה מדעים (e.g. O'Neill & Barton, 2005), הבאה לידי ביטוי הן בתחשות הקשר שבין המורה לתלמיד (e.g. Hagay & Baram-Tsabari, submitted), והן בתחשות المسؤولות (e.g. Manefield et al., 2007).

מחקר זה הוא חלק מפרויקט רחב יותר, המבקש לבחון כיצד ניתן להביא לידי ביטוי את "קול התלמיד" בכיתת המדעים באמצעות שילוב מתוכנן של תחומי העניין של הלומדים, ממשתקפים משאלותיהם, במהלך הוראת התכנים הנדרשים על ידי תוכנית הלימודים (Hagay & Baram-Tsabari, 2011).

שילוב מתוכנן של שאלות תלמידים נושא בקרב תלמידי מגמת ביולוגיה בתיכון (Hagay & Baram-Tsabari, 2011) ובקרב תלמידי כיתות ה' (author, accepted). מחקרים אלו הציגו עליה ברמת העניין ובמוטיבציה ללמידה מדעים. עם זאת, אחד הקשיים עליהם הצבעו המורים הוא בהשגת הזמן הנדרש שהבנת התשובות לשאלות המורכבות (Hagay et al., 2012a). מאחר וחלק מהשאלות חוזרות בסביבות שונות, וחלק מהשאלות המעניינות תלמידים במקומות שונים גם תלמידים ממוקם אחר (Hagay et al., 2012b) עלה הרעיון ליצור מערכת שיתופית מקוונת בשם "סילבוס הצללים" לשיתוף בשאלות ובתשובות בהקשר לתכנית הלימודים. המערכת תאפשר למורה להזכיר את תחומי העניין של הלומדים בנושא, ולתלמידים לדרג שאלות ולהוסיף למاجر מתחומי העניין שלהם. בשלב ראשון ביצירת המערכת, ביקשנו לבחון האם רק שאלות הנאספות מהתלמידים בכיתות מייצגות את תחומי העניין שלהם או גם לשאלות שנשלחו לאטרו "שאל את המדע" יש פוטנציאלי דומה לעניין את התלמידים.

ניתוח שאלות בראשת כאטז'י לייזהוי תחומי העניין של ילדים הוצע לראשונה על ידי Baram-Tsabari (2006), שהבנו כ-1500 שאלות שנשלחו לאתר "Ask-A-Scientist", ובמחקר המשך (2009) שבחן למעלה מ-6000 שאלות מחמישה אתרים שונים. למצאי המחוקרים העידו על הבדלים בתחום העניין בקרב גילאים ומגדלים שונים והצביעו על הפוטנציאלי הטמון בשימוש בשאלות הנשאלות בראשת ההוראה בכיתה.

מחקרים רבים עוסקים בשינויים הנדרשים בהוראה המסורתית בעידן הטכנולוגי, חלקם בוחנים מודלים חדשים להוראה, כמו מודל הכתה ההפוכה (Wilson, 2013) (e.g. wilson, 2013), חלקם מציעים תכני לימוד חדשים, כגון תכנות (e.g. An & Park, 2012) וחלקם מותיחסים למיניותו שלOTT יש להסביר לתוכנית, כגון, אוריינית דיגיטלית (e.g. Eshet, 2004). תרומתו של מחקר זה העשויה לבוא לידי ביטוי בבחינת השינוי הנדרש בהוראה המסורתית מנקודת מבט חדש, הבחנת את הטכנולוגיה כאמצעי לזיהוי תחומי העניין של התלמידים לצורך קידום ביטויו של "קול התלמיד" בחינוך המדעי וכמקדמת את רעיון הדמוקרטיה הטכנולוגית (קורבס-מגל, 2006).

מטרת המחקר ושאלות הממחקר

האם שאלות הנאשפות במשאבי למידה פתוחים בראשת מיצירות את תחומי העניין של התלמידים בחשוויה לשאלות מקורות אחרים? מטרת מחקר זה היא לבחון את ההבדלים ברמתה העניין של תלמידי כיתות ה' בין (1) שאלות מקורן בספר הלימוד (2) שאלות שנשאלו על ידי תלמידים אחרים באוטה שכבת גיל ו (3) שאלות הלקוחות מהרשות. כמו כן, במחקר נבחנה ההתאמאה ברמות העניין בין תלמידי כיתה ה' מבתי ספר שונים.

שאלות הממחקר הן:

1. מהם ההבדלים ברמתה העניין של התלמידים ביחס לשאלות הלקוחות מספר הלימוד המדעיים (הمبוסס על תוכנית הלימודים), לשאלות ממדור "שאל את המומחה" באתר "דואידסן Online" ושאלות שנאספו מתלמידים אחרים באותה שכבת גיל?
2. האם קיים הבדל ברמתה העניין שמוגלים תלמידים בשאלות בשני נושאים מתוך תכנית הלימודים – נושא ה"חלל" ונושא "מזון ותזונה" – ללא תלות במקור השאלה?
3. האם קיימת התאמאה בין רמתה העניין שמוגלים תלמידים מבתי ספר שונים בשאלות השונות?

מתודולוגיה

מדגם

הנתונים נאספו בשנת הלימודים תשע"ד בקרוב 113 תלמידי שכבה ה' (56 בנות ו-57 בנים), שני בית-ספר יסודיים ממילכתיים מהמגזר היהודי בצפון הארץ. עמדות תלמידי בית הספר ביחס למינטו מדע וטכנולוגיה דומות בין שני בתיה הספר אך נוכחות ביחס לנוטוני בתיה ספר אחרים דוברת עברית (משרד החינוך והרשות הארצית למדידה והערכתה בחינוך, 2012). בשני בתיה הספר היישגי התלמידים ב מבחני המיצ"ב גובהים (במקצת) מההמוצע הארצי של כלל בתיה הספר שבאותו המגדר, אך חשוב לציין כי בבית ספר א' ממוצע הציונים גבוהה ב-5 נק' מבית ספר ב'.

כל' הממחקר

על מנת לבחון האם השאלות עליהן תtabסס המערכת אכן מעניינות את תלמידי כיתה ה', פותח שאלון שככל מספר שווה של שאלות בשני נושאים הנלמדים במסגרת תכנית הלימודים המדעים לכיתה ה': "חללי" ו"תזונה". שבע שאלות מכל נושא נבחרו בדגימה אקראית פשיטה מכל אחד משלושת המקורות הבאים:

- שאלות מספר הלימוד "מדע וטכנולוגיה לכיתה ה'" (קשtan וחוبراיה, 2008)
- שאלות שנאספו באופן אונימי מתלמידי כיתה ה' משני בתיה ספר בצפון הארץ, שאינם מדגם,
- בשנת הלימודים תשע"ג.
- שאלות ממדור "שאל את המומחה" באתר "דואידסן Online"

תהליך דגימת השאלות והרכבת השאלון כלל מספר שלבים:

- א. סינון כלל השאלות בספר הלימוד לפי תלותן בתכנים חיצוניים (למשל, שאלות שהתבססו על טקסט או על תמונה מהספר סוננו).
- ב. סינון כלל השאלות ממדור "שאל את המומחה" לפי ההתאמאה לגיל התלמידים. שאלות שוחררו מספר פעמים הושארו וכן גדל סיכון לעלות במדגם.
- ג. בדיקת מהימנות הסינון (הסכם בין מקודדים) עם חוקרת נוספת המכירה היטב את תכנית הלימודים ובבעל ניסיון בחוראת מדעים בכיתות היסוד.

בטבלה 1 ניתן לראות את המספר הכללי של כל השאלות מכל מקור לפני ולאחר תהליך הסינון ואת המהימנות בין המקודדים.

א. בחירה אקראית של 7 שאלות מכל אחד משלושת המקורות בכל אחד משני הנושאים. סה"כ 42 שאלות. כל שאלה שנבחרה ייצגה מקור אחד בלבד. במידה ואחתה השאלה הופיעה ביותר ממוקור אחד היא הוחזרה למאגר ונבחרה באופן אקראי שאלה אחרת.
ב. ערבות סדר השאלות בכל נושא.

טבלה 1. תהליכי הסינון של השאלות על פי מקור

שאלות תלמידים	דווידסון אונ'-ליין	ספר לימוד	סוג סינון	מספר שאלות
לא בוצע סינון. הוסרו שאלות בודדות שלא היו ברורות 310	התאמת לגיל התלמידים ולמושגים	שאלות בלתי תלויות בתכנים חיצוניים (כמו טקסט או תמונה)	מספר שאלות לפני סינון לאחר סינון מהימנות	82
				45
				81%
341	155	50	מספר שאלות לפני סינון לאחר סינון מהימנות	155
	85	40		85
	87%	90%		87%

בסה"כ כולל השאלון 42 פריטים, אותם התבקו התלמידים לדרג באמצעות סולם ליקרט מ-1 (לא מעניין אותו בכלל) עד 5 (מעניין אותו מאוד).

השימוש בסולם ליקרט (Likert Scale) בשאלונים בקרב תלמידים בcities היסוד נפוץ מאוד (e.g. Barak et al., 2011; Katz et al., 2009; Hennessy, 1999) סולם זה פשטוט יותר מסולם תורסטון (Thurstone scale), ודורך פחות זמן לשם השלמתו (Edwards & Kenney, 1946) ולכן נמצא מתאים למחקר זה.

בדדי לבחון את העקבות הפנימית בין כל ההיגדים השיכיים לאותו המקור, חושב מדד אלפא-קרונבך (Cronbach's alpha) לכל 14 ההיגדים הלקוחים מאותו המקור. מדד זה מתאים לבדיקת המהימנות הפנימית במילוי הפריטים והוא דיקוטומי, בדומה לדירוג בשאלון זה. תוצאה מעל 0.7 מצביעה על מהימנות גבוהה מאוד (Santos, 1999).

בשאלוון זה, עבור כל אחד משלושת המקורות, נמצאה עקבות פנימית גבוהה מאוד על סמך תשובות התלמידים (מעל 0.9), לפי הפירוט הבא: ספר $\alpha = 0.926$, אתר דווידסון $\alpha = 0.91$, תלמידים $\alpha = 0.906$.

איסוף הנתונים

השאלונים הועברו באופן מקוון בחודש יוני 2014 בשיעורי מדעים על ידי המורה למדעים בחדר המחשבים של שני בתים הספר. שתי המורות הקratioו לתלמידים את הקדמה לשאלוון בה מוצגת מטרת מילוי השאלוון והחנויות. כמו כן, נאמר לתלמידים שאינם חיבים למלא את השאלוון אם אינם מעוניינים בכך.

מילוי השאלוון ערך כ-15 דקות. התלמידים לא נתקשו לכתוב את שםם (שאלונים אונונימיים) אלא רק לסמן מגדר. במהלך מילוי השאלוון נאמרו מספר הערות מצד התלמידים שנרשמו על ידי המורה והועברו לחוקרת.

באирו 1 ניתן לראות צילום מסך של קטע מתוך השאלוון המקורי כפי שהוצג לתלמידים.

סמן / סמי עד כמה מעוניין אתה למדוד את התשובות לשאלות הבאות *					
5 - מעוניין אותי נואד	4 - די מעוניין	3 - לא מעוניין ולא משען	2 - לא מעוניין כל כך	1 - לא מעוניין	האם יש סיכוי שיש חיים על הירח ארכפה (אחד מהירחים של כוכב הלכת צדק)?
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	מדוע כדור הארץ מסתווב סבב ומשמש ומה גרם להתחלה התונעה?
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	מה זו המשמש?
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	מما זה חומר עשוי הירח?
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	מי האיש הראשון שהגיע לחולל?
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	מה היה תפקידו של האסטרונאוט מיל קווילין בטיסת אפולו 21?
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	מהו אורך השנה של כוכבי הלכת נגה, מאדים, ארץ וחמה?
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	האם יום אחד כדור הארץ? שחור יבלע את כדור הארץ?
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	מה היה שונה אט לכדור הארץ לא היה ירח?
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	מהו המבנה של מערכת המשמש?

איור 1. צילום מסך של קטע מתוך השאלה המקוון כפי שהוצג לתלמידים

ניתוח הנתונים נעשה באמצעות תוכנת SPSS. בכדי לבחון את ההבדלים ברמת העניין של התלמידים בין המקורות השונים, כל קבוצת הגנים קובצת לפי המקור שלה (שהיה ידוע לחוקרת בלבד) והגדרו שישה משתנים בלתי תלויים חדשים, כמפורט בטבלה 2.

טבלה 2. המשתנים ומספרי הפריטים הרלוונטיים

מספרי הפריטים השייכים לו	המשתנה החדש
6, 7, 10, 11, 16, 18, 19	שאלות בנושא חלל שמקורן בספר הלימוד (SQB)
24, 26, 27, 28, 33, 39, 41	שאלות בנושא תזונה שמקורן בספר הלימוד (NQB)
1, 2, 9, 12, 13, 15, 21	שאלות בנושא חלל שמקורן באתר <u>דוויידסון</u> (SQD)
25, 30, 31, 34, 35, 36, 37	שאלות בנושא תזונה שמקורן באתר <u>דוויידסון</u> (NQD)
3, 4, 5, 8, 14, 17, 20	שאלות בנושא חלל שנאספו מהתלמידים (SQS)
22, 23, 29, 32, 38, 40, 42	שאלת בנושא תזונה שנאספו מהתלמידים (NQS)

*הסביר לשמות המשתנים החדשניים:
S – חלל, N – תזונה, Q – שאלות, B – ספר, D – אתר דוויידסון, S – תלמידים

המשתנה התלוי בניתו הוא מידת העניין בכל שאלה. משתנה זה חושב על ידי יצירת ממוצע עבור כל משתנה בלתי תלוי חדש לכל תלמיד. והוא אומר, עבור כל תלמיד חושב ממוצע העניין שלו בכל

אחד מששת המשתנים, הנבדלים זה מזה בנושא ובמקור השאלות המרכיבות אותם. בנוסף, לצורך אפיון הנחקרים הוגדרו גם שני משתני ייחוס: מגדר ובית ספר.

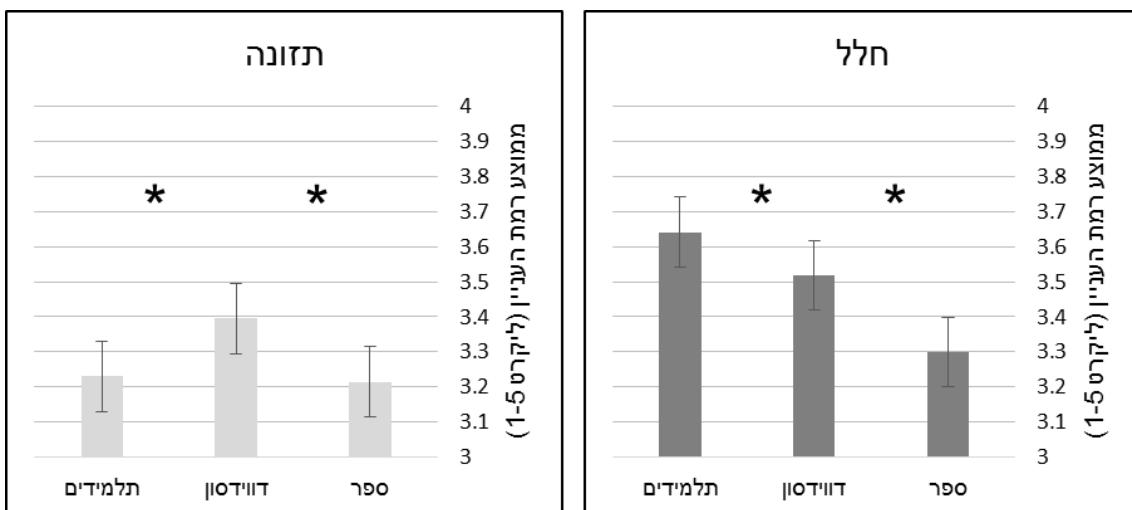
ממצאים

הבדלים בין המקורות השונים לשאלות ביחס לכל אחד מהנושאים

מתוצאות מבחן χ^2 שני מדגמים תלויים נמצא הבדל מובהק ברמת העניין של התלמידים ביחס לשאלות הלkopחות מספר הלימוד במדעים, שאלות מדור "שאל את המומחה" באתר "דואידסון Online" ושאלות שנאספו מתלמידים אחרים באותו שכבת גיל נמצאו ביחס לכל אחד מהנושאים, כפי שניתן לראות באירור 2.

בנושא החלל (איור 2 מימין) נמצא כי רמת העניין בשאלות הלkopחות מספר הלימוד נמוכה באופן מובהק מרמת העניין בשאלות מתאר דואידסון וגם שאלות התלמידים ($p < 0.05$). כמו כן, נמצא כי רמת העניין בשאלות שמקורן בתלמידים גבוהה באופן מובהק הן מרמת העניין בשאלות מתאר דואידסון ($p < 0.005$).

בנושא התזונה (איור 2 משמאל) נמצא כי רמת העניין בשאלות הלkopחות מספר הלימוד נמוכה באופן מובהק מרמת העניין בשאלות מתאר דואידסון ($p < 0.05$), אך בינו לבין נושא החלל כאן לא היה כל הבדל בין השאלות מהספר לשאלות התלמידים. כמו כן, נמצא כי רמת העניין בשאלות הלkopחות מתאר דואידסון גבוהה באופן מובהק מרמת העניין בשאלות הלkopחות מהתלמידים ($p < 0.005$).



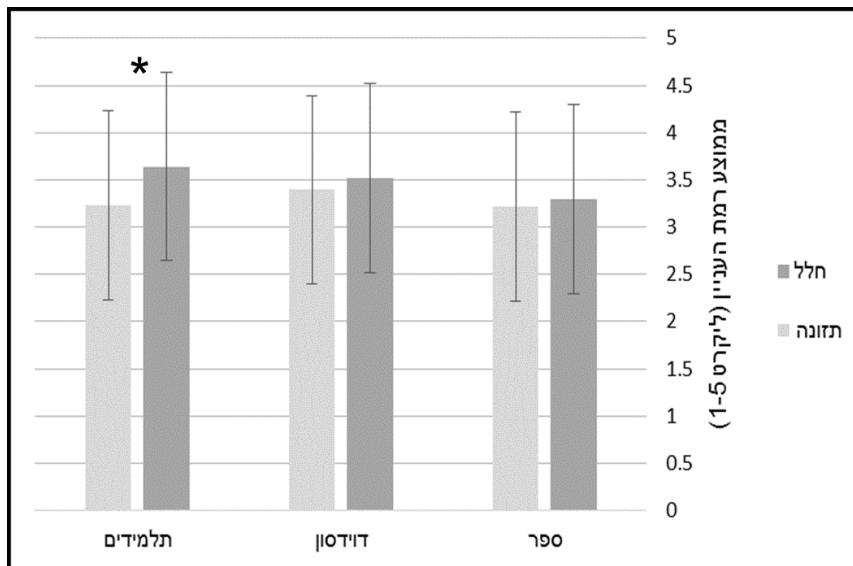
הבדל מובהק סטטיסטית ($p < 0.05$) מסומן ב*

איור 2. הבדלים ברמת העניין של תלמידי כיתה ה' בשאלות מקורות שונים בשני נושאים: חלל ותזונה

חשיבות לציין כי בדרכּ כלל כאשר יש השוואה בין יותר משלוש קבוצות נהוג להשתמש בבדיקה ANOVA אך מבחן זה לא מתאים לשאלת המחקר מאחר והוא רק מראה האם הפער בממוצעים משמשותי ולא מראה בין אלו קבוצות הפער משמשותי. ולכן השתמשנו בבדיקה χ^2 בשלושה מחזוריים (כל שני מבחנים לחוד) כולל תיקון של חילוקת אחוז המובהקות במספר המבחנים (כלומר, המובהקות נמדדה החל מ-3/ 0.05).

הבדלים ברמת העניין בשאלות בנושא החלל ורמת העניין בשאלות בנושא תזונה ביחס למקורות השונים

מתוצאות מבחן χ^2 שני מדגמים תלויים, נמצא כי המקור היחיד בו נמצא הבדל מובהק ברמת העניין בין שני הנושאים, ביחס לאותו המקור, הוא בשאלות התלמידים, כפי שמתואר באירור 3. ($p < 0.05$)



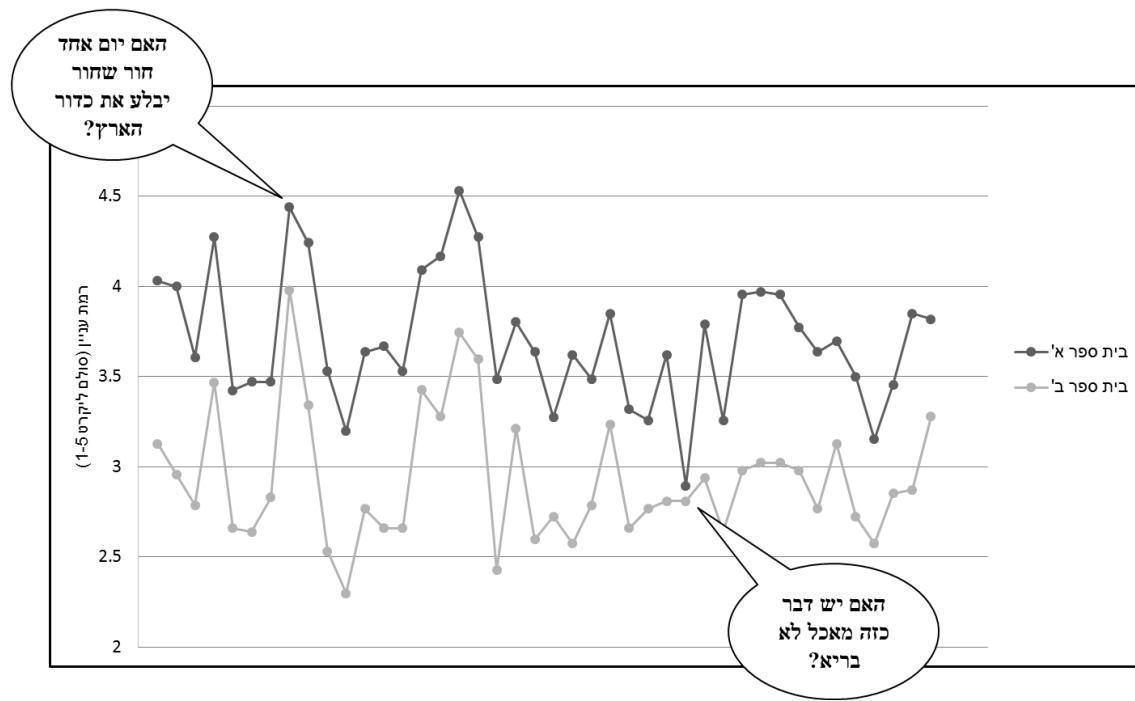
הבדל מובהק סטטיסטי ($p < 0.05$) מסומן ב *

איור 3. השוואת רמת העניין בנושא החיל לבין נושא התזונה לפי מקור השאלות

השוואה בין בתים הספר

מתוצאות מבחן ז בשני מדגמים בלתי תלויים נמצא הבדל מובהק ברמת העניין של התלמידים בבית ספר א' לעומת רמת העניין של התלמידים בבית ספר ב'.

כפי שנition לראות באיור 4, בבית ספר א', בו נרשמו הישגים נמוכים יותר במצ"ב, נרשמה רמת עניין ממוצעת גבוהה באופן מובהק מבית ספר ב' כמעט בכל השאלות. השאלות היחידות בהן לא נמצא הבדל הן: "האם יום אחד חור שחור יבעל את כדור הארץ?" ו"האם יש דבר זהה מاقل לא בריא?" שתי שאלות אלו מוקוּן בשאלות תלמידים.



איור 4. השוואת רמת העניין שהבינו תלמידי כתה ה' בשאלות השונות בשני בתים הספר

בנוסף, ניתן לראות בגרף שלן את ההבדלים ברמת העניין ישנה התאמה גבוהה בין הפריטים, ככלומר מידת העניין של התלמידים בשני בתיה הספר דומה ביחס להבדלים בין השאלות.

ד"ו

מחקר זה הוא חלק מפרויקט רחב יותר, שמטרתו לבחון כיצד ניתן להביא לידי ביטוי את "קול התלמיד" לכיתה באמצעות שילוב שאלות תלמידים, העשויות לבטא את תחומי העניין שלהם, בתכנית הלימודים. במחקר נבחנו הבדלים ברמת העניין ביחס לשאלות מקורות שונות ונמצא כי שאלות שמקורן במשאב הלמידה הפתוח זכו לפופולריות הרבה יותר מאשר הנושאים שנבחנו. נמצא זה מחזק את האפשרות לניצול משאבי הלמידה הפתוחים ליזיהו תחומי העניין של הלומדים על מנת לשלבם בהוראה.

עם זאת, חשוב לציין כי במחקר זה השאלות שהופיעו בשאלון הן רק קומץ משפע של שאלות אחרות, שלא היו נבחנות יתכן כי הממצאים היו שונים. אמנים קומץ השאלות הללו נבחר באופן אקראי עם מספר ששאלות שווה לכל מקור, ומדף אלף קרונבק מצא התאמה גבוהה מאוד בין דרגות הפריטים, אך גם תנאים אלו אינם מבטחים שהשאלות הנבחנות אכן מייצגות כל מקור נאמנה. כמו כן, בשאלות מסווגת "שאל את המומחה" אין הגבלה לרמת הידע הנדרשת כדי לענות לשאלת, בעוד השאלות בספר הלימוד מבוססות על נושא סגור שניתן למד אוטו במסגרת שנת לימודים בבית-ספר יסודי.

ממצא מעניין נוספת שראוי לציין הוא מידת עניין גבוהה מאוד ביחס לכל השאלות והתאמה גבוהה ברמת העניין כמעט בכל השאלות בין שני בתיה הספר שבמדגם. ממצאים אלו Unterstüt בקנה אחד עם תוצאות מחקר (Swirski & Baram-Tsabari, 2014) בו שתי קבוצות התלמידים שהשתתפו במחקר, התעניינו באותה השאלה וכן עם תוצאות מחקרן של Baram-Tsabari and Yarden (2005) ומחקרון של Sperduti ו עמיתיה (2012) בהם נמצא גם חזורה על שאלות. ממצא זה עשוי לתמוך בראיון בשיעורי השימוש במשאבי למידה פתוחים ליזיהו תחומי העניין של התלמידים בכך לשלבם בשיעורי המדעים.

מעניין לציין שדווקא בית הספר בעל ממוצע הציונים הנמוך יותר ב מבחני המיצ"ב נמצא רמת עניין גבוהה יותר באופן מובהק בהתייחס ל-40 מתוך 42 השאלות שהוצעו. ממצא זה מעלה את שאלת ההתאמה בין עניין והישגים ומתקtab עם ממצא מבחן פיז"ה ש杲 בהם נמצא יחס הפוך בין עניין והישגים ברמת המדינה, כפי שמסכם Bybee and McCrae (2011 p.17) :

"...results from PISA 2006 indicated a tendency for students in low-performing countries to show relatively high levels of interest in science, with students in high-achieving countries showing relatively lower levels of interest."

עם זאת, יש לציין כי במחקר זה, מאיולוגים חיצוניים, נדגמו רק שני בתיה ספר מאותו אזור ומאותו המגזר ועל מנת להרחב ולהכליל את התוצאות יש צורך במודגס גדול יותר ומגוון יותר.

מקורות

קורבנס-מגל, ד' (2006). דמוקרטיה טכנולוגית: היבטים נורמטיביים בהשפעת טכנולוגיות המידע על השתתפות האזרחית והaicות השלטונית, נייר عمדה. תל אביב: בית הספר לממשל ולמדיניות ע"ש הרולד הרטמן, אוניברסיטת תל-אביב. אוחזר מותוך
<http://socsci.tau.ac.il/government/images/PDFs/DemTech.pdf>

- קשtron, י', דגן, א', הראל, י', נתיב, ל' (2008). **במבט חדש כיתה ה, ספר התלמיד(ה)**. תל-אביב : רמות.
- An, J., & Park, N. (2012). The effect of EPL programming based on CPS model for enhancing elementary school students' creativity. In J. J. Park, Y. S. Jeong, S. O. Park & H. C. Chen (Eds.). *Embedded and multimedia computing technology and service* (pp. 237-244). Netherlands : Springer.
- Barak, M., Ashkar, T. & Dori, Y.J. (2011). Learning science via animated movies: Its effect on students' thinking and motivation. *Computers & Education*, 56(3), 839-846.
- Baram-Tsabari, A., Sethi R. J., Bry L. & Yarden, A. (2006). Using questions sent to an Ask-A-Scientist site to identify children's interests in science, *Science Education*, 90(6), 1050-1072.
- Baram-Tsabari, A. & Yarden, A. (2005). Characterizing children's spontaneous interests in science and technology. *International Journal of Science Education*, 27(7), 803-826.

- Baram-Tsabari, A. & Yarden, A. (2009). Identifying meta-clusters of students' interest in science and their change with age. *Journal of Research in Science Teaching*, 46(9), 999-1022.
- Bybee, R. & McCrae, B. (2011). Scientific literacy and student attitudes: Perspectives from PISA 2006 science. *International Journal of Science Education*, 33(1), 7-26.
- Cook-Sather, A. (2006). Sound, presence, and power: "Student voice" in educational research and reform. *Curriculum Inquiry*, 36(4), 359-390.
- Dewey, J. (1902). *The school and society and the child and the curriculum*. Chicago: University of Chicago Press.
- Dewey, J. (1916). *Democracy and education*. New York: The Free Press.
- Edwards, A. L., & Kenney, K. C. (1946). A comparison of the Thurstone and Likert techniques of attitude scale construction. *Journal of Applied Psychology*, 30(1), 72.
- Eshet, Y. (2004). Digital literacy: A conceptual framework for survival skills in the digital era. *Journal of Educational Multimedia and Hypermedia*, 13(1), 93-106.
- Hagay, G., & Baram-Tsabari, A. (2011). A shadow curriculum: Incorporating students' interests into the formal biology curriculum. *Research in Science Education*, 41(5), 1-24.
- Hagay, G., Baram-Tsabari, A. & Peleg, R. (2012a). The co-authored curriculum: High school teachers' reasons for including students' extra-curricular interests in their teaching. *International Journal of Science and Mathematics Education*, 11(2), 407-431.
- Hagay, G., Baram-Tsabari, A., Ametller, J., Cakmakci, G., Lopes, B., Moreira, A., & Pedrosa-de-Jesus, H. (2012b). The generalizability of students' interests in biology across gender, country and religion. *Research in Science Education*. 43(3), 895-919.
- Hennessy, E. (1999). Children as service evaluators. *Child and Adolescent Mental Health*, 4(4), 153-161.
- Katz, I., Kaplan, A., & Gueta, G. (2009). Students' needs, teachers' support, and motivation for doing homework: A cross-sectional study. *The Journal of Experimental Education*, 78(2), 246-267.
- Manefield ,J., Collins, R., Moore, J., Mahar, S., & Warne, C. (2007). *Student voice: A historical perspective and new directions*. Melbourne, Victoria: Department of Education. Retrieved from https://www.eduweb.vic.gov.au/edulibrary/public/publ/research/publ/student_voice_report.pdf
- O'Neill, T., & Barton, A. C. (2005). Uncovering student ownership in science learning: The making of a student created mini-documentary. *School Science and Mathematics*, 105(6), 292-301.
- Santos, J. R. A. (1999). Cronbach's alpha: A tool for assessing the reliability of scales. *Journal of extension*, 37(2), 1-5.
- Sperduti, A., Crivellaro, F., Rossi, P. F., & Bondioli, L. (2012). "Do octopuses have a brain?" Knowledge, perceptions and attitudes towards neuroscience at school. *PLoS ONE*, 7(10), e47943.
- Swirski, H., & Baram-Tsabari, A. (2014). Bridging the gap between the science curriculum and students' questions:Comparing linear vs. hypermedia online learning environments. *Interdisciplinary Journal of E-Learning and Learning Objects*, 10, 153-175. Retrieved from <http://www.ijello.org/Volume10/IJELLOv10p153-175Swirski0898.pdf>
- Wilson, S. G. (2013). The flipped class a method to address the challenges of an undergraduate statistics course. *Teaching of Psychology*, 40, 193-199.