

פיתוח תוכנית חינוכית לשימוש נבון באינטרנט עבור ילדים צעירים ובחינת הצלחתה

עדן נייפلد

אוניברסיטת חיפה

azy@edu.haifa.ac.il

עדן נייפلد

אוניברסיטת חיפה,

המכללה האקדמית אוהל

ednin@hotmail.co.il

Development of an Educational Program for Smart Use of the Internet for Young Children and Testing Its Success

Edni Naifeld

University of Haifa,
Ohalo Academic College

Azy Barak

University of Haifa

Abstract

The purpose of this study was to develop and test Internet behavior prevention program for young children. The study consisted of four experimental groups (total 192 students) in third grade. Two research groups received an intervention program of eight sessions on topics related to Internet use. One of them included training parents and getting them involved while the other group did not. The third group received a single time educational session on the subject; the fourth did not receive any intervention. All participants were evaluated before and after the program and followed-up after three months. Following each session participants completed written measures; in addition, 33 students performed a computerized behavioral test and were interviewed upon completion of the program. The findings indicated that the long educational program improved the participants' overall knowledge about the Internet, unlike the single-time intervention. No advantage was found to parental involvement. However, participants' behavior did not correspond to the way in which they answered the questionnaire, and did not reflect the effectiveness of the program on. The study emphasized the importance of teaching young children the proper use of the Internet by the educational system in a profound and lasting manner unlike common procedures.

Keywords: Preventive education, internet.

תקציר

מטרת המחקר הייתה לבדוק את השפעתה של תוכנית חינוכית ומקיפה על התנהגות באינטרנט של ילדים צעירים. המחקר כלל ארבע קבוצות ניסוי (בס"ה 192 משתתפים) תלמידי כיתות ג'. שתי קבוצות מחקר קיבלו תוכנית התערבות בת שמונה מפגשים בנושאים הנוגעים לשימוש באינטרנט. קבוצה אחת מהן לוותה בהדריכת הורים ושיתופם בפעולות והשניהיה בלבד. הקבוצה השלישית קיבלה מפגש חינוכי חד-פעמי בנושא והකוצה הרביעית לא קיבלה כל התערבות. כל הנבדקים הוערכו באמצעות שאלונים לפני ואחריו תכניות החתערבות וכן בבדיקה מעקב לאחר שלושה חודשים. בסוף, 33 תלמידים ביצעו מבחן התנהגותי ממוחשב באותו שלוש נקודות זמן והשתתפوا בראיון. ממצאי המחקר העלו כי התכנית החינוכית הארוכה שיירה את הידע הכלול של המשתתפים לגבי האינטרנט אך לא כך לגבי תוכנית החתערבות חד-פעמי. לא נמצא יתרון

למעורבות ההורים. התנהגות המשתתפים בפועל, כפי שעלה מן המבחן החתנוגותי, לא תامة לאופן בו ענו לשאלון, ולא ביטאה את ייעילותה של תכנית החתנוגות לגבי התנהוגיות רלוונטיות של המשתתפים. המחקר מדגש את חשיבות תפקידה של מערכת החינוך ביחסם לילדיים לשימוש נבוע באינטרנט באופן מעמיק ומתחמץ בניגוד למוקובל ביום.

מילות מפתח: אינטרנט, חינוך מונע.

מבוא וסיכום ספרות

העשורים האחראונים מאופיינים בחדרה מסיבית של טכנולוגיה מקוונת לחינוך. השימוש באינטרנט מקיים את כל תחומי החיים וכל משמשים בכל הגילאים. הילדים בדור זה, אשר גדלו בתחום המיציאות הטכנולוגית המתקדמת מכונים "ילדים דיגיטליים" (Prensky, 2001), עושים במחשב וברשת שימוש רב ומגוון כמעט עציר מאד. ניתן לומר כי הילדים של היום חיים בעולם חברתי שונה מאד מזה שגדלו בו המבוגרים בסביבתם. זהו הדור הראשון שצמח אל תוך מציאות של טכנולוגיה מקוונת, אשר חדרה אל כל תחומי החיים ולידי דור זה מהווים את המשמשים הנלהבים ביותר של האינטרנט. לאחר וילדים מאופיינים כבעלי אוירונטציה לפתיחות ולשינויים, הם נוטים להשתמש באינטרנט בצורה גמישה ויצירתיות יותר מהמבוגרים (Mesch & Talmud, 2010; Subrahmanyam & Mesch, 2011). עם זאת, למרות המnymנות הטכנולוגית שלהם, ילדים הצעירים חסרו יכולת שיפוט לגבי איזמות התוכן המקוון, טוב הקשרים הבינאיים המקוונים והתנהלותם האישית בראשת. דבר זה נובע בעיקר בשל חוסר חינוך והכנה ואי-יכולתם לנתח ולשפט מידע באורח עצמאי. הילדים הצעירים זוקקים ל"תיווך" של מבוגר המסביר להם את הסביבה המקוונת ומדריך אותם בשימוש נאות. תיווך זה בולט בחשרכו בהקשר לטכנולוגיה המקוונת, כאשר רוב ההורים לכשעצמם חסרי כלים וידע בתחומים. כך, ללא יד מכוונת, הילדים נוחים להשפה ובודקים גבולות ועצמות – מה שהופך אותם לקבוצה פגעה הנזונה לסכנה וזוקקה להגנת המבוגר. לצד היתרונות בשימוש המגוון שעשיהם ילדים, עומדים בפניהם סיכוןים שונים, הקשורים לתוכן, לחבר ולשימוש מופרז. אלו גורמים לחדרה בקרב הורים ומהנים ולבלבם באשר לדרך הנכונה לחנק ילדים לצריכה נבונה של המחשב (Donoso, Olafsson, & Broddason, 2009; Livingstone, 2009; Staksrud & Livingstone, 2009; Livingstone & Haddon, 2009).

כבר בגיל צעיר משתמשים רוב הילדים באינטרנט ככלי חינוכי להשגת חומר לימודי והעשרה אישית בתחוםים שונים (Hasebrink, Livingstone, Haddon, & lafsson, 2009; Kalmus, Runnel, & Siibak, 2009; Livingstone & Helsper, 2007 2009; Livingstone & Helsper, 2007). חוקרים מצאו יתרונות לשימוש במחשב ובינטרנט להשתתפות הקוגניטיבית של ילדים גם בזכוני ממדדים של התפתחות קוגניטיבית ולהצלחה בלימודים (Fish et al., 2008; Jackson et al., 2005; Jackson et al., 2006; Johnson, 2010). נמצא כי ילדים ונעור משתמשים בצורה יצירתיות ופעילה במרחב הציבורי, צורכים מוסיקה, סרטים ומשחקים, מבטאים את עצמם, ומפתחים זהות אישית מובהקת, מעורבות חברתיות ותקורתם עם קבוצות חברתיות אחרות (Kalmus et al., 2009 ; Ribak ואלוני, 2009).

צד ההזמנויות קיימים בראשת סיכונים לילדים המעוררים עניין ודאגה . בין הסכנות נתנו לנו סכנות הקשורות למסחר, כגון חסיפה מסיבית לפרסומות, גיבת מידע ופרטים אישיים. סכנות נוספות הקשורות לתחום האלים. בראשו, חסיפה לחומר אלים וכן קרבות ופעולות של בריוונות בראשת (Bhat, 2008; Li, 2006; Mesch, 2009; Mesch & Talmud, 2010) (cyberbullying). ממד מאיים נוסף הינו החסיפה לחומר פורנוגרפי והחשש מפני שידול שיוביל ליצירת קשרים, מגש עם זר ופגיעה אפשרית הילד (Dunkels, 2009; Staksrud & Livingstone, 2009; Wold, Aristodemou, Dunkels, & Laouris, 2009).

בנוסף למפורט לעיל, פגעה אפשרות נספת המעוררת דאגה , הינה התמכרות לÿיושומי אינטרנט שוניים. בני נוער נמצאים בסיכון מוגבר לפתח התמכרות שכזו בשל הנגישות הרבה להתקנים מוקונים ובעוד השלב ההשתתוחותי בו הם נמצאים (Bræk, 2012 ; Czincz & Hechanova, 2009)

סקר עדכני (Pew, 2013), מצא כי 95% מבני 12-19 בארה"ב משתמשים באינטרנט. באירופה, 75% מקרוב הילדים בני 6-17 דיווחו על שימוש באינטרנט (Livingstone & Haddon, 2009). סקר שנערך בישראל מצא ש- 83.9% מבני 7-11, 83.3% מבני 12-14 ו- 97.1% מבני 15-17 גולשים באינטרנט. הגולשים מקרוב בני-הנוער הינם הקבוצה בעלת אחוז הגלישה הגבוה ביותר מכל האוכלוסייה בישראל (ועדת המדגדת שיעורי הגלישה באינטרנט, 2012). למש ואחרים (2009), אשר חקרו בישראל 532 ילדים והורים, מפלחים שונים באוכלוסייה, מדויקים על שימושם בשעותיים ביום במוצע של ילדים באינטרנט.

בגלל המורכבות העצומה של האינטראנט מבחן טכנית וחברתית, יש לילדים קושי להמשיג את ממשועותה (Greenfield & Yan, 2006). הערים בהם נוטים לדמות את האינטראנט כ"מרקם" לשחק ולשימוש והבוגרים יותר משתמשים במופורות מורכבות יותר כמו " קישור" ו"מערכת", המסבירות את והארוון במנוחים של רשות ותקורת (Livingstone, 2006; Thomas, 2006), מסבירה כי הקושי בהבנה נובע מחוסר יכולתם של הילדים להפריד בצורה חזה וברורה בין העולם הווירטואלי (המדומין) והeczyמי, כאשר הפעולות הוירטואלית שלהם משפיע על העולם הפיזי, וזה משפייע על הפעולות המקוונת.

על מנת שיוכלו לעשות שימוש חיובי, מועל וזהיר, צריכים הילדים להבין מהי מהות האינטראנט. ההבנה הטכנית של האינטראנט תסייע להם להבין הזה וכיוצא לפועל בו בצורה מיטבית, וההבנה החברתית של האינטראנט תסייע להם להבין מיהם האנשים השותפים יחד איתם במערכות וירטואליות זו. מידע זה ישרת אותם בחחלהות לגבי יצירת קשר, חשיפת פרטיים וכדומה. הבנה זו מצריכה מן הילדים בשנות קוגניטיבית ורגשית (Yan, 2005).

מטרת המחקר

הורם, מורים ואנשי מקצוע מנסים למצוא דרכים למנוע או להקטין את החשיפה לסיכוןים שמציב האינטראנט בפני הילדים במספר דרכים מוקבילות. האסטרטגיות בהם משתמשים כוללות שימוש בתכנות סיינו, חסימה או בקרה; ניטור ובדיקה של פעילות הילדים בשימוש במחשב (ולעתים מעקב צמוד אחר הילדים בהקשר זה); חקיקה המיעודת למנוע מוחמורים בלתי-ראויים להימצא בראשת באמצעות פיקוח ואכיפה; מאץ להכללת תכנים אטרקטיביים מותאמים לילדים בראש; חינוך במסגרת בית-הספר ומערכות הורים בתהליכי השימוש באינטראנט (Brak, Finkelhor ; Mitchell, Finkelhor, 2006 ; Wolak, 2005).

צד חקר ופיתוח הטכנולוגיות התפתח בשנים האחרונות מכך מكيف על אודוט השימוש של ילדים באינטראנט ונבנו תכניות חינוכיות שונות על מנת להתמודד עם סיכוןים. רוב המחקר והתכניות שנבנו כוונו ויועדו לילדים בוגרים (14-12) ולבני-נוער. מכיוון ובמציאות העכשווית גיל תחילת השימוש העצמאי במחשב ובאינטראנט קטן בהרבה, המחקר הנוכחי שם לו מטרה נוספת ולבדוק את השפעתה של תכנית מניעה חינוכית מקופה על הידע וההנהגות של ילדים בכמה גי בשימוש באינטראנט. במסגרת המחקר נבדקו גם שאלות הנוגעות לשיתוף הורים בתערבות חינוכית כזו, ומהי ממשועותה של תכנית התערבות קקרה (מגש יחיד) על התלמידים לעומת תכנית ארוכה יותר.

שיטת המחקר

המחקר התבוסס על מערך מעוי-ניסוי (quasi-experimental) בשדה, אשר כלל ארבע קבוצות ניסוי (דומות במאפייניהם הכללים), בכל אחת מהן שתי קבוצות של ילדים בגיל 8-10. המשתתפים היו תלמידי שמויה כתות ג' משלשה בתי ספר יסודיים בצפון הארץ.

קובוצת מחקר אחד קיבלה תכנית התערבות ארוכה, אשר כללה שמונה מפגשים בנושאים הנוגעים לשימוש באינטראנט. תכנית חדשה זו פותחה במסגרת המחקר הנוכחי וכללה את הנושאים הבאים: הבנת האינטראנט, יתרונות האינטראנט; סכנות האינטראנט וההתמודדות איתן; התנהגות נכונה באינטראנט; שימוש בחומריים, בתשלומים וזכויות יוצרים; שימוש נכון בחומרים שנלקחו מהאינטראנט ואיזון בשימוש. התכנית הועברה במשך חודשים ע"י יוועצת בית-הספר בהדרכה ולילוי אישיים. התכנית הועברה בשני אופנים: עם ולא מעורבות הורים. מעורבות ההורים הושגה על ידי מפגש עם הורים בתחילת התהליכי, מסירת דפי הדרכה לאחר כל מגש וקבלת משוב על פעילות משותפת של הורים וילדים (לאחר כל מגש). **קובוצת המחקר השלישייה** קיבלה מגש חד-פעמי בנושא האינטראנט (שיעור אחד, שבו נעשה שימוש ב"מצגת יום האינטראנט הבוטוח" שפותחה במשרד החינוך), **קובוצת המחקר הרביעית** לא קיבלה כל התערבות ושימשה קבוצת בקרות כללית.

כל הנבדקים הוערכו לפני ואחרי תכניות התערבות (ובאותו פרק זמן לגבי קבוצת הבקרות) וכן בבדיקה מעקב שהתקיימה כשלושה חודשים לאחר מכן. משתתפי המחקר השלימו שלאלו בכתב בונגעו לידי האינטראנט והשימוש בה. השאלון כלל 10 שאלות סגורות, אשר הקיפו את התכנים שנלמדו בתכנית. בסוף, 33 תלמידים, שנדרגו מרבית הקבוצות, ביצעו מבחן התנהגותי ממוחשב באותו שלוש נקודות זמן. לצורך כך, נבנה מבחן ממוחשב שככל סביבת אינטראנט מדומה ובה סיטואציות בהן נדרש מהמשתתפים שימוש במידע ומימוניות אותם היו אמרים לרכוש במסגרת התכנית. המבחן הוצג למשתתפים כמשימה לימודית באמצעות שימוש באינטראנט. תוצאות הילדים

לסיטואציות הוקלטו על ידי התיכנה וקודדו לציון. קבוצת תלמידים זו השתתפה גם בראיון אשר הייתה כלי משלים להערכת הדעת והשימוש במחשב.

ממצאי המבחן

בבדיקת ציוני המשתתפים של מידת הדעת הכוללת לגבי שימוש באינטרנט, בקבוצות השונות ובמוסדים השונים, נמצא כי בקבוצת התרבות הארכוּת שכלה מעורבות הורים, הציון הממוצע עלה מ-49.38 (ס"ת 4.48 ; בסולם ציונים 6-65) לפני השתתפות בתכנית, ל-53.96 (ס"ת 4.97) מיד לאחר מכן ול-52.20 (ס"ת 6.59) לאחר שלושה חודשים. משתתפי תכנית התרבות שלא כללת התרבות הורים עלו מממוצע של 46.36 (ס"ת 6.28) לפני התכנית ל-51.84 (ס"ת 8.44) לאחר סיום ול-52.48 (ס"ת 10.32) בחולוף שלושה חודשים. לתלמידים שהשתתפו במפגש החד-פעמי היה ממוצע ציונים של 50.42 (ס"ת 5.41) לפני העברת התכנית, 51.08 (ס"ת 5.05) מיד לאחריה ו-51.001 (ס"ת 5.70) לאחר שלושה חודשים. לקבוצת הביקורת היה ממוצע ציונים של 45.91 (ס"ת 6.26) לפני התכנית, לאחר שלושה חודשים. מיד לאחר העברתה ו-46.91 (ס"ת 6.40) בחולוף שלושה חודשים.

בדיקות המובಹות הstattisטיות של ההבדלים הראו כי המשתתפים שעברו את תכנית התרבות החדש היו בעלי ידע לרונטי רב יותר מכפי שהיה להם לפני העברת מקבוצת המשתתפים המפגש החד-פעמי וקבוצת הביקורת. בנוסף, המשתתפים בתכנית התרבות החדשה שמרו על רמת הדעת גם במדידה בעבר שלושה חודשים מזמן התכנית. לא נמצא השפעה משמעותית למשועבות ההורם בתכנית על השינוי שחל במשתתפים. כמו כן, נמצא כי המפגש החד-פעמי, לא הביא לשיפור ברמת הדעת הכוללת של הילדיםணגוטם, שימוש באינטרנט לעומת קבוצת הביקורת. ביחס להתנהגותם בפועל בשימוש באינטרנט של המשתתפים, מצא המבחן העלו כי בכל הקבוצות ובכל התחומיים שנבדקו לא נמצא שיפורים משמעותיים. בנוסף, לא נמצא קשרים בין מדדי המבחן והתנהגותם לפירטיהם המקבילים להם בשאלונים.

מצאי המבחן העלו בבירור כי התכנית החינוכית החדשה שיפרה את הדעת הכוללת של המשתתפים לגבי האינטרנט – שיפור שנשמר אף בחולוף שלושה חודשים מזמן השתתפות בתכנית. נמצא זה מחזק את חשיבותו של מתן חינוך לשימוש באינטרנט בஸגורה ובאחריות בית-הספר, כשילדים נמצאים בחברת בני-אים באמצעות אנשי-מקצוע והדרך שופתת במשאבים הולמים. הצלחתה של התכנית בשיפור הדעת של התלמידים מוסברת בכך שתכנית התבسطה על גיוון בדרכי העברה, שילוב דמיות משמעותיות לילדים, שימוש בתכנים מייפים, התבسطות על תיאוריה, ושילוב ידע לצד תרגול התנהגותי. כמו כן, התכנית הועברה בשלמותה תוך הדרכת הוצאות החינוכי וההתאמת החומר לתחומי העניין ולגילם העציר של המשתתפים. מרכיבים אלה שיפרו את יכולותה של תכנית התרבות והביאו לתוצאות מיטיבות.

לא נמצא ראיות להצלחה של תכנית התרבות חד-פュמי (כמקובל במערכת החינוך בארץ): המשתתפים בקבוצה זו לא שיפרו את ידיעותיהם ועמדותיהם לעומת מעתם משתתפי תכנית התרבות הארוכה, ואף לא הגיעו על פני קבוצת הביקורת שלא קיבל כל התרבות.

מצאי המבחן הראו כי בתכנית התרבות בה היו מעורבים הורים, לא השתפרו באופן משמעותי ציוני הדעת וההתנהגות של התלמידים, לעומת הקבוצה שעברה תכנית זהה שבה לא הייתה מעורבות הורים. נמצא זה עשוי להיות מושבר בהיקפה של התכנית החינוכית שהועבירה בכיתה, אשר הייתה מספקת ומשמעותית דיה כדי להעלות את ציוני התלמידים, ללא קשר למעורבות ההורם. בנוסף לכך, אף המאמצים שנעשו בפיקוח על מעורבות ההורם במחקר, לא ניתן היה לבדוק באופן מלא את טיב ואיכות המעורבות של ההורם, כך שיתכן והמעורבות לא הייתה משמעותית דיה על מנת לחול את השינוי.

התנהגות המשתתפים בפועל, כפי שעלה מן המבחן התנהגותי, לא תامة לאופן בו ענו לשאלון, ולא ביטהה את יכולותה של תכנית התרבות לבני התנהגויות רלוונטיות של המשתתפים. סיבה אפשרית לכך היא שעל אף הניסיון לבנות כל מחקרי שיבדק התנהגות ילדים בפועל בזמן אמת, משתתפי המבחן לא התנהגו כצורה טבעי בעת ביצוע המבחן התנהגותי, אם בשל הבנה מסוימת כי אין מדובר בסביבת האינטרנט חופשית ואם בשל הביטחון שחשו בעבודתם כאשר הם מלווים במורה מוכרת המנחה אותם לפעול על פי ההוראות.

דילוי

למחקר חשיבות בהערכת הדעת בנוגע לאפשרות המניעה של התנהגויות סיכון של ילדים קטנים בשימוש באינטרנט, לפחות לגבי ההבנה והידע שלהם לגבי סיוכנים כאלו. המחקר הדגיש את חשיבות תפקידה של מערכת החינוך בחינוך הילדים הצעירים לשימוש נבוע במחשב, באופן יסודי

ומקיים, המגיע אל כל התלמידים, ללא קשר לידע המוקדם שלהם או לחינוך אותו הם מקבלים בבית. המחבר גם חיבור על חוסר יעילותו של "מצבע שנתי" לעיסוק בתחום האינטרנט בהשפעה על ילדים והציג את העבודה כי נחוצה תכנית רחבה, ארכוכית, המקייפה תחומיים שונים ומוסברת בדרכים שונות, המותאמות לגיל התלמידים, על מנת ליצור שיפור ממשמעותי.

מצאי המחבר עשוים להצביע על מחקרים המשך אפשריים לבדיקה של השפעת תכניות ההתרבות בקבוצות גיל שונות, וכן את השפעת גורמים נוספים (כמו מגזינים ורמותו סוציאו-אקוונומית שונות) על יעילות התכנית. מוצע לבצע מחקר המשך אשר יבדוק בהתunningות נוספת את השפעתה של מעורבות ההורם על היישgi תכניות ההתרבות כדי לתת תמונה מהימנה יותר. כמו כן, על-מנת לבדוק את השימוש בפועל שעושים ילדים באינטרנט, מוצע לבחור במחקר שטח שיתעד וינתח את השימוש שעושים ילדים באינטרנט בעת פעילות שוטפת וחופשית.

מקורות

- ברק, ע' (2006). נוער באינטרנט : הפסיכולוגיה של ה"כайлוי" וה"כזה". *פניט*, 37, 48-58.
- ברק, ע' (2012). תפיסקו לפחד, תתחילה לחנק. *奥迪סהה*, 16, 54-61.
- למש, ד', ריבק, ר', ואלוני, ר' (2009). ילדי ישראל גולשים אונליין : מפניה מוסרית להורות אחראיות. *מגמות*, מ"ו, 137-163.
- ועדת המדריך למדידת שיעורי הגלישה באינטרנט (2012). **STS: מאנגר נתוניים על האינטרנט בישראל.** איגוד האינטרנט הישראלי. נדלה ב-7 ביולי, 2013, אחרזר מ-
http://data.isoc.org.il/sites/default/files/mtsqt_sykvm_shnt_2012_byntnrt_bsyhrl_mvdkn.pdf
- Bhat, C. (2008). Cyber bullying: Overview and strategies for school counsellors, guidance officers, and all school personnel. *Australian Journal of Guidance and Counselling*, 18, 53-66.
- Czincz, J., & Hechanova, R. (2009). Internet addiction: Debating the diagnosis. *Journal of Technology in Human Services*, 27, 257-272.
- Donoso, V., Olafsson, K., & Broddason, T. (2009). What we know, what we do not know. In S. Livingstone & L. Haddon (Eds.), *Kids online* (pp. 19-30). Bristol, UK: The Policy Press.
- Fish, A., Li, X., McCarrick, K., Butler, S., Stanton, B., Brumitt, G., et al. (2008). Early childhood computer experience and cognitive development among urban low-income preschoolers. *Journal of Educational Computing Research*, 38, 97-113.
- Greenfield, P., & Yan, Z. (2006). Children, adolescents, and the Internet: A new field of inquiry in developmental psychology. *Developmental Psychology*, 42, 391-394.
- Hasebrink, U., Livingstone, S., Haddon, L., & lafsson, K. (2009). *Comparing children's online opportunities and risks across Europe: Cross-national comparisons for EU Kids Online*. Retrieved July 31, 2013, from http://eprints.lse.ac.uk/24368/1/D3.2_Report-Cross_national_comparisons-2nd-edition.pdf
- Jackson, L., Von Eye, A., Biocca, F., Barbatsis, G., Zhao, Y., & Fitzgerald, H. (2005). How low-income children use the Internet at home. *Journal of Interactive Learning Research*, 16, 259-271.
- Jackson, L., Von Eye, A., Biocca, F., Barbatsis, G., Zhao, Y., & Fitzgerald, H. (2006). Does home internet use influence the academic performance of low-income children?. *Developmental Psychology*, 42, 429-435.
- Johnson, G. M. (2010). Internet use and child development: Validation of the ecological technosubsystem. *Educational Technology & Society*, 13, 176-185.
- Kalmus, V., Runnel, P., & Siibak, A. (2009). Opportunities and benefits online. In S. Livingstone & L. Haddon (Eds.), *Kids online* (pp 41-54). Bristol, UK: The Policy Press.
- Livingstone, S. (2006). Children's privacy online: Experimenting with boundaries within and beyond the family. In M. Kraut, M. Brynin & S. Kiesler (Eds.), *Computers, phones, and the Internet: domesticating information technology* (pp. 128-144). New York: Oxford University Press.

- Livingstone, S. (2008). *Children's media: More harm than good?* . Paper presented at the LSE Public Lecture. London School of Economics and Political Science.
- Livingstone, S., & Haddon, L.. (2009). *Kids online*. Bristol, UK: The Policy Press.
- Livingstone, S., & Helsper, E. (2007). Gradations in digital inclusion: Children, young people and the digital divide. *New Media & Society*, 9, 671.
- Luders, M. H., Brandtzeg, P. B., & Dunkels, E. (2009). Risky contacts. In S. Livingstone & L. Haddon (Eds.), *Kids online* (pp. 123-134). Bristol, UK: The Policy Press
- Mesch, G. S. & Talmud, I. (2010). *Wired youth :The social world of adolescence in the information age*. London: Routledge.
- Mitchell, K., Finkelhor, D., & Wolak, J. (2005). Protecting youth online: Family use of filtering and blocking software. *Child abuse & neglect*, 29, 753-765.
- Luders, M. H., Brandtzeg, P. B., & Dunkels, E. (2009). Risky contacts. In S. Livingstone & L. Haddon (Eds.), *Kids online* (pp. 123-134). Bristol, UK: The Policy Press
- Mesch, G. (2009). Parental mediation, online activities, and cyberbullying. *CyberPsychology & Behavior*, 12, 387-393.
- Mesch, G. S. & Talmud, I. (2010). *Wired youth :The social world of adolescence in the information age* . London: Routledge.
- Mitchell, K., Finkelhor, D., & Wolak, J. (2005). Protecting youth online: Family use of filtering and blocking software. *Child abuse & neglect*, 29, 753-765.
- Prensky, M. (2001). Digital natives, digital immigrants. *On the horizon*, 9(5), 1-6.
- Pew Research Center (2013). *Teens and Technology 2013*. Retrieved June, 31, 2013, from: <http://www.pewinternet.org/Reports/2013/Teens-and-Tech.aspx>
- Staksrud, E., & Livingstone, S. (2009). Children and online risks. *Information, Communication & Society*, 12, 364-387.
- Subrahmanyam, K. & Smahel, D. (2011). *Digital youth: The role of media in development*. New york: Springer
- Thomas, A. (2006). 'MSN was the next big thing after beanie babies': Children's virtual experiences as an interface to their identities and their everyday lives. *E-Learning and Digital Media*, 3, 126-142.
- Wold, T., Aristodemou, E., Dunkels, E., & Laouris, y. (2009). Inappropriate content. In S. Livingstone & L. Haddon (Eds.), *Kids online* (pp. 135-156). Bristol, UK: The Policy Press.
- Yan, Z. (2005). Age differences in children's understanding of the complexity of the Internet. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 26, 385-396.