

## חששות מורים משימוש בטלפונים ניידים לצורכי הוראה (פוסטר)

<b>חגית מישר-טל</b>	<b>הדס שטיינר</b>	<b>נוי משגב</b>
מכון טכנולוגי חולון <a href="mailto:hagitmt@gmail.com">hagitmt@gmail.com</a>	מכון טכנולוגי חולון <a href="mailto:steiner.hadas@gmail.com">steiner.hadas@gmail.com</a>	מכון טכנולוגי חולון <a href="mailto:noymisgav@gmail.com">noymisgav@gmail.com</a>

## Teachers' Concerns of Using Mobile Phones for Teaching (Poster)

<b>Noy Misgav</b>	<b>Hadas Steiner</b>	<b>Hagit Meishar-Tal</b>
HIT – Holon Institute of Technology	HIT – Holon Institute of Technology	HIT – Holon Institute of Technology

### Abstract

This study examined the usage level of mobile phones for in-class teaching by teachers in Israel, and their concerns regarding it. The study also examined the relation between the teachers' usage level and their stage of concern. The theoretical framework of this study was based on the CBAM (Concern Based Adoption Model). The study included a self-report questionnaire responded by 56 teachers. It was found that most of the teachers are using mobile phones for the purpose of teaching and there is no specific concern that most of them have in common. However, there is a significant correlation between the level of use of mobile phones by teachers, and their stage of concern. An additional finding showed that there is no relation between the age of the students or the seniority of teachers, and their level of use of mobile phones for the purpose of teaching, or their stage of concern.

**Keywords:** mobile phones, mobile learning, technology adoption, CBAM.

### תקציר

שימוש בטלפונים ניידים לצורכי הוראה ולמידה הוא "הנושא החינוכי החם" בעשר השנים האחרונות (Domancic et al., 2015). אפשרויות השימוש במכשירים ניידים לצורכי למידה רבות ומגוונות ובשימוש זה קיים פוטנציאל פדגוגי רב (Prensky, 2005; Traxler, 2007; Orr, 2010; Hashemi Azizinezhad, Najafi & Nesari, 2011; Pegrum, 2015). לצד פוטנציאל זה, קיימים גם אתגרים רבים באימוץ טכנולוגיה זו במסגרת בית הספר. מורים רבים חוששים מההשפעות השליליות העשויות לנבוע משימוש במכשירים הניידים בכיתה (UNESCO, 2012). מטרת מחקר זה הייתה לבחון את רמת השימוש של מורים בישראל בטלפונים ניידים לצורכי הוראה בכיתה, ולבחון מהם החסמים והחששות שלהם בהקשר לשימוש בטכנולוגיה זו. המחקר בחן את הקשר בין רמת השימוש של המורים בטכנולוגיה זו לבין החששות שלהם בנושא תוך שימוש במודל CBAM – concern based adoption model של Hall, Wallace & Dosset (1973), שממפה את סוגי החששות של מורים לאורך תהליך האימוץ של חדשנות במוסד חינוכי. המחקר כלל שאלון דיווח עצמי עליו השיבו 56 מורים. נמצא כי רוב המורים עושים שימוש בטלפונים ניידים לצורכי הוראה. חלק גדול מהמורים אשר משתמשים בטכנולוגיה מדווחים כי הם נמצאים בשלבים מתקדמים של האימוץ. התפלגות סוגי החשש מראה שכמחצית מהמורים מעידים כי הם עסוקים בחששות "בסיסיים" (שלבים 0-2 על פי מודל CBAM),

הקשורים לשלבים ההתחלתיים של השימוש בטכנולוגיה – חקירת הטכנולוגיה והשפעותיה על המורה באופן אישי. שאר המורים מעידים כי הם עוסקים בחששות "מתקדמים" יותר (שלבים 4-6 על פי מודל CBAM) – חששותיהם מתמקדים באפשרויות לשפר את השימוש בטכנולוגיה ולקדם שיתוף עם עמיתיהם בנושא. נמצא כי קיים קשר מובהק בין רמת השימוש של המורים בטלפונים ניידים לצורכי הוראה, לבין סוג החשש בו הם עוסקים בהקשר של אימוץ הטכנולוגיה, נתונים אשר עולים בקנה אחד עם התיאוריה של CBAM. עוד נמצא כי לא קיים קשר בין שנות הותק של המורים בהוראה לבין רמת השימוש שלהם בטלפונים ניידים לצורכי הוראה, או לבין סוג החשש. כמו כן, נמצא כי לא קיים קשר בין גיל התלמידים לבין רמת השימוש או לבין סוג החשש של המורים. מכאן ניתן להסיק כי מורים ותיקים וחדשים, לתלמידים צעירים או בוגרים כאחד, משתמשים בטכנולוגיה זו במידה דומה ומתמודדים עם חששות דומים. כלומר, על פי תוצאות המחקר, אין למאפיינים אלו השפעה רבה על תהליך האימוץ. ממצאי המחקר תורמים להבנה כי על מנת להגביר ולייעל את השימוש של המורים בטלפונים הניידים לצורכי הוראה, יש להקפיד ולהתייחס לצרכיו האישיים של כל מורה, ולספק לו את המידע, העזרה והעידוד להם הוא זקוק באופן אישי, בהתאם למצב בו הוא נמצא על פי מודל CBAM.

**מילות מפתח:** טלפונים ניידים, למידה ניידת, אימוץ טכנולוגיה, CBAM.

## מקורות

- Domancic, M., Baksa, J., Jagust, T., Boticki, I., Seow, P., & Looi, C. K. (2015). A tale of two mobile learning journeys with smartphones and tablets: The interplay of technology and implementation change. *Paper presented at Frontiers in Education Conference (FIE)*. Camino Real, El Paso.
- Hall, G. E., Wallace, R. C., & Dossett, W. F. (1973). *A developmental conceptualization of the adoption process within educational institutions*. Austin, TX: Research and Development Center for Teacher Education.
- Hashemi, M., Azizinezhad, M., Najafi, V., & Nesari, A. (2011). What is Mobile Learning? Challenges and Capabilities. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 30, 2477-2481.
- Orr, G. (2010). A review of literature in mobile learning: Affordances and constraints. In: *Wireless, Mobile and Ubiquitous Technologies in Education (WMUTE), 2010 6th IEEE International Conference on* (pp. 107-111). IEEE.
- Pegrum, M. (2015). Mobile learning: what is it and what are its possibilities. In: M. Henderson & G. Romeo (Eds.), *Teaching and Digital Technologies: Big Issues and Critical Questions* (pp. 142-153). Melbourne: Cambridge University Press.
- Prensky, M. (2005). What can you learn from a cell phone? Almost anything!. *Innovate: Journal of Online Education*, 1(5), Article 2, Available at: <http://nsuworks.nova.edu/innovate/vol1/iss5/2>
- Traxler, J. (2007). Defining, Discussing and Evaluating Mobile Learning: The moving finger writes and having writ.... *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 8(2).
- UNESCO (2012). *Turning on mobile learning. Illustrative initiatives and policy implications in North America*. Paris: author.